

محمّد جلال العلّامان

# السبئيّون والله مارب



الطبعة الاولى

١٩٨٤ هـ - ١٤٠٤

جدة - المملكة العربيّة السعوديّة



مطبوعات  
PUBLICATIONS

محمود جلال العلامان

السَّيِّئُونَ  
وَسَيِّدُ مَآرِبٍ

الطبعة الأولى

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَقَدْ كَانَ لِسِيَّ فِي مَسْكِنِهِمْ آيَةٌ جَنَّتَانِ  
عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُوا مِنْ رِزْقِ رَبِّكُمْ وَاشْكُرُوا لَهُ بَلَدَةٌ  
طَيِّبَةٌ وَرَبُّ غَفُورٌ ﴿١٥﴾ فَأَعْرَضُوا فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ  
الْعَرِمِ وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتِ أَكُلٍ نَحْمٍ وَأَنْثَى  
وَشَى مِنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ ﴿١٦﴾ ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِمَا كَفَرُوا  
وَهَلْ يُجْزَى إِلَّا الْكَفُورُ ﴿١٧﴾ وَجَعَلْنَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ  
الْقُرَى الَّتِي بَرَكْنَا فِيهَا قُرًى ظَاهِرَةً وَقَدَرْنَا فِيهَا السَّيْرَ  
سِيرُوا فِيهَا لِيُبَيِّنَ لِأَيِّمَنِ ﴿١٨﴾ فَقَالُوا رَبَّنَا بَعْدَ بَيِّنَ  
أَسْفَارِنَا وَظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَجَعَلْنَاهُمْ أَحَادِيثَ وَمَرَّقْنَاهُمْ  
كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ ﴿١٩﴾

# المقدمة

ما الحضارة الإنسانية بجوانبها المتعددة إلا حصاؤ تفكير الإنسان ونتائج تجاربه وسلسلة اختراعاته على مر العصور. ولقد أسهمت مختلف الأمم قديمها وحديثها في تشييد صرح هذه الحضارة بجهود مختلفة ومجالات متنوعة بحيث اعتُبرت من صنع البشرية جمعاء.

وتعتز الأمم عادة بما قدّمته في هذا المجال، وتحرص على إبرازه بشتى الوسائل ليس في النطاق المحلي فقط، بل على المستوى العالمي.

والعرب كغيرهم من الأمم، أسهموا بدورهم الحضاري قبل الاسلام وبعده، ولئن وفق العرب المسلمون في إبراز دورهم بعد الاسلام بحيث غدا ساطعاً لا ينكره إلا حاقداً أو متعصباً أو متعام، فإنهم لم يتمكنوا بعد من تقييم الدور الذي قام به العرب قبل الاسلام في خدمة الحضارة الإنسانية.

وفي هذه الدراسة عرض تفصيلي لأهم جانب حضاري برع فيه العرب قبل الإسلام بحيث يمكن اعتبارهم رواداً له ألا وهو: إنشاء السدود، وأشهرها على الإطلاق سد مأرب.

والدراسة الشاملة لسد مأرب تدخل في إطار تاريخ عرب الجنوب خاصة وتاريخ العرب قبل الاسلام عامة، ذلك أنه عاصر الجزء الأعظم من تاريخ العربية الجنوبية كما امتدت آثاره في بعض النواحي إلى خارج المنطقة التي أنشئ فيها. لهذا فإن دراسة سد مأرب تستوجب تتبّع وتفهم تاريخ عرب الجنوب خاصة، فبمقدار ما يتضح هذا التاريخ نقرب أكثر فأكثر من الدراسة التفصيلية عن السد.

بيد أن تاريخ عرب الجنوب لا يزال يكتنفه الغموض رغم مئات المقالات والبحوث والكتب التي تناولته بالبحث والدراسة. ومن الغريب أن أكثر الناس إدراكاً لهذا الغموض هم أولئك الذين قضوا سنوات طويلة من أعمارهم بالبحث والدراسة في هذه الحقبة من التاريخ، ذلك أنهم لم يصلوا حتى الآن إلى حقائق تاريخية يقينية أو على الأقل شبه أكيدة يمكن الاستناد عليها كأسس ثابتة لتفسير الظواهر السياسية والاقتصادية والاجتماعية في هذا التاريخ. ولهذا، فلا عجب أن تُعتبر الدراسة والبحث في تاريخ عرب الجنوب من أشقّ الأمور وأعسرّها، ولولا الرغبة المُلِحّة في البحث عن الحقيقة لما أقدم أحد على الغور في متاهات لا يدرى مُنتهاها.

والسؤال: لِمَ كل هذا الغموض في تاريخ عرب الجنوب خاصة؟!

إذا بحثنا في هذه المشكلة من أساسها وجدنا أَنَّ هناك عدّة أسباب تصافرت في تعقيد هذا التاريخ نُجملها فيما يلي:

(١) انشغال المسلمين الأوائل بعقيدة التوحيد التي مَلَكَتْ عليهم ألبابهم وقلوبهم بحيث لم يُعَدَّ هناك مجالاً لِتَقْبُلِ غيرها. فقد انصرف المسلمون تماماً إلى فهم العقيدة ومتابعة تعاليم القرآن وسيرة الرسول وسُننه القولية والفعلية.

فإذا عَلِمْنَا أَنَّ أخبار الجاهلية ارتبطت بالوثنية وعبادات وصفات نبذ الاسلام منها الكثير، أدركنا أَنَّ هذا سببٌ منطقي لأنْ تُهْمَلَ أخبار الجاهلية في هذه المرحلة. وفي مرحلة تالية لبى المسلمون داعي الجهاد فانطلقوا يستعجلون الشهادة في سبيل إعلاء كلمة الله، فما كان لديهم الوقت للنظر في الماضي أو الحديث عنه.

(٢) تأخّر تدوين التاريخ عند المسلمين:

واختلط العرب المسلمون بغيرهم من الأمم في البلدان المفتوحة، وقد أدى ذلك إلى ظهور علوم ومعارف لم تكن معروفة لهم من قبل كان من جُملَتِها تدوين التاريخ. وبالطبع كان لابد أن يبدأ التدوين بسيرة الرسول عليه السلام، فذوّنت من قِبَلِ ابن هشام (المتوفى سنة ٢١٨هـ). ولأن السيرة النبوية ترتبط بالعقيدة الإسلامية وتعاليمها، ولأن الوازع الديني كان قويا في تلك الفترة، جاءت السيرة التي حقّقها وكتبها ابن هشام نموذجاً مثاليا ومرجعاً أصيلاً لكلِّ باحث أراد أن يكتب عن توالي الأحداث التي غيرت المفاهيم الدينية والسياسية والاجتماعية والاقتصادية في الجزيرة العربية وما جاورها من الأقطار.

إلاّ أَنَّ نصيب تاريخ عرب الجنوب (في أجزاء السيرة هذه) قليل لا يتعدّى عشرات الصفحات في مقدّمة الجزء الأول حول أحداث لها صلة بالسيرة النبوية من قريب أو بعيد. ومع ذلك فإنّ أهمية هذه الصفحات جاءت من توجيه انتباه المؤرخين إلى تاريخ عرب الجنوب، فتطرق بعضهم — كأبن قتيبة والطبري والكلبي وحمزة الأصفهاني وغيرهم — بشيء من التفصيل عن هذا التاريخ وإن كان الوقت لهذا التدوين قد جاء متأخراً.

(٣) سُقم المصادر التاريخية لهذه الفترة:

كان لابد من الاعتماد على أقوال المسنين وأخبار الرواة عند تدوين تاريخ عرب الجنوب حيث لا توجد مصادر غيرها. وهذه لا تخلو عادة من أخطاء ومبالغات وتناقضات. إلاّ أَنَّ المؤرخين — في تلك الفترة — نقلوا هذه الروايات غثها وسمينها على السواء دونما تمحيص أو تحليل، فجاءت مؤلفاتهم غنية بالقصص والحوادث الحقيقية والخيالية والمبالغات المعقولة وغير المقبولة — وبين ثنايا كلِّ هذا تكمن الحقيقة التي هي سرّ دفين.

ورغم ما شملته مؤلفات المؤرخين الإسلاميين من حقائق وأخطاء وتناقضات، إلا أنها بقيت المصادر الوحيدة لتاريخ عرب الجنوب حتى أواخر القرن التاسع عشر الميلادي، فقد اطلع بعض المستشرقين على هذا التاريخ وشكّوا في أكثر رواياته، مما جعلهم يبحثون عن مصادر جديدة لهذا التاريخ. وقد وجدوها في النقوش والكتابات المدونة على الآثار في جنوب الجزيرة وفي بعض مؤلفات الإغريق والرومان والعبرانيين التي أشارت إشارات عابرة لهذا التاريخ.

ومع الأهمية التاريخية العظيمة للنقوش والكتابات المكتشفة — بسبب ما تضمنته من حقائق جديدة لم تذكرها كتب المؤرخين الإسلاميين إطلاقاً — إلا أنها لا تزال ناقصة، لا تكمل ما كتبه المؤرخون ولا تعطي مفهوماً واضحاً لهذا التاريخ.

وإن كانت هذه بعض أسباب غموض تاريخ عرب الجنوب، فينبغي ألا نصل منها إلى حالة اليأس وفقدان الأمل في الوصول إلى الحقيقة، بل يجب البحث عن مناهج وأساليب جديدة نستطيع بواسطتها حلّ المُبْغِضَة.

والحقيقة التي لا بدّ من أخذها بعين الاعتبار أن دراسة تاريخ عرب الجنوب ينبغي أن تتناول أربعة جوانب متكاملة هي:

الجانب الأول :

دراسة واستيعاب كل ما كتبه المؤرخون العرب وغيرهم عن هذا التاريخ، فبين ثنايا هذه المؤلفات حقائق متناثرة يحتاج الوصول إليها إلى بذل جهود كبيرة.

والحقائق هذه لا بد من الوصول إليها لا لأصالتها فحسب، بل لأن الجهل بها يؤدي إلى وجود ثغرات بهذا التاريخ لا يمكن سدها من غير هذا السبيل.

الجانب الثاني :

البحث والتنقيب عن الآثار المطمورة تحت الرمال، فكثير من الحقائق التاريخية مدون على هذه الآثار، ولا سبيل للتحقق من تاريخ عرب الجنوب دونها ما دامت هي الشاهد الوحيد الذي لم يدل بشهادته بعد.

غير أن هذه النقوش والكتابات لا تكفي وحدها، فبينما يحتاج التنقيب عنها إلى زمن طويل وأموال طائلة وجهود مضيئة، نتوقع في أكثر الحالات تفاؤلاً ألا يتم العثور على جميع هذه المستندات ما دامت المدن نفسها مدفونة تحت الرمال. فإذا أضفنا إلى ذلك أن كثيراً منها غير مؤرخ (كما لوحظ في النقوش التي عثر عليها) تبين لنا أنها لا تكفي (وحدها) لحلّ لغز تاريخ عرب الجنوب رغم أنها



## الجانب الثالث :

ولابد من الدراسة الجغرافية الميدانية لبيئة عرب الجنوب التي سطوروا بها تاريخهم . فلا شك أن لبيئتهم أثرا كبيرا في توجيه السكان إلى اتجاهات سياسية واجتماعية واقتصادية معينة لا يمكن تفسيرها إلا بدراسة البيئة نفسها . فالموقع الجغرافي وتضاريس الأرض والأحوال المناخية والحياة النباتية والحيوانية — كلها أمور لازمة لتفسير الظواهر البشرية التي برزت في تاريخ عرب الجنوب : كالهجرات المتتالية واحتكار التجارة وإنشاء السدود واختيار مواقع المدن ومسالك الطرق والحروب المستمرة والصراع العقدي والقيم الاجتماعية وغيرها .

ورغم أن دراسة البيئة أمر حتمي أثناء دراسة الحضارات عامة — على اعتبار أن الحضارة نتاج تفاعل الإنسان وبيئته — إلا أن الباحثين في تاريخ عرب الجنوب لم يتناولوا البيئة بالدراسة التفصيلية والميدانية ، فجاءت كتاباتهم في أغلب الأحيان سرّد حوادث مجردة لا يعرف مكانها ولا سببها ولا دافعها .

وعلى هذا فإن الدراسات الميدانية لمسرح أحداث هذا التاريخ لاغنى عنها للباحثين في هذا المجال . ولنأخذ عبّرة مما كتبه الهمداني منذ ألف عام ، فلا تزال مؤلفاته مراجع أصيلة لكل باحث في تاريخ عرب الجنوب لا لأنه أتى بالخبر اليقين عن هذا التاريخ بل لأنه قام بدراسة ميدانية دونها في كتابه : الإكليل وصفة جزيرة العرب . وإن كان الهمداني أكمل هذا الجانب فإنه فقد جانبا آخر من الجوانب التي لا بد منها عند الكتابة في تاريخ عرب الجنوب وهو النقوش .

ولنأخذ بالمقابل دراسات جوجي زيدان وجواد علي اللذين اعتمدا على النقوش وقصّرا في الدراسة الميدانية أو اعتمدا على دراسات غيرهما ، فلم تأت دراستهما وافية بحقائق تاريخ عرب الجنوب رغم الجهود الكبيرة التي بذلها في هذا المضمار .

## الجانب الرابع :

ولابد للعقل البشري من أن يتدخل في هذه الدراسات على نطاق واسع معتمدا على الجوانب الثلاثة السابقة ، فالمقارنة بين المصادر المختلفة وربط الأحداث وتحليلها ثم الوصول إلى استنتاجات صحيحة — كلها أمور ضرورية في دراسة هذا التاريخ الغامض . وقد استطاع بعض الباحثين الوصول إلى أفكار واستنتاجات مفيدة ساهمت في إثارة بعض المسالك إلى الطريق القويم .

والمقصود أن المنهج القويم لدراسة تاريخ عرب الجنوب لابد أن يتناول الجوانب الأربعة السابقة مجتمعة ومتكاملة ، لأن إهمال أحدها يؤدي إلى القصور عن الوصول إلى حقيقة هذا التاريخ .

\*\*\*

ولما كان سد مأرب أبرز ما خلفته الحضارة العربية القديمة — باعتبار أنه مرحلة في تطور الفكر الإنساني واستغلال ظواهر الطبيعة لصالحه من ناحية، ولأثره الكبير في النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية في الجزيرة العربية وخارجها من ناحية أخرى — فقد حاولت تطبيق المنهج السابق في دراستي عنه: إذ قرأت وفهمت كل ما وقع بين يدي من كتب وأبحاث أشارت إلى السد بكثير أو قليل، ثم تفحصت معظم النصوص التي تم العثور عليها من مصادر متنوعة، وتناولت منها تلك التي لها صلة قريبة بالسد أو بعيدة بالمقارنة والتحليل. كما قمت بدراسة ميدانية لمنطقة السد أفادني كثيرا في تحليلات واستنتاجات توصلت إليها ودونتها في كتابي هذا.

ولكي أحيط بموضوع سد مأرب من جميع جوانبه، فقد عمدت إلى تقسيم كتابي إلى أربعة أبواب رئيسية يتناول كل واحد منها جانبا معينا من الدراسة الشاملة للسد:

### فالباب الأول:

يختص بدراسة السبئيين الذين ارتبطت شهرة السد بهم، فهم اصحابه والمستفيدون منه طيلة مدة صلاحه، كما أنهم هم المنكوبون بخرابه، فتاريخهم وتاريخ السد توأمان لا ينفصلان ولا يُعرف أحدهما دون الآخر. لهذا تتبع ذكر السبئيين في المصادر القديمة — العربية والاجنبية — علني أستطيع معرفة بداية تاريخهم، فواجهتني مشكلة تحديد أصل السبئيين لاسيما وأن المصادر الوحيدة التي أشارت إلى ذلك متناقضة فيما بينها، فعرضتُ مختلف الأقوال في نسب السبئيين وقارنتُ بينها، وخلصت من ذلك إلى أن معظم قبائل جنوب الجزيرة ترجع في نسبها إلى سبأ بن يشجب على الأرجح، ووقفت عند هذا الحد.

ثم بحثت دور السبئيين في تاريخ عرب الجنوب فوصلت من بحثي أنهم المسطرون لتاريخ عرب الجنوب عامة. لهذا قسّمت تاريخهم السياسي إلى فترات تناولتُ كل فترة منها بالتفصيل، وخاصة عند البحث في بداية ونهاية هذه الفترات.

ولاشك أن هذا التقسيم الجديد أفادني كثيرا في حل مشاكل ومعضلات كانت من أسباب غموض تاريخ عرب الجنوب: كمشكلة تحديد بداية تأريخ المملكة السبئية ونهايتها وكذلك سبب التداخل التاريخي بين ممالك جنوب الجزيرة، ثم عقدة ملكة سبأ التي ورد ذكرها في القرآن الكريم ملكة سبئية، بينما هي ضمن قوائم ملوك حمير في المصادر التاريخية الإسلامية، في حين أن النصوص لم تشر إليها بتاتا. وأوليت موضوع الاقتصاد السبئي القديم عناية خاصة، فأفردت له فصلا مستقلا عرضت فيه تفاصيل ركني هذا الاقتصاد وهما: التجارة والزراعة، وخلصت من هذا العرض إلى أن بيتهم هي التي وجهتهم نحو هذا الاتجاه الذي كان له أثر كبير في بناء صرح حضارتهم.

وفي الفصل الأخير من هذا الباب عرضت أبرز مظاهر حضارة عرب الجنوب متمثلة في نظمهم



السياسية والاجتماعية وكذلك علومهم ومعارفهم وآدابهم وفنونهم . وقد ركزت على العمارة السبئية التي كان لها طابعها المميز والتي تظهر في آثارهم ومخلفاتهم ومنها سد مأرب الذي نحن بصددده .

## والباب الثاني :

دراسات دينية حول سد مأرب ، وقد تطرقت فيه إلى مواضيع دينية تدور في مدار السد ، واتخذت من النتائج التي توصلت إليها قاعدة ارتكزت عليها في دراستي التاريخية والجغرافية للسد . ففي القرآن الكريم ذكر لسدود متنوعة يخدم كل منها جانباً معيناً ، إلا أن الجامع بين هذه السدود كونها نعمان الله على عباده . وكما اختلفت مواقف البشرية من النعم الإلهية عامة ، كذا كان موقفها من نعمة السدود : فمنهم الشاكر لله على نعمائه ، ومنهم الجاحد ، وكان السبئيون من الصنف الثاني . وكان ما حاق بسبأ من عقاب —مقابل الجحود والنكران لنعم الله— يشابه ما حاق بغيرهم من منكري نعم الله . وقد قارنت بين قصة سبأ وقصص هؤلاء في القرآن الكريم فوجدت أن تلك الأقوام خاصة كانت لديهم معرفة بالخالق عز وجل ، ولكنهم قصروا في عبادته بجحودهم ونكرانهم نعمه عليهم فاستحقوا العقاب الإلهي وهو سلب تلك النعم منهم .

وفرة معرفة السبئيين بعقيدة التوحيد مهمة جداً في تأريخ سد مأرب ، إذ يمكن بتحقيقها تحديد وقت خراب السد من سبيل العرم المشار إليه في القرآن الكريم . ولهذا تتبعت العقائد المختلفة التي اعتنقها السبئيون ابتداء من ديانة سبأ بن يشجب فعباداة ملكة سبأ للشمس قبل إسلامها ، ثم سيادة ديانة المقه ( القمر ) فترة طويلة من الزمن سُورِك في المراحل الأخيرة بكواكب أخرى ، وانتهيت إلى وصول أهل اليمن إلى عقيدة التوحيد للمرة الثالثة بتأثير اليهودية والنصرانية .

وعرضت في آخر هذا الباب موضوعاً جديداً تماماً هو موضوع السدود وعلاقتها بالديانة السبئية في مراحلها المختلفة . فوصلت من ذلك : أن السبئيين —في مرحلة طويلة من عقيدتهم الدينية— يُرجعون حماية السدود وحفظها وإمدادها بالماء إلى إلههم ( المقه ) . إلا أن الحقيقة الناصعة أن بناء السد وزراعة الجنتين كانا إلهاماً من الله —عز وجل— للسبئيين سواء أدركوا ذلك أم نسبوه للمقه .

## أما الباب الثالث :

فدراسة تاريخية لسد مأرب ، وقد تطلّب ذلك تتبع مراحل بناء السد وتصدعاته وخرابه والنتائج التي ترتبت على ذلك الخراب .

والتناقض بين في كل جانب من الجوانب الخاصة بتاريخ السد مما جعل دراسة هذا الباب من أعقد الدراسات ما دامت تتصل بتاريخ عرب الجنوب اتصالاً وثيقاً من ناحية ، ولتناقضات أقوال المؤرخين فيما بينها ومع النصوص المكتشفة ثانية .

ولاشك أن النصوص كانت محور دراستي في هذا الباب ، إلا أنني لم أهمل أقوال المؤرخين المختلفة . ولهذا فقد عمدت إلى تحليل النصوص وأقوال المؤرخين ، وقارنت بينها في محاولة

لاستجلاء الحقيقة من بين المصادر المختلفة والنقوش الناقصة. وقد خرجت من دراستي باستنتاجات جديدة عن بناء السد وخراجه بفعل سيل العرم وأسباب ذلك الخراب والنتائج التي ترتبت على ذلك.

### أما الباب الرابع والأخير من كتابي:

فهو دراسات جغرافية وميدانية لسد مأرب، والمنطقة المحيطة به. وقد تطلب ذلك دراسة مجملة لليمن على اعتبار أن منطقة مأرب جزء منها، كما بحثت في فصل نال غلاف مأرب من حيث الموقع والتضاريس، وكذلك المناخ والنبات والسكان والآثار المتبقية ومنها سد مأرب.

وفي الفصل الثالث من هذا الباب أوردت وصفا دقيقا مدعما بالصور والخرائط والرسوم التوضيحية لأجزاء سد مأرب وادي اذنة وجسم السد ومصارفه اليمنى واليسرى ثم للجنبتين اللتين كانتا تُرويان من مياه السد. وقد توصلت إلى مفاهيم جديدة وصححت أخطاء كانت سائدة لدى المؤرخين الذين كتبوا أو وصفوا السد من قبل منها: نظام صرف المياه من بحيرة السد.

والفصل الأخير من هذا الباب يدور حول مشروع إعادة بناء سد مأرب، ورغم أن المشروع لا يزال قيد الدراسة، إلا أن زيارتي لأطلال السد حثمت على تنبيه المسؤولين—وهم أدرى بذلك—إلى ضرورة المحافظة على بقايا السد القديم خشية أن تغمرها مياه السد الجديد. ولهذا اقترحت أن يتم بناء السد البديل أمام الضيقة الأولى (قبل السد القديم بأربعة كيلومترات) وحذرت من بنائه في مكانه القديم أو بعده.

\*\*\*

ولا شك أن القرآن الكريم هو المصدر الأول لدراستي هذه، فهو أرقى المصادر وأصدقها، ولهذا اعتبرت ما ورد في القرآن الكريم حول السد أساس الحقيقة التي بنيت عليها معلوماتي عنه. ورغم أن ذكر السد جاء خلال قصة السبئين وجنتيهم في القرآن الكريم، إلا أن الحقيقة الواضحة أنه لو لم يرد ذكر لسبأ وسدها في هذا الكتاب ما كان ليكتب عنهما ما كُتب، ولما كان الاهتمام بهما ذلك الاهتمام.

وعند دراستي للسبئين استفدت من الكتاب المقدس—خاصة العهد القديم—فقد ورد بأسفاره ذكر للسبئين ولتجارتهم، كما تكررت به قصة زيارة ملكة سبأ لسليمان (عليه السلام). أما فيما يختص بنسب سبأ فقد وجدت به تناقضا، ولهذا فقد التزمت جانب الحد في الاعتماد عليه في هذه الناحية.

وكُتِبَ تفسير القرآن—كتفسير القرطبي وفتح القدير للشوكاني وتفسير أبي السعود وغيرها من التفاسير المثبتة في قائمة المصادر—وما ورد بها من أحاديث نبوية وأشعار حول سبأ وسدها من المصادر التي رجعت إليها رغم ما حوته من المبالغات، في بعض الأحيان، عن ملكة سبأ وسد

مأرب . وقد أتت أهمية هذه المصادر—بالنسبة لموضوعنا—في انها نقلت عن الإخباريين والمُسنّين ما كان عالقا في أذهانهم عن سبأ وسدها .

وقد استفدت من كتب الحديث كصحيح البخاري ومسنّد الإمام احمد، وكذلك كتب السيرة وخاصة سيرة ابن هشام—عند استعراضي نسب سبأ وهجرتها بعد خراب السد .

كما رجعت إلى المراجع اللغوية—تاج العروس، ولسان العرب، والقاموس المحيط—عند تحقيق معاني بعض الكلمات الأساسية التي رأيت انها ضرورية في بحثي كالمعنى اللغوي لكلمة «السد» و«العرم» .

وقد أفادتني دائرة المعارف الاسلامية كثيرا عندما تتبعته ذكر السبئيين في المصادر القديمة، كما استفدت من دائرة المعارف البريطانية في هذا المجال .

وقد ذكر كثير من المؤرخين والجغرافيين والرحالة العرب أمثال : ابن المجاور وابن رسته والكليبي والاصفهاني—أخبارا مستفيضة عن سبأ وسدها بين ثنايا كتبهم ، حاول بعضهم كابن خلدون وياقوت الحموي أن يستجلي الحقيقة فوقّوها أحيانا، ولم يتعد ما ورد في كتبهم—في حالات كثيرة—ما جاء في كتب التفسير والكتب الأخرى . ولهذا كانت هذه الكتب مكملة للتفسير في اطلاعنا على آراء المؤرخين العرب حول سبأ وسدها .

وأصدق كتب المؤرخين التي وصفت سد مأرب وتحدثت بتفاصيل أكثر عن سبأ خاصة وعن عرب الجنوب عامة—هي كتب المؤرخ اليمني : الحسن بن احمد الهمداني ( القرن الرابع الهجري ) ، فقد زار سد مأرب وبقية الآثار اليمنية ووصفها وصف شاهد عيان ودّنه في كتابيه «الإكليل» و«صفة جزيرة العرب» ، وعلى كتب الهمداني هذه استند نشوان الحميري ( القرن الخامس الهجري ) في تأليفه قصيدته المشهورة التي ذكرت ملوك سبأ وحير وآثارهم الدارسة . ولهذا كان لكتب هذين المؤرخين اليمنيين أهمية خاصة عند بحثي موضوع السبئيين وملوكهم وآثارهم .

وأول من استنطق الآثار المتبقية (ويمكن من قراءة النصوص التي عثر عليها المستشرقون والباحثون) هم الرحالة الأوروبيون الثلاثة : أرنو الفرنسي ، وهالفي اليهودي الفرنسي وجلاس ر النمساوي ، فلقد خاطر هؤلاء بحياتهم من أجل العلم وتمكنوا من زيادة معارفنا عن تاريخ عرب الجنوب عامة وسد مأرب خاصة ، بل هم أول من دق ناقوس الكتابة لإعادة الكتابة في تاريخ الجزيرة قبل الاسلام على أساس منهج علمي صحيح .

وقد استفاد من دراسات هؤلاء مؤرخون عرب معاصرون كجورجي زيدان وجواد علي اللذين كتبوا في تاريخ العرب قبل الاسلام أسفارا قيّمة تأتي في قمة المراجع الحديثة التي ينبغي الرجوع إليها عند البحث في هذا التاريخ . وقد استفدت كثيرا مما نقلاه عن كتب ومجلات أوروبية صدرت بلغات مختلفة ، وكذلك ممّا أوردها من معلومات وآراء ذات قيمة كبيرة .

وكان لكتب الرحالة العرب المعاصرين أمثال : احمد فخري ونزيه العظم فائدة لي عندما نظرت لموضوع آثار مأرب ومنها السد ، لاسيما وأن احمد فخري وصف تلك الآثار وصف عالم أثري قدير سجلها في كتابه القيم « اليمن ماضيها وحاضرها » .

ومن المصادر العربية الحديثة التي أفادتني في الباب الخاص بالسبئيين كتب : ( اليمن وحضارة العرب ) لعدنان ترسيبي ، و( تاريخ العرب ) لفيليب حتى ، و( العرب في الشام قبل الإسلام ) لمؤلفه محمد احمد باشميل .

وأكملت اطلاعي على المصادر الحديثة بكتب مترجمة مثل : ( كنوز مدينة بلقيس ) لمؤلفه وندل فيليبس ( رئيس البعثة الامريكية التي نقتب في آثار جنوب الجزيرة ) ، و( التاريخ العربي القديم ) لسديتلف نيلسون وقد ترجمه واستكملة فؤاد حسنين ، وكذلك تاريخ يوسفوس اليهودي وغيرها من الكتب المترجمة التي مكنتني من الإطلاع على نظرة وآراء الأجانب في هذا التاريخ .

وقد شمر المؤرخون اليمنيون المعاصرون عن ساعد الجدل للبحث في تاريخ اليمن القديم فصدرت في هذا الصدد عدة كتب : لأحمد شرف الدين ومظهر الإيراني وزياد عنان ومحمد حداد ومحمد الأكيوع وغيرهم . وقد أفادتني كتب هؤلاء كثيرا ، لما تضمنته من نقوش وكتابات سبئية مترجمة ، ولما حوته من معلومات واستنتاجات قيمة لاسيما وانهم من اليمن وقد قيل : أهل مكة أدرى بشعابها .

ولا شك أن زيارتي لمنطقة مأرب والسد ، وكذلك اتصالي بالمسؤولين في اليمن كان ذا فائدة عظيمة في معرفة آخر الاكتشافات التي عُثر عليها والأوضاع الحالية لمنطقة مأرب والتي كنت بموجبها أحاول تفسير جانب من الجوانب الغامضة أو تصحيح معلومات كانت خاطئة . وقد ظهرت نتائج زيارتي بكل وضوح في الفصلين الأخيرين من الدراسة الجغرافية عندما تعرضت لوصف أجزاء سد مأرب وصفا دقيقا مدعما بالصور الفوتوغرافية التي التقطتها والخرائط التي رسمتها .

\*\*\*

وبعد ،

هذه دراسة عن « سد مأرب » اجتهدت فيها كي أصل إلى الحقيقة ، فإن كنت قد وثقت فذلك فضل من الله ، وإن أخفقت فذاك مبلغان من العلم .

« وقل رب زدني علما » .

المؤلف

# الباب الأول السَّبْيُون

- الفصل الأول : السَّبْيُون ونسبهم في المصادر المختلفة .
- الفصل الثاني : موقع السَّبْيِين من تاريخ عرب الجنوب .
- الفصل الثالث : أَسْأَلُ الاَقْصَارِ السَّبْيِي .
- الفصل الرابع : مظاهر الحضارة السَّبْيِيَّة .

# الفصل الأول

## السبئيون ونسبهم في المصادر المختلفة

### السبئيون في المصادر القديمة :

لورثت المصادر التي ذكرت «سبأ» حسب قدمها التاريخي لوجد أن أقدمها نص سومري يعود إلى عهد «إردناتز» ملك لكش — الذي عاصر آخر ملوك أور — وذلك في النصف الثاني من الألف الثالثة قبل المسيح ، فقد ورد في هذا النص كلمة SA-Ba-A-A-Saba وكان هذا الاسم علما على ارض السبيين<sup>(١)</sup>.

وفي زمن أحدث ورد ذكر «سبأ» في النصوص الآشورية :

فقد دُون ثغلت بلاصر الثالث (٧٤٥ — ٧٢٧ ق.م.) في سجلاته انه أته جزية من قبيلة (مسأى) ومدينة (تمأى) و(السبأى)<sup>(٢)</sup>.

كما ورد ذكر يشعمر السبئي (أحد مكارب سبأ) في نص آشوري آخر يعود إلى عهد سرجون الثاني (٧٢٢ — ٧٠٥ ق.م) ذكر فيه الأمم التي كانت تؤدي له الجزية ومن جملتها فرعون مصر وشمسية ملكة العرب ويشعمر السبئي<sup>(٣)</sup>.

وفي نص آشوري ثالث في عهد سنحاريب (٦٨٥ ق.م) أشار فيه أنه تسلّم هدية كارييلو (كرب ايل وتر) ملك سبأ<sup>(٤)</sup>.

والمقارنة بين النصين الآشوريين الأخيرين تبين لنا تغير الوضع عند السبيين ، إذ أنهم يقدمون جزية في النص الأول ، بينما يقدمون هدية في النص الثاني ، ولا عجب في ذلك ، فإن (كرب ايل وتر) أول من توسع في فتوحاته وأسس مملكة سبأ كما سنرى .

و يأتي بعد المصادر الآشورية في القدم التاريخي : العهد القديم وفيه ذكر لسبأ وللسبيين في

---

(١) دائرة المعارف الإسلامية ، المجلد الحادي عشر «مادة السبيين»

(٢) فيليب حتى ، تاريخ العرب ج١ ص ٤٥

(٣) دائرة المعارف الإسلامية ، المربع السابق

(٤) دائرة المعارف البريطانية Sabaeans Encyclopaedia Britannica



أسفار متعددة منها ما يشير إلى نسب سبأ، ومنها ما يلقي ضوءاً على تجارة السبثيين: ففي الإصحاح العاشر<sup>(١)</sup> من سفر التكوين أن سبأ من أبناء حام، وفي مكان آخر من الإصحاح نفسه<sup>(٢)</sup>: «سبأ بن يقطان من أحفاد سام». كما أشارت بعض الأسفار الأخرى إلى أرض السبثيين ومحاصيلهم التجارية: ففي (أرميا) الإصحاح السادس<sup>(٣)</sup> أن أرضهم كانت مركز اللبان. وفي سفر أيوب<sup>(٤)</sup> اقترن اسم سبأ بتيمااء مما يوحي بأن قوافل سبأ كانت تمر منها.

وجاء في «أخبار الأيام الثاني»<sup>(٥)</sup> ذكر لغارة شتتها العرب (الذين بقرب الكوشيين) على مملكة يهوذا، ومن المعروف أن كوش هي أرض الحبشة، وأقرب جيران الحبشة هم العرب السبثيون. فإن صح هذا تكون العلاقة بين السبثيين واليهود غير مقتصرة على التجارة فقط في تلك العصور.

إلا أن معرفة العبرانيين بالسبثيين تتجلى بوضوح في قصة زيارة ملكة سبأ لسليمان (عليه السلام) وهي القصة التي وردت في القرآن الكريم<sup>(٦)</sup> بتفصيل أكثر مما ورد في «الملوك الأول»<sup>(٧)</sup> و«أخبار الأيام الثاني»<sup>(٨)</sup> حيث وردت القصة مكررة في السفرين تذكر الهدايا التي قدمتها ملكة سبأ لسليمان (عليه السلام) وكانت الهدايا من الذهب والطيب والحجارة الكريمة.

وتأتي المؤلفات اليونانية والرومانية بعد الكتاب المقدس في الترتيب التاريخي للمصادر التي ذكرت السبثيين. وأقدم من ذكرهم من اليونانيين «ثيوفرسطس» الذي أكد أن سبأ وثلاث ممالك أخرى في جنوب بلاد العرب هي مصدر الطيب<sup>(٩)</sup>. وذكرهم كذلك الجغرافي «استرابون» نقلاً عن روايات أراتوستين: فيصف سبأ بأنهم جيران لبني معين من الجنوب ولمملكة حضرموت من الغرب ولأوسان من الشمال<sup>(١٠)</sup>، وهذا يكون استرابون قد حدد لنا الأراضي السبئية بالضبط — في إحدى مراحل تاريخهم. ويقول الدكتور حسن إبراهيم<sup>(١١)</sup> لقد كانت سبأ في العهد القديم أكثر دول الجنوب شهرة لدرجة أن لفظ سبأ كان يطلق على جميع تجار العرب.

ومن مؤرخي الرومان الذين ذكروا السبثيين وبلادهم المؤرخ المشهور «هيرودوت» قال: «وبلاد السبأى بلاد مزدحة.. وهي أخصب تلك الأراضي على الإطلاق، ثمارها المرّ واللبنان

(١) الآية ٧

(٢) الآية ٢٦

(٣) الآية ٢٠

(٤) الإصحاح السادس الآية ١٩

(٥) الإصحاح الحادي والعشرون الآية ١٨

(٦) سورة النمل الآيات ٢٢-٤٤

(٧) الإصحاح العاشر الآيات ١-١٣

(٨) الإصحاح التاسع الآيات ١-١٠

(٩) دائرة المعارف الإسلامية، المجلد الحادي عشر «مادة سبأ»

(١٠) المصدر السابق، نفس المكان

(١١) تاريخ الإسلام، ج ١، ص ٢٤

والقرقة..»(١).

إلا أن المصادر الآشورية والعبرانية واللاتينية لا تعطينا إلا النزر اليسير من المعرفة عن أحوال السبثيين، ولولا أن أكملتها المصادر العربية والكتابات التي عُثر عليها أخيراً لكانت معلوماتنا عن سبأ لا تُسمن ولا تُفني من جوع.

وفي طليعة المصادر العربية التي أمدتنا بحقائق ثابتة عن أحوال سبأ واقتصادها الزراعي والتجاري: القرآن الكريم: ففي صوري النمل(٢) وسبأ(٣) وصف موجز لعبادة سبأ ونظام حكمهم وتقدمهم الزراعي وتجارتهم مع بلاد الشام.

وعلى أساس ما ورد في القرآن الكريم وحوله بدأ المفسرون والمؤرخون يتلقفون أقوال المسنين وحكاياتهم عن السبثيين ويدونونها دونما تمحيص أو تدقيق، فجاءت مؤلفاتهم مزيجاً من الفث والسمن، بحيث غدا الاعتماد عليها كلياً لا يوصل إلى حقيقة أخبار السبثيين. فمثلاً لا تشير هذه المصادر إلى السبثيين كما أشارت لهم المصادر الأجنبية وكما ذكرتهم النصوص المكتشفة في الفترة الأخيرة.

وعلى العموم فإن الاستفادة من المصادر العربية تحتاج إلى دقة في التمييز بين السبثيين وغيرهم من سكان جنوب الجزيرة، كما تحتاج إلى المقارنة بين ما ورد في هذه المصادر وبين المصادر الأخرى، وهذا ما سأفعله—إن شاء الله—في دراستي عن السبثيين في الفصول التالية.

### نسب السبثيين:

المصادر الآشورية واللاتينية لم تتعرض لأصل السبثيين وإن كان يُفهم منها إجمالاً أنهم من سكان جزيرة العرب. والمصادر الوحيدة التي أشارت إلى نسب السبثيين هي المصادر العربية واليهودية:

ففي الكتاب المقدس تناقض في أصل السبثيين: فتارة ينسبهم إلى الحاميين، وتارة أخرى إلى الساميين.

### فنسب سبأ في سفر التكوين:

بنو حام(٤)—كوش ومصرإيم وفوط وكنعان  
وبنو كوش: سبأ وحويلة ورعمة وسبتكا

(١) فيليب حتى، تاريخ العرب ج١ ص ٥٩

(٢) الآيات ٢٢—٤٤

(٣) الآيات ١٥—١٩

(٤) الإصحاح العاشر الآيتان ٦، ٧

بنو سام(١) — عيلام وأشور وأرفكشاد ولود وأرام

وأرفكشاد ولد شالح

وشالح ولد عابر

وعابر ولد فالج ويقطان

ويقطان ولد الموداد وشالف وحضر موت ويارع ورهد ورام وأوزال ودلة ودقلة

وأبيحليل وشبا وأوفير ويوباب.

ويبدو أن هذه التناقض في نسب سبأ بالعهد القديم هو الذي أوقع بعض المستشرقين في الظن بأن السبئين من الحاميين الذين جاءوا إلى جنوب الجزيرة من الحبشة، وأقنعهم بظنهم هذا: الكتابات السبئية التي عُثر عليها في الحبشة (٢). إلا أن علماء التوراة يفسرون هذا التناقض بأنه تعبير وكناية عن انتشار السبئين ونزوح قسم منهم إلى السواحل الإفريقية المقابلة حيث استوطنوا هناك واختلطوا بأبناء كوش (٣).

أما المصادر العربية فتُجمِعُ على أن العرب قسمان أو طبقتان:  
العرب البائدة:

وهي العرب التي هلكت واندرست معالمها وانقطعت أخبارها: كعاد وثمود وطسم وجدين وأميم وعييل وجهرم وجاسم وعمليق.

والعرب الباقية وهم:

القحطانيون: وموطنهم الأصلي جنوب الجزيرة.

والعدنانيون: وهم البدو والحضر الذين كانوا يقطنون أواسط الجزيرة والحجاز والشام.

والسبئيون في هذه المصادر هم من القحطانيين — فسبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان. أما قحطان نفسه (في هذه المصادر) فهو قحطان بن عابر بن شالح ابن أرفكشاد بن سام بن نوح (٤).

وأشير هنا إلى بعض الملاحظات حول نسب سبأ كما ورد في الكتاب المقدس وكما ذكر في المصادر العربية:

١ — تقارب نسب قحطان بين المصادر العربية والعبرانية، ولا يحدث الاختلاف إلا في بعض الحروف، مما يوحي أن المصادر العربية اعتمدت على المصادر اليهودية في ذكر أنساب الأمم الماضية.

(١) الإصحاح العاشر الآيات ٢١—٢٩

(٢) جورج زيدان، العرب قبل الإسلام ص ١٣٧

(٣) جواد علي، المفصل ج ٢ ص ٢٦١

(٤) السيرة النبوية: ابن هشام ج ١ ص ٥، جمهرة الأنساب، ابن الكلبي، مخطوط رقم ٩٩٥٩ ص ٢٣ دار الكتب بمصر

٢— ان الكتاب المقدس المتداول حالياً ليس هو التوراة المنزلة على موسى ، عليه السلام ، فذكر الانساب بهذا التسلسل بعيد عن الصحة شأنه في ذلك شأن ما ذكر عن خلق السموات والأرض وتحديد ذلك بالأيام . فموسى ، عليه السلام ، يسأله فرعون : « ما بال القرون الأولى ، قال عَلَّمَهَا عند ربي في كتاب لا يضلُّ ربي ولا ينسى » (١) . وفي القرآن الكريم أيضاً ما يشير إلى أن معرفة الخلق بخلق السموات والأرض لا تتعدى ما أخبرهم به الله — عز وجل — قال تعالى « ما أشهدتهم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضداً » (٢) .

٣— لم يَرِدْ في القرآن الكريم ولا في الحديث ما يشير إلى انقسام العرب إلى قحطانيين وعدنانيين ، بل جاء هذا التقسيم في وقت متأخر . فقد خاطب القرآن الكريم العرب على أنهم من نسل ابراهيم كما في قوله تعالى : ( وما جعل عليكم في الدين من حرج ، ملّة أبيكم ابراهيم هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس ، فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واعتصموا بالله هو مولاكم ، فنعم المولى ونعم النصير ) (٣) .

٤— وقد أدرك المسلمون صعوبة التحقق من الأنساب ، فقد حُكي (٤) عن النبي « صلى الله عليه وسلم » أنه كان إذا انتسب لم يتجاوز عدنان ثم يُمسك ويقول : كَذَبَ النسابون .

وقال عمر بن الخطاب « رضي الله عنه » : إني لأنتسب إلى معد بن عدنان ولا أدري ما هو .

وقال سليمان بن خيشمة : ما وجدنا في عِلْمِ عالم ولا شِعْرٍ شاعر أحداً يعرف ما وراء معد بن عدنان و يعرف بن قحطان .

وإنما أوردنا هذه الملاحظات في إطار نسب السبئيين لتبين صعوبة التحقق من الأنساب . ولهذا فإننا لا نزيد عما ورد في الحديث عن السبئيين عندما سئل الرسول « عليه السلام » عن سبأ أهو رجل أم امرأة أم أرض ؟ فقال عليه السلام : بل هو رجل ولد عشرة ، فسكن اليمن منهم ستة وبالشم منهم أربعة ، فأما اليمانيون : فمذحج وكندة والأزد والأشعريون وأنمار وحير . وأما الشامية : فلخم وجذام وعاملة وغسان (٥) .

وعلى هذا الأساس فإن السبئيين مجموعة من القبائل تعود في نسبها إلى سبأ .

(١) سورة طه ، الآيتان ٥١ ، ٥٢

(٢) سورة الكهف ، الآية ٥١

(٣) سورة الحج ، الآية ٧٨

(٤) السيرة النبوية ، ابن هشام ، ج ١ ص ٢

(٥) مسند الامام احمد بن حنبل ، ج ٤ ص ٢٩٠٠

وإذا وقفنا عند هذا الحد في تتبع نسب السبثيين، فإن أولاد سبأ والقبائل التي تفرعت عنهم أكثر وضوحاً، ففي الحديث السابق أن أولاد سبأ هم: غسان ولخم وجذام وعاملة وحير ومذحج ومغندة والأشعر وأنمار الذين منهم بجيلة وخنثعم<sup>(١)</sup>. ويذكر ابن كثير في تفسيره أن هؤلاء العشرة ترجع إليهم أصول قبائل اليمن عموماً<sup>(٢)</sup>.

هذه الأصول العشرة تفرعت إلى بطون كثيرة—لايسع المجال لذكرها—وانما تهمن القبائل التي سترد في هذا البحث وهي تنفرع من كهلان وحير ابني سبأ: فمن القبائل التي تنسب إلى كهلان: الأزد وأنمار وخنثعم وبجيلة وجذم وشهران وممدان وجشم—بكيل وحاشد.

ومن القبائل التي تنسب إلى حير: قضاعة وبلي وردمان وقبتان وآل زرعة والصور وآل يحضب<sup>(٣)</sup>.

وتكاد تُجمع كتب المؤرخين العرب على أن سبأ بن يشجب أعطى الملك لأبنة حير بينما أعطى ابنه كهلان حامية الثغور بقيادة الجيش.

ولكنة القبائل السبئية حدث اختلاف بين المؤرخين والباحثين في تحديد هوية السبثيين:

فالقرآن الكريم، قول الحق، يجمع أولاد حير وأولاد كهلان وينسبهم إلى جدهم الأكبر سبأ، جاء ذلك عند ذكر ملكة سبأ (التي يعتبرها المؤرخون العرب ملكة حير) وعند ذكر جنتي سبأ وخرابهما بسيل العرم، وأيام تجارتهم الآمنة.

أما المؤرخون العرب فيجعلون سبأ هي حير أو من حير، ولهذا لايرد اسم سبأ في مؤلفاتهم إلا نادراً.

ثم جاء المستشرقون ومؤرخو العرب المعاصرون بتحديد جديد للسبثيين بعد أن ذكرتهم النصوص، فأروا أن السبثيين هم أولاد كهلان فقط، أما أولاد حير بن سبأ فهم الذين يطلق عليهم الحميريون.

وهذا التقسيم موضع نظر، إذ أن النصوص المكتشفة تشير إلى ملوك حير (الذين ذكرتهم المصادر العربية) باللقاب «ملوك سبأ وذي ريدان وحضر موت وعمات».

ومن بين المصادر المتعددة التي ذكرت السبثيين ونسبهم، والاختلافات المتباينة في تحديد هوية السبثيين والحميريين على السواء، والنصوص المكتشفة التي ركزت على السبثيين دون الحميريين—من بين هذه لابد من تحديد موقع السبثيين بتاريخ عرب الجنوب عامة، ذلك أن شهرة سد مأرب ارتبطت بهم ارتباطاً وثيقاً بحيث غدت دراستهما معاً أمراً لازماً.

(١) ابن الكلبي، جهرة الأنساب—مخطوط رقم ٩١٥٩ ص ٢٣ دار الكتب المصرية

(٢) المجلد الثالث «تفسير سورة سبأ» ص ٥٣٠ وما بعدها

(٣) عمدة الأكرع الحوالي، اليمن الخضراء: أنظر شجرة نسب أولاد سبأ ص ١١٢

# الفصل الثاني

## موقع السبئيين من تاريخ عرب الجنوب

الخطوط العريضة التي يسير عليها الباحثون بتاريخ جنوب الجزيرة اليوم تتناول دراسة الممالك التي ظهرت هناك واشتركت في تسطير هذا التاريخ . ومن هذه ما عرف منذ القدم : كمملكة حمير ، ومنها ما عرف أخيراً بعد اكتشاف النصوص والنقوش المدونة : كسبأ ومعين وقتبان وأوسان وحضرموت . وقد رتب الباحثون ممالك جنوب الجزيرة الرئيسية ترتيباً زمنياً ، فذكروا أن أقدمها معين تلتها سبأ وأخيراً حمير . أما بقية الممالك الأقل شهرة فقد عاصرت الدول الثلاث أو بعضها .

ومنهج الدراسة هذا مشكوك في صحته حتى من قبل الذين وضعوه ، فجورجي زيدان المصدر الأساسي<sup>(١)</sup> لهذه الدراسة يقول في مقدمة تاريخ (العرب قبل الإسلام) : «وغاية ما نرجوه من دراسة ذلك أن تزيد مواضع الإصابة في هذا الكتاب على مواضع الخطأ ، ولا نقول ان كل خطأ سهو جرى به القلم ، بل نعتزف أن ما نجهل أكثر مما نعلم»<sup>(٢)</sup> .

ومهما يكن رأي زيدان في كتابه فإنه لا يزال المنهج الذي يسير عليه الباحثون في هذا التاريخ حتى الآن ، رغم ان المشاكل المعقدة التي واجهته ما برحت تعترض الباحثين حتى بعد اكتشاف نصوص جديدة . ومن هذه المشكلات المحيرة التي لا تزال قائمة :

١ — لماذا اقتصر المصادر الإسلامية على ذكر مملكة حمير ولم تُشر إلى مملكة سبأ وغيرها من الممالك رغم أن شهرة مملكة سبأ ومعين وصلت إلى اليونان والرومان ومن قبلهم الآشوريين والعبرانيين ؟ ولم يحدث العكس تماماً في النقوش والكتابات التي أشارت إلى كل هذه الممالك ما عدا حمير؟

فهل حمير هي سبأ أم أن سبأ هي حمير؟ أم أنهما دولتان منفصلتان متابعتان ؟ وهل نعتبر ملوك سبأ وذوي ريدان وحضرموت ملوكاً حميريين كما تذكرهم المصادر العربية أم نعتبرهم ملوكاً سبئيين قياساً على ملكة سبأ التي ورد ذكرها في القرآن الكريم ، وكما جاء في النصوص بأن ألقابهم «ملوك سبأ وذوي ريدان وحضرموت» وإذا اعتبرناهم حميريين لأنهم

(١) جورجي زيدان ، العرب قبل الإسلام ، انظر تقديم الدكتور حسين مؤنس ص ٥

(٢) المصدر السابق ، المقدمة ص ١٤



من نسل حمير بن سبأ، فما مكان أبرهة الحبشي الذي تلَقَّب بلقب هؤلاء؟  
٢- ومشكلة أخرى معقدة هي: تحديد بداية المملكة السبئية ونهايتها: فالدراسات الحالية المعتمدة على النصوص تشير إلى أن بداية المملكة السبئية كانت في أوائل القرن الثامن قبل الميلاد، إلا أننا نجد ملكة سبأ في القرآن الكريم معاصرة لسليمان، عليه السلام، الذي عاش في منتصف القرن العاشر قبل الميلاد - كما سنرى - أي أن ملكة سبأ حكمت قبل أول مكرب سبئي بـ (١٥٠) عاماً، وبالتأكيد فإن ملكة سبأ ليست أول حاكم لسبأ، لأننا لم نشهد في التاريخ القديم أو الحديث امرأة أسست مملكة؟  
وإذا كان هذا حال بداية المملكة السبئية فإن نهايتها لا تزال غامضة كذلك، رغم أن كثيراً من الباحثين يعتبرون عام (١١٥ ق.م) نهايتها وبداية الحكم الحميري باللقاب «ملوك سبأ وذوي ريدان».

غير أن هذا الاعتبار مردود، ذلك أن (علهان نهفان) و(شمر أوتر) وهما من أوائل ملوك «سبأ وذوي ريدان» ليسا حميريين وإنما هما سبئيان حاشديان كما أشارت النصوص<sup>(١)</sup>. أضف إلى ذلك أن (اليشرح يحضب) وأخاه (يازل) «ملكي سبأ وذوي ريدان» سجلاً انتصاراتهما على (كرب إل) صاحب ريدان و(شمر ذي ريدان) في أرض حمير!<sup>(٢)</sup> كما أن هناك نصوصاً كثيرة تشير إلى غزوات (اليشرح يحضب) للحميريين!<sup>(٣)</sup>.

٣- ومشكلة ثالثة تبرز في أسماء الملوك: فعندما نسمع اسم: سبأ أوزهير أو أمين، أو بلقيس، أو شمريعرش، أو حسان.. فإننا لانشك إطلافاً في أنها أسماء عربية.  
لكننا إذا سمعنا أسماء: (سمهلي ينوف) و(كرب إيل وتار) و(يثعمرين) فإن أول ما يتبادر إلى الأذهان أنها أسماء غربية وكأنها ليست أسماء عربية أصيلة رغم أنها من أسماء مكارب سبأ!!

فهل ملوك سبأ ومكاربها خاصة ليسوا من العرب؟ أم أنهم عرب اختلطوا بغيرهم من الأمم وتأثروا بهم حتى في اسمائهم؟

٤- ومشكلة أخرى وهي كيفية تفسير التبدل السريع في معبودات السبئيين، فملكة سبأ وقومها تركوا عبادة الشمس إلى عقيدة التوحيد كما جاء في القرآن الكريم، إلا أن النصوص السبئية ذكرت بعد ذلك آلهة أخرى كاللقه وعشتر وهوبس وشمس الملك تنوف وسميدع. وقد انتهت جميع هذه الآلهة بظهور عقيدة التوحيد في جنوب الجزيرة بتأثير اليهودية والنصرانية في المرحلة الأخيرة. فما هو سر تبديل السبئيين لآلهتهم بتلك السرعة لاسيما وأنه ليس من السهل تغيير العقيدة الدينية؟ فهل نرجع ذلك إلى عدم الاستقرار السياسي في جنوب الجزيرة؟ أم نرجعه

(١) مطهر الارياني، في تاريخ اليمن، نقش رقم ٤ ص ٢٣، محمد حداد، تاريخ اليمن السياسي ص ٨٧

(٢) زيد عنان، حضارة اليمن القديم، نقش رقم ٤ ص ١٦٢، ورقم ٥٩ ص ٣٩٤

(٣) مطهر الارياني المصدر السابق ص ١١٨

إلى تنافس الأسر الحاكمة حتى في عقائدها؟ أم كان ذلك بتأثير أم غازية حلت من جُملة ما حملت عقائد جديدة إلى جنوب الجزيرة؟

هذه جملة المشاكل الرئيسية التي تعترض الباحثين في تاريخ عرب الجنوب عامة وتاريخ المملكة السبئية خاصة، ناهيك عن مشاكل أقل وزنا في الظروف الراهنة—رغم أهميتها—كترتيب الملوك ومدد حكمهم والتميز بين الأسر الحاكمة والتداخل التاريخي بين الممالك.. وغيرها من المشاكل التي لا تزال تحير الباحثين في هذا المجال.

وكان لابد من الإطلاع على تفاصيل عرب الجنوب أثناء البحث عن سد مأرب ما دام هذا السد قد عاصر معظم دول الجنوب. وقد أدى إلزامي بما ذكرته المصادر المختلفة عن تاريخهم إلى ادراك المشاكل والتعقيدات السابقة، فحاولت حل بعضها خاصة تلك التي تمت إلى موضوع السد بصلة، وفق منهج الدراسة الحالي، فلم أقدر على ذلك. وقد دفعني ذلك إلى البحث عن نظرة جديدة لهذا التاريخ قد أمكن بواسطتها من المساهمة في حل هذه المشاكل أو بعضها على أقل تقدير.

والاتجاه الجديد للدراسة التي أود أن أعرضها ينطلق من تقسيم حُكم السبئيين إلى أربع فترات هي: الدولة السبئية الأولى، والدولة السبئية الثانية، وفترة الصراع على السلطة بين الأسر، والدولة السبئية الثالثة.

ومعنى هذا التقسيم أنني اعتبرت السبئيين—الكهلانيين والحميريين—هم الوجهين لتاريخ عرب الجنوب عامة، وأن مساهمة غيرهم كانت في فترات قصيرة إذا ما قيس بالحكم السبئي الطويل. وحتى هذه الفترات القصيرة (التي حدثت إبان ضعف الحكم السبئي أو في المراحل الانتقالية بين الدول السبئية) لم يعترف بها السبئيون ولم يوردوها ضمن تاريخهم سواء أكان حكام تلك الفترات ممن يُمثّلون لهم بصلة أو ممن اتخذوا من شهرة السبئيين شعاراً لهم ولملكهم، أو ممن احتلوا جنوب الجزيرة من الأمم المجاورة لهم.

وتفاصيل فترات الحكم السبئي توضح هذه الفكرة الجديدة والتي يمكن بواسطتها حل كثير من المعضلات المستعصية في تاريخ عرب الجنوب كما يلي:

### أولاً: الدولة السبئية الأولى:

وتبدأ هذه الدولة بسبأ بن يشجب وتنتهي بملكة سبأ الوارد ذكرها في القرآن الكريم.

واعتبار سبأ بن يشجب مؤسس هذه الدولة يعتمد على ما يلي:

- ١— إجماع مؤرخي العرب على ذلك.
- ٢— لا توجد آراء أو أقوال قديمة أو حديثة تناقض ذلك.

٣- إن الدول كثيراً ما تُنسب إلى مؤسسها أو إلى أحد آباءهم أو أبنائهم: كالدولة العثمانية أو الدولة السعودية أو دولة الأدارسة أو الدولة الطاهرية. وتبدو هذه الظاهرة أكثر وضوحاً في الدول التي قامت في اليمن بعد الإسلام: كدولة آل يعفر وآل نجاح وآل زياد والصلحيين وآل زريع وبني أيوب وبني رسول.

أما اعتبار ملكة سبأ آخر الحكام للدولة السبئية الأولى فيفهم من النقوش وأقوال مؤرخي العرب.

فقد جاء في النقوش التي تلت حكم ملكة سبأ — بفترة — أسماء حكام جدد للسبئيين تختلف أسماؤهم تماماً في الاشتقاق والمعنى عن ملوك الدولة السبئية الأولى التي أوردتهم كتب المؤرخين العرب. أضف إلى ذلك ظهور إله جديد في النقوش لم يُعرف من قبل في جنوب الجزيرة وهو (المقه). وظهور هذا الإله في هذه الفترة بالذات يوحي لنا أن تغيرات جذرية حدثت في جنوب الجزيرة لاسيما وأن ملكة سبأ كانت قد اعتنقت ديانة التوحيد كما نصّ على ذلك القرآن الكريم.

أما مؤرخو العرب فيذكرون وقوع فتنة<sup>(١)</sup> على الملك في اليمن وتغلب كل على ما تحته بعد وفاة سليمان، عليه السلام، أضف إلى ذلك أنهم يجعلون (ياسرينعم) هو الذي حكم بعد ملكة سبأ<sup>(٢)</sup> في حين أنه حكم حوالي (٢٧٠م) — كما سنرى — أي بعد حكم ملكة سبأ بأكثر من (١٢٠٠) سنة. وهذا يؤكد حدوث تغيرات بعد حكم الملكة كأن حكمت أسرة أو عدة أسر لم يعترف بحكمهم عند المؤرخين العرب.

بقي أن نحاول استقصاء تأريخ بداية الدولة السبئية الأولى بسبأ بن يشجب ونهايتها بملك سبأ. وبالطبع فإنه من المستحيل تحديد ذلك بدقة في الظروف الراهنة بسبب عدم وجود نص أو نقش يشير إلى أحد من ملوك هذه الدولة إطلاقاً ولهذا فإن محاولتنا لا تعدو كونها تقريبية كما سنرى:

المشهور في كتب السيرة والتاريخ أن اسماعيل، عليه السلام، نزل مكة وبها قبيلة جرهم، وأخبار وصول رئيس جرهم إلى مكة المذكورة في قصيدة نشوان الحميري، إذ أنه جاء إليها والياً من قبل (المميسع بن حير بن سبأ)<sup>(٣)</sup>. وإبراهيم وابنه اسماعيل، عليهما السلام، كانا قبل ملك الاسكندر (٣٣٣ ق.م) — (١٨٥٣ سنة)<sup>(٤)</sup> وعلى هذا الحساب يكون إبراهيم وابنه اسماعيل عاشا في حوالي عام (٢١٨٦ ق.م)، فإذا أضفنا إلى هذا العام مدة حكم سبأ (مؤسس الدولة) وابنه حير بن سبأ (الذين سبقا المميسع بن حير المعاصر لقبيلة جرهم التي بدورها زمن إبراهيم واسماعيل)

(١) قصيدة نشوان ص ٨٨

(٢) المرجع السابق، نفس الصفحة

(٣) المرجع نفسه ص ١٧

(٤) تاريخ يوسفوس اليهودي ص ٣٩

كانت تلك بداية الدولة السبئية الأولى. إلا أننا لا نعرف مدة حكم سبأ وابنه حمير لكي نحدد بداية هذه الدولة بالضبط، ولهذا فإننا نُقدِّر بأنها بدأت قبل عام (٢٢٠٠) قبل الميلاد على أقل تقدير.

ومن مصادر أخرى نصل إلى تقدير تقريبي يقارب التقدير السابق، فقد جاء في نص سومري يعود إلى الملك أردننز (٢٣٠٠ ق.م) ذكر لسبأ أو (سبو) كما أسلفنا<sup>(١)</sup>، ولم يكن لسبأ أن تصل أخبارها إلى سومر لو لم تنل حظاً من الشهرة أتاح لها ذلك.

ومن هذه المصادر المختلفة يكون تقدير بداية المملكة السبئية الأولى في النصف الثاني من الألف الثالثة قبل المسيح تقديراً معقولاً.

أما نهايتها بآخر عهد ملكة سبأ فيمكن تحديده على النحو التالي: ملكة سبأ عاصرت سليمان، عليه السلام، بنص القرآن الكريم، فإذا بحثنا في فترة حكم سليمان وجدنا اختلافات متقاربة حول فترة حكمه:

فيوسفوس اليهودي يذكر أن مُلك داود، عليه السلام، قبل ملك الاسكندر (٣٣٣ ق.م) بـ (٧٤٠) عاماً<sup>(٢)</sup> أي أن داود كان عام (١٠٧٣ ق.م) وحكم سليمان بعد حكم أبيه داود كما هو معروف.

ويرى الدكتور فؤاد حسنين في استكمالهما أن سليمان جلس على عرش مملكته عام (٩٩٧ ق.م)، وأن ملكة سبأ تولت الحكم عام (٩٦٨ ق.م) وتركته عام (٩٤٤ ق.م)<sup>(٣)</sup>.

أما البروفيسر البريت (عالم الآثار في بعثة وندل فيليبس الأمريكية) فيقدر فترة حكم سليمان ما بين عامي (٩٦١ - ٩٢٢ ق.م)<sup>(٤)</sup>.

وبناء على هذه المصادر المتقاربة في تقديراتها تكون نهاية الدولة السبئية الأولى في النصف الثاني من القرن العاشر قبل الميلاد.

هذا وإن كنا حددنا المفهوم العام لهذه الدولة: بدايتها ونهايتها، فإن معلوماتنا عن ملوكها وأعمالهم جاءت من مصادر وحيدة هي المصادر الإسلامية وأفيدنا في هذا الموضوع: قصيدة نشوان الحميري الذي ذكر فيها كثيراً من ملوك هذه الدولة وأعمالهم.

ويُفهم من هذه القصيدة وغيرها من المصادر الإسلامية أن هذه الدولة كانت قوية بحيث تعدت فتوحاتها نطاق الجزيرة العربية إلى ما جاورها من الأقطار، غير أن النقوش السبئية وكتابات

(١) انظر الفصل الأول ص ٢

(٢) تاريخ يوسفوس اليهودي ص ٣٩

(٣) التاريخ العربي القديم، ديتلف نيلسون، ترجمة واستكمال فؤاد حسنين ص ٢٦٤

(٤) كنوز مدينة بليقيس، وندل فيليبس ص ٢٧١

الأمم المعاصرة لهم لم تشر إلى هذه الفتوحات .

ويأتي اسم هذه الدولة في المصادر الإسلامية « الدولة الحميرية » على أساس أن سبأ بن يشجب أوصى بالملك بعده لابنه حير وأولاده من بعده . إلا أن ورود ملكة سبأ في القرآن الكريم — لاملكة حير كما ترد في قوائم ملوك حير عند المؤرخين العرب — جعلني آخذ بتسمية القرآن لها فأسميتها الدولة السبئية الأولى .

### ثانيا : الدولة السبئية الثانية :

جُلّ المعلومات عن هذه الدولة مستقاة من النقوش والكتابات التي عُثر عليها أخيرا ، إذ أن المصادر العربية لم تُشر إلى هذه الدولة إطلاقا . وبالطبع فإن النقوش والكتابات مصادر موثوقة يمكن الاعتماد عليها بكل اطمئنان . إلا أن نقطة الضعف التي سببت الغموض في معرفة أحوال هذه الدولة بالرغم من وجود النقوش هي :

- ١ — نقص النقوش المكتشفة .
- ٢ — عدم وجود تاريخ ثابت لهذه النصوص .
- ٣ — تشابه أسماء الحكام وتكرارها بحيث يصعب نسبة الحادثة المدونة في النصوص إلى زمنها .

مع هذا فسنحاول الاستفادة من هذه النقوش إلى أقصى حد ممكن مهما كلف ذلك من جهد ومشقة ما دامت هي المصدر الوحيد الذي يوصلنا إلى أخبار هذه الدولة .

وقبل البدء في التحديد الزمني لبداية هذه الدولة ونهايتها نعود إلى الفترة الانتقالية بين نهاية حكم ملكة سبأ (٩٢٢ق.م) وبداية ظهور أول حاكم للدولة السبئية الثانية عام (٨٢٠ أو ٨٠٠ق.م) .

هذه الفترة التي تمتد أكثر من قرن من الزمن فترة مظلمة تماما بكل ما تعنيه الكلمة ، فلم يرد عنها أي نقش سبئي ولم يُذكر عنها أي خبر سواء أكان ذلك من المؤرخين العرب أم من المصادر العبرية أو اليونانية أو الرومانية أو غيرها من المصادر القديمة .

إلا أن هناك خيطا دقيقا نريد ان نتشبه به علنا نستدير بواسطته في ظلام هذه الفترة . فقد جاء في شرح قصيدة نشوان ان سليمان ، عليه السلام ، زوّج ملكة سبأ من ذي بتع أحد الأقيال . (١) ويبدو أن الأمر لم يستتب لذي بتع هذا ، فقد حدثت فتنة وتنازع على الملك في اليمن بعد حكم ملكة سبأ مكن الطامعين من الاستيلاء على ما تحت أيديهم والاستقلال عن الدولة السبئية الأولى .

(١) قصيدة نشوان الحميري ص ٨٥

و يلاحظ لنا من النصوص السبئية للدولة الثانية أن أبرز قوة في هذه الفترة كانت قوة المعينيين ، إذ أننا نجد مكارب سبأ الأوائل يصطدمون بقوة المعينيين في الجوف<sup>(١)</sup> . ولا يعني هذا أن المعينيين يظهرون على المسرح لأول مرة في هذه الفترة — فهم أقدم من ذلك بكثير فقد ورد ذكرهم حوالي عام (١٥٠٠ ق.م)<sup>(٢)</sup> ، أي أنهم كانوا معاصرين للدولة السبئية الأولى وإن كانت شهرتهم آنذاك تجارية فقط — وإنما نعني بظهورهم في هذه الفترة كقوة عسكرية تحاول أن تخلف الدولة السبئية الأولى .

ومن القوى التي ظهرت في هذه الفترة (منافسة لمعين) قتيبان وحضرموت ، فقد جاء في نص معيني ذكر الملك معين (اليشع) وملك قتيبان (شهريجل يهرجب) في نص واحد<sup>(٣)</sup> مما يدل على أنهما (معين و قتيبان) متعاصرتان ومتقاربتان في قوتيهما .

وحضرموت كانت معاصرة لمعين أيضا ، فقد ذكر فيليبس وهومل أن أول ملك حضرمي (صِدْقو إل) عاصر الجماعة الثانية من جماعات ملوك معين<sup>(٤)</sup> .

و بروز هذه الممالك في الفترة التي نحن بصدها — والتي تلت حكم ملكة سبأ — يؤكد لنا ما سبق أن ذكرناه وهو: حدوث تنازع على السلطة بعد نهاية الدولة السبئية الأولى .

وتبدو لنا في هذه الفترة ظاهرة واضحة في تاريخ عرب الجنوب عامة وهي : التداخل التاريخي بين ممالك الجنوب . فقد رأينا أن معين ظهرت إبان الدولة السبئية الأولى القوية ، كما ذكرنا أن حضرموت و قتيبان عاصرتا معين ، ونضيف إلى ذلك أن هذه الممالك الثلاث ترد في نصوص الدولة السبئية الثانية التي نحن بصدها .

و يهمنا جداً تفسير هذه الظاهرة على أساس أنها تحل كثيرا من الألغاز في تاريخ جنوب الجزيرة خاصة فيما يتعلق بقيام الدول وحروبها ونهايتها :

والتفسير المقبول لهذه الظاهرة ينبع من واقع تاريخ اليمن القديم والمعاصر ، إذ أن النظام القبلي مستمر بها إلى ما شاء الله ، ولكل قبيلة في هذا النظام أرض معينة معروفة لا تتعداها ولا يتعدى عليها حتى في حالة تبعيتها لمملكة معينة تبقى مستقلة ذاتيا ما دامت قوية ، فإذا آنست ضعفا في الدولة المسيطرة فسرعان ما تخرج عليها وتنزع السلطة منها إن استطاعت ذلك ولو اقتضى الأمر الاتحاد مع غيرها . وهذا يفسر لنا قيام ممالك ودول كثيرة في اليمن خلال العصور المختلفة جعلها مرشحة لأن تكون أكثر أمكنة العالم في عدد الدول التي أقيمت فيها .

(١) جورج زيدان ، العرب قبل الإسلام ص ١٣٢

(٢) دائرة المعارف البريطانية « مادة السبئيين »

(٣) أحمد شرف الدين ، تاريخ اليمن الثقافي ج ٣ نقش رقم ٣ ص ٥٢

(٤) محمد حداد ، تاريخ اليمن السياسي ص ٥٧



وقد يتسع نفوذ إحدى الممالك بحيث تشمل جارتها، ولكنها — حتى في هذه الحالة — لا تقضي عليها نهائياً وإنما تكون تبعية الدولة المحتلة إسمياً أو مؤقتاً أو اتحاداً مع الدولة الغالبة، والنص التالي يُبين لنا جانباً من هذه التبعية :

« أحد الأقيال يُقدّم تقرُّباً للمقه لأنه نصر سيده (شعراوتر) عندما شنَّ حرباً على (العزيط) ملك حضر موت .... كما أنه (مقدم القربان) يحمّد المقه على أن نصره في غزوتين سابقتين قام بهما في أرض حضر موت » (١).

فهل كان في نية شعراوتر القضاء التام على مملكة حضر موت؟ بالطبع لا، لأنه لو أراد ذلك لثمَّ له في الغزوة الأولى فهو أشهر ملوك سبأ وذي ريدان، وإنما كل ما كان يريد شعراوتر — كما يبدو من غزواته المتكررة لحضر موت — أن تخضع له إسمياً وألا تخرج عليه مرة أخرى أو تنضم لقوة أخرى مُنافسة له، لعلَّه أن أرض حضر موت لشعب حضر موت لا لغيرهم. وبهذا التفسير يمكن إيضاح وجود عددٍ من الممالك في وقت واحد.

وبعد هذا العرض للفترة القصيرة التي أعقبت الدولة السبئية الأولى والتي برزت فيها عدّة دول مستقلة ومتنافسة، نبدأ في تحديد بداية الدولة السبئية الثانية ونهايتها :

تُقسم فترة حُكم حكام هذه الدولة إلى دورين :

الدور الأول : حُكم مكارب سبأ

الدور الثاني : حُكم ملوك سبأ

وقد جمعنا بين هذين الدورين في دولة واحدة، لأن حكام الدورين من جماعة واحدة، وليس أدل على ذلك من أن آخر مكرب هو أول ملك كما سنرى .

ويبدأ دور المكارب حوالي عام (٨٠٠ ق.م) أو عام (٨٢٠ ق.م) عندما ظهر أول مكرب واسمه (سمهلي ينوف) في صرواح العاصمة الأولى لهذه للدولة. وقد جاء ذكره في نقش يتحدث عن تقديمه البخور باسمه ونيابة عن قبيلته التي قادها من الشمال عبر الفيافي والقفار إلى الأرض السعيدة (٢).

واكتشاف هذا النقش فتح باباً كان موصداً وشكلاً منعطفاً تاريخياً خطيراً في تاريخ عرب الجنوب عامة، إذ أن المشهور لدى المؤرخين أن حكام سبأ هم أصلاً من السبئيين سكان جنوب الجزيرة. فما بال هذا المكرب الأول يأتي من الشمال إلى الأرض السعيدة؟ وأي شمال؟ أمن العراق أم الشام أم من شمال الجزيرة.

(١) مطهر الارياياني، في تاريخ اليمن، انظر النقش رقم ١٣ ص ٧٩ وما بعدها

(٢) التاريخ العربي القديم، ديتلف نيلسون، ترجمة واستكمال فؤاد حسنين ص ٢٨٩

لم يحدد لنا النص المكان الذي جاءت منه هذه القبيلة والتي قادها (سمهلي) وإنما الشيء الذي يؤكد النص أنهم وصلوا إلى أرض اليمن من خارجها.

فهل يعني ذلك أن حكام الدولة السبئية الثانية (مكارب وملوك سبأ) ليسوا من سبئي جنوب الجزيرة الذين بقوا فيها؟

هناك بعض الملاحظات التي تؤيد هذا الاتجاه منها:

- ١- ما ذكرناه سابقاً من اختلاف أسماء هؤلاء الحكام عن أسماء حكام الدولة السبئية الأولى وعن حكام الدولة السبئية الثالثة كما سيأتي.
- ٢- الإله الجديد الذي دخل جنوب الجزيرة -بعد ملكة سبأ- مع هذه القبيلة وهو المقه.
- ٣- إهمال ذكرهم في المؤلفات العربية، ويمكن أن يكون سبب ذلك أنهم ليسوا من حكام جنوب الجزيرة الأصليين المعترف بهم.
- ٤- لفظة (مكرب) التي دخلت جنوب الجزيرة مع هذه القبيلة، إذ أن حاكم المقاطعة يسمى في اليمن القديم «قيل» وحاكم المملكة يسمى «ملك».

وقد فسر الباحثون في تاريخ جنوب الجزيرة كلمة (مكرب) بأنه مقرب من الآلهة، أي أن المكرب السبئي كان يجمع بين الكهانة والملك معاً، بينما تجرد من صفته الكهنوتية في دور ملوك سبأ الذي تلا دور المكارب (١). وهذا اجتهد من الباحثين لتفسير لقب (مكرب) أو (مقرب) ولا دليل عليه من النصوص. فقد قارنت بين النصوص التي تعود إلى عهد المكارب والنصوص التي ترجع إلى زمن الملوك فلم أجد اختلافاً في صيغة تقديم القربان: ففي الفترتين تأتي الصيغة «فلان قدم قرباناً للإله المقه في عهد مكرب أو ملك سبأ فلان..» فلو كان المكارب مقربين من الآلهة في نظرهم لجاءت صيغة تقديم القربان مميزة عن صيغتها في عهد الملوك: كأن تأتي -قدم للإله المقه بواسطة المكرب فلان، أو قدم للمكرب فلان ليوصلها إلى الإله المقه.. أو غير ذلك من الألفاظ التي تشير إلى قرب المكرب من الآلهة أو تبين مركزه الديني في أذهان الناس كما دلت صكوك الغفران على مركز البابا في المصور الوسطى أو كما تدل اعترافات النصارى بذنوبهم أمام الراهب على أساس أنه أقرب إلى الله منهم كما يعتقدون.

والتفسير الأقرب للصحة لمعنى «مكرب» أنه علّم على حكام القبيلة التي جاءت من الشمال إلى الأرض السعيدة تماماً كلقب: فرعون أو خديوي مصر وكسرى فارس وقصر الروم بل قل كلقب «مزواد» (٢) عند المعنبيين.

(١) فليهب حتى، تاريخ العرب ج ١ ص ٧٠

(٢) جورج زيدان، العرب قبل الإسلام ص ١٣١

أما إن كانت لفظة (مكرب) هي بعينها (مقرب)، فليس معناها مقرب من الآلهة بل إن هذه القبيلة حاولت التقرب للسبثيين الأصليين بعد عودتها من الشمال لتلا يُظن أنها جسم غريب في مجتمع جنوب الجزيرة.

وعلى العموم فإن النص الذي سجّله أول مكرب بقدوم قبيلته من الشمال والملاحظات التي أشرت إليها سابقاً تؤكد لنا أنّ حكام الدولة السبئية الثانية ليسوا من السبثيين الذين بقوا في جنوب الجزيرة.

فما هي الصلة الحقيقية بين هذه القبيلة وبين السبثيين في جنوب الجزيرة بحيث جعلتهم يتجهون إلى بلاد سبأ خاصة ويحكمونها باسم مكارب وملوك سبأ؟؟  
إن هذه الصلة لا تمتدّى احتمالين لا يُفضّل أحدهما على الآخر:

الأول: إن هذه القبيلة سبئية أصلاً، هاجرت إلى الشمال إبان قوة الدولة السبئية الأولى واستقرت هناك فترة من الزمن تأثرت أثناءها بغيرها من الأمم في أسلوب معيشتها ولهجاتها وعقيدتها، ثم عادت إلى بلدها الأصلي لأسباب سنها بعد قليل. وليس هذا الاحتمال بعيد، إذ أنّ كثيراً من قبائل الجنوب هاجرت إلى الشمال في أوقات مختلفة.

الثاني: إن هذه القبيلة من سكان المستعمرات التجارية السبئية التي أنشئت على طول طرق التجارة لحمايتها في عهد الدولة السبئية الأولى. وهذه المستعمرات ارتبطت بالدولة الأم في الجنوب كارتباط المستعمرات الفينيقية التجارية على سواحل البحر المتوسط بدولتهم الفينيقية في لبنان.

وقد أوقعت الصلة القوية بين المستعمرات السبئية والدولة الأم بعض المؤرخين في الظن بأن ملكة سبأ كانت في شمال الجزيرة العربية<sup>(١)</sup> وهم يستندون على ذلك بنص آشوري ذكر الأمم التي كانت تؤدي الجزية لسرجون الثاني ومن جملتهم فرعون مصر وشمسية ملكة العرب وبتعمر السبئي<sup>(٢)</sup> وبالطبع فإن هذا المستند ضعيف، لأنه لو جاز لنا القول بوجود دولة سبئية في شمال الجزيرة لورد ذكرها في النص الآشوري، فما المانع من اعتبار فرعون مصر في شمال الجزيرة ما دام قد ورد ذكره في نفس النص!!

وعلى هذا يمكن أن يُفسّر النص الآشوري — على حسب ما ذهب إليه — من أن الوجود السبئي المتمثل في شمال الجزيرة كان متمثلاً في المستعمرات التجارية السبئية.

(١) جواد علي، المفضل جـ ٢، انظر ص ٢٦٢

(٢) جورج زيدان، العرب قبل الإسلام، ص ١٣٧

## والسؤال:

لماذا رجعت القبيلة السبئية (المهاجرة أصلاً من جنوب الجزيرة أو التي كانت من سكان المستعمرات السبئية) من شمال الجزيرة واتجهت نحو بلاد سبأ خاصة؟

السبب في رجوعهم: ان شمال الجزيرة تعرض لغزوات متتالية من ثلاث قوى: فراعنة مصر: زمن رمسيس الثالث ورمسيس الرابع بين عامي (١٢٠٠-١١٦٦ ق.م) (١).  
والمملكة اليهودية: بعهد سليمان، عليه السلام، حوالي منتصف القرن العاشر قبل الميلاد.  
والأشوريون: ابتداء من سنة ٨٥٤ ق.م في عهد شلمنصر الثالث (٢).

هذه الغزوات المتتالية دقت ناقوس الرحيل للجماعات السبئية في شمال الجزيرة لاسيما وأن دولتهم الأولى بدأت تعجز عن حمايتهم. فأخذوا يرحلون من الشمال إلى الجنوب متجهين إلى وطنهم الأم.

و يبدو ان استقبال سكان الجنوب للمغتربين العائدين كان فاترا رغم محاولة هؤلاء التقرب إلى سكان الجنوب بالانتساب إليهم وإقامة المدن والمعابد والمشاريع الضخمة التي أكملوها أو أعادوا بناءها كسد مأرب. وعندما رأوا عدم جدوى محاولات التقرب هذه، عمدوا إلى استخدام القوة في فرض أنفسهم فأسسوا دولة سبأ الثانية التي نحن بصدددها.

ويبدأ الدور الأول لهذه الدولة بـ(سمهلي ينف) الذي سبق ذكره والذي قاد قبيلته من الشمال عام (٨٠٠ أو ٨٢٠ ق.م) وانتهى إلى صرواح (العاصمة الأولى لحكام هذا الدور).

أما نهاية حكم (المكارب) فقد كان ذلك في عهد (كرب إيل وتار) آخر المكارب وأول الملوك كما جاء في نقش (النصر) الذي عثر عليه في ساحة معبد صرواح (٣) وكما ورد في اللوحة الاتحادية (٤) المكتشفة بجبل اللوذ والتي تشير إلى انضمام المعينيين في الجوف إلى مملكة سبأ الفتية سواء أكان هذا الانضمام بالقوة أو بالاتحاد مع سبأ، وذلك في عام (٦١٠ ق.م) على رأي معظم الباحثين (٥).

أما نهاية حكم الملوك (الدور الثاني) فالباحثون يجعلونه عام (١١٥ ق.م) وهي بداية حكم ملوك سبأ وذي ريدان وانتقال العاصمة من مأرب (عاصمة دور الملوك) إلى ظفار كما هو المشهور. (ولي وجهة نظري أنها عند ذكر ملوك سبأ وذي ريدان حول تاريخ بداية حكمهم).

(١) المرجع السابق ص ١١١

(٢) فيليب حتى، تاريخ العرب ج ١ ص ٤٥

(٣) أحمد فخري، اليمن ماضيها وحاضرها ص ١٠٤

(٤) عدنان ترميسي، اليمن وحضارة العرب ص ٢١

(٥) فيليب حتى، تاريخ العرب ج ١ انظر ص ٧٠

وعلى هذا التقدير تكون فترة حكم مكارب سبأ من (٨٠٠ أو ٨٢٠ ق.م) إلى (٦١٠ ق.م) أي (١٩٠ أو ٢١٠) سنوات، وفترة حكم الملوك من (٦١٠ - ١١٥ ق.م) أي (٤٩٥) عاما. ومدة حكم الملوك أكثر من ضعف هذه الفترة بالعصر الحميري الأول ولولا وجود نصوص تشير إلى أن مركز الحكم في هذه الفترة لم يكن في ظفار دائما كما يؤكد ذلك النص التالي: «ياسرينعم وابنه شمر يرعرش ملكا سبأ وذوي ريدان ينتقلان من قصر ريدان بمدينة ظفار إلى مدينة مأرب لتسمن (لتسلم) العرش في سلحين مأرب»<sup>(١)</sup>.

إذن اعتبار ملوك سبأ وذوي ريدان بداية حكم الأسرة الحميرية أو هم حكام العصر الحميري الأول اعتبار مردود، لأن بعض ملوك سبأ وذوي ريدان ليسوا من العائلة الحميرية بل يحاربون حمير، ولأن مركز الحكم لم يكن في ظفار وحدها خلال هذه الفترة.

### خطأ اعتبار عام (١١٥ ق.م) بداية حكم ملوك سبأ وذوي ريدان:

علهان نهفان الذي يتصدر قوائم ملوك سبأ وذوي ريدان عند المؤرخين ليس أولهم، لأن والده (يريم أمين بن أوسلت الهمداني - ملك سبأ) كان تابعا إلى (واتريهامن - ملك سبأ وذوي ريدان) و(واتريهامن) هذا تولى الحكم بعد والده (الشرح يحضب الأول - ملك سبأ وذوي ريدان)<sup>(٢)</sup> ولهذا فمن البدهة القول ان علهان نهفان ليس أول ملوك سبأ وذوي ريدان ما دام والده كان تابعا لأحد ملوك سبأ وذوي ريدان، والأخير سبقه أيضا والده الشرح في حكم سبأ وذوي ريدان.

### وخلاصة ما ذكرناه حتى الآن عن هذه الفترة:

ان ملوكها ليسوا جميعا من العائلة الحميرية، وان بداية حكمهم لم تكن بعلهان نهفان عام (١١٥ ق.م) كما يذكر الباحثون.

### ويعني ذلك أنه لا بد من دراسة جديدة لهذه الفترة:

والدراسة حول هذه الفترة من الأمور المعقدة، لا لقلة النقوش التي تعود إلى هذه الفترة، بل لأن النقوش متناثرة وغير متكاملة، دون تاريخ معين أو حادثة ثابتة نستطيع بواسطتها تنسيق هذه النصوص لمعرفة سير أحداث هذه الفترة.

وقد بذلت جهدا مضنيا في محاولة الوصول لفكرة عامة في هذه الحقبة تسير مع الاتجاه العام لتاريخ عرب الجنوب معتمدا على تحليل النقوش ومقارنتها والوصول إلى استنتاجات معقولة يمكن الاستناد عليها إلى حين اكتشاف نصوص جديدة نصل منها إلى الحقائق التاريخية الأكيدة مباشرة.

لقد سميت هذه الحقبة «فترة الصراع على السلطة» وليست هذه التسمية اجتهدا من عندي

(١) مطهر الارياياني، في تاريخ اليمن نقش رقم ١٤ ص ٨٩

(٢) المربع السابق، نقش رقم ٤ ص ١٣

وإنما هي مستندة على نصوص هذه الفترة التي تشير إلى أن بعض ملوك سبأ وذي ريدان من قبيلة همدان وآخرين من قبيلة بني جرت وآخرين من حاشد وآخرين من ريدان حمير. إلا أن الشيء الذي يجمع بين هذه القبائل المتنافسة على الحكم هو كونهم سبئيين أصليين سواء أكانوا من نسل حمير أم من نسل كهلان.

ولكن لماذا لم يظهر هذا التنافس إلا في هذه الفترة بالذات ؟

السبب في ذلك هو أن الدولة السبئية الثانية — دولة المغترين — كانت قوية قبل هذه الفترة، فلم تستطع القبائل السبئية الأصلية مناهضتها، إلا أنها في بداية فترة الصراع هذه، انتهزت ضعف الدولة السبئية الثانية، واتحدت معا واستولت على السلطة من دولة المغترين. وما كادت هذه القبائل السبئية الأصلية تستولي على السلطة، حتى دب بينها التنافس والصراع الذي سجلته نصوص هذه الفترة.

فلنتتبع هذا الصراع منذ انتزاعهم السلطة حتى استقر الأمر للأسرة التي ترجع في نسبها إلى حمير بن سبأ :

هناك نصوص تشير إلى عائلة (ذرح) الأ ولاد يلقبون بملوك سبأ وذي ريدان والآباء دون لقب، في حين أن النصوص تشير دائما إلى لقب الأب والابن. وعلى هذا يعتقد (١) أن عائلة (ذرح) هي آخر عائلة من الدولة السبئية الثانية القادمة من الشمال والتي حكمت باسم مكارب وملوك سبأ. ويؤيد هذا أن عائلة (ذرح) لم تذكر في شجرة نسب أولاد سبأ بن يشجب التي أوردها المؤرخ اليمني محمد الأكرع (٢)، مما جعلنا نعتبر حكام هذه العائلة من ضمن حكام الدولة السبئية الثانية.

ويبدو أن جماعة ذي ريدان بدأوا في الظهور زمن عائلة (ذرح) إلا أن حكام العائلة الأخيرة استطاعوا ضم ريدان إليهم وتلقبوا بملوك سبأ وذي ريدان بدل اللقب الأول «ملك سبأ» فقط. ومن ملوك هذه العائلة الذين تلقبوا بهذا اللقب الجديد :

١— ذمر على وترينهعم (ملك سبأ وذي ريدان) بن سمهلي ذرح.

٢— نشا كرب يهامن (ملك سبأ وذي ريدان) بن ذمرعلي ذرح.

٣— وأخوه كرب إل بين (ملك سبأ وذي ريدان) بن ذمرعلي ذرح.

٤— وأخوهما يهقم (ملك سبأ وذي ريدان) بن ذمرعلي ذرح.

ولا نعلم ترتيب هؤلاء الملوك في الحكم، إلا أنه من المحتمل أن يكون (يهقم) آخرهم، فقد ورد اسمه في نقش (٣) يذكر اعتداء قبيلة (شذاد) على سلطته في مأرب مما يوحي بأن ذلك كان بداية

(١) مطهر الارياني، في تاريخ اليمن — انظر ص ٥

(٢) اليمن الخضراء مهد الحضارة ص ١١٢

(٣) أحمد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي ج ٣ ص ٨١



الطمع في ملك عائلة (ذرح).

ويبدو أن السبئيين الأصليين اتحدوا وانتزعوا السلطة من أسرة ذرح ، وكان هذا الاتحاد بين البكييليين والحاشديين والريدانيين والجرتيين — بزعامة (الشرح يحضب الأول) البكييلي والذي يُعتقد أنه أول من تلقب بملك سبأ وذي ريدان من السبئيين الأصليين بعد عائلة آل ذرح التي تتبع الدولة السبئية الثانية .

ومن المُعتقد أن هذا الاتحاد بقي قائما إلى أواخر عهد (الشرح يحضب الأول) وابنه (واتريهامن) حيث بدأ هذا الاتحاد في التفسخ نتيجة طمع الحاشديين والريدانيين الحميريين في السلطة ، ولم يبق مع الشرح وابنه إلا قبيلة بني جرت ، فتبني<sup>(١)</sup> (الشرح رئيس هذه القبيلة واسمه (سعد شمس) ، و يؤكد هذا التبني اللقب المذون في النصوص: سعد شمس بن الشرح يحضب .

إلا أن هذا التبني لم يُجد نفعا امام طمع الحاشديين بزعامة (يريم أيمن الهمداني وابنه علهان نهفان) اللذين تمكنا من الوصول إلى السلطة زمن واتريهامن بن الشرح . غير أن سلطتهما لم تدم طويلا اذ تمكن سعد شمس وابنه مرثد يهحمد الجرتيان — واللذان تبناهما الشرح يحضب من إعادة السلطة من الهمدانيين الذين اغتصبوها .

وحدث تطور جديد بعد سعد شمس وابنه مرثد ، إذ دخل في حلبة الصراع الريدانيون الحميريون ، فأصبح التنارع بين أسر ثلاث هي: الحاشدية الهمدانية بزعامة (شعراوتر بن علهان نهفان) ، والريدانية الحميرية برئاسة (لعيزيهنف يصدق) والجرتية بزعامة (لحيعث يرخم) الذي يعتقد أنه جرتي ورث الحكم عن سعد شمس وابنه .

وقد جمع هؤلاء الملوك الثلاثة النقش رقم (٦٦) من مجموعة زيد عنان<sup>(٢)</sup> وقد تلقب كل منهم بلقب «ملك سبأ وذي ريدان» مما يدل على عدم الاستقرار لواحد من هؤلاء في السلطة . إلا أن الملوك الثلاثة يتحدون أمام غزوة حبشية لظفار كما بين النقش المذكور .

ويظهر أن شعراوتر كان أقوى شخصية في هذا الاتحاد بعد زوال خطر الأحباش ، فله نصوص كثيرة تشير إلى حروبه مع الأحباش والقبائل المؤيدة لهم ، وإلى غزوات متكررة لحضرموت .

وجاء بعد شعراوتر ابنه (يريم أيمن الثاني)<sup>(٣)</sup> وفي عهده تمكن الريدانيون من الاستقلال بحكم سبأ وذي ريدان على ما يظهر . وهذه أول مرة (على ما أظن) تستقل هذه الأسرة بالحكم .

واستمر الحكم الريداني في عهد (ياسريهصدق ، لعله ابن لعيزيهنف) وابنه ذمار علي يهبر

(١) مطهر الارياني ، في تاريخ اليمن ، انظر ص ١٨ ، ٣٤

(٢) حضارة اليمن القديم ص ٣٣١

(٣) محمد يحي حداد ، تاريخ اليمن السياسي ص ٨٧

وحفيده ثاران يهنعم بن ذمار علي .

إلا أن الأسرة الجرتية عادت للحكم بزعامة فرعهم ينهب وابنيه اليشرح يحضب الثاني و يازل (ملكي سبأ وريدان) .

وفي عهد اليشرح الثاني وأخيه يازل قام الريدانيون الحميريون بحركة مناوئة بزعامة (كرب إل) وخليفته (شمري ريدان) المعاصرين لـ(اليشرح الثاني) وقد تمكّن شتر بالفعل من الوصول إلى قصر الحكم في مأرب<sup>(١)</sup> لفترة قصيرة، تمكن بعدها اليشرح من استعادة سلطته وأسر شمري ريدان وربطه بالحبال<sup>(٢)</sup> .

وتولى (نشاكرب يهامن) السلطة بعد أبيه (اليشرح يحضب الثاني) . ولنشاكرب يهامن نصوص كثيرة ولكن لا يُعرف بالضبط من الذي أتى بعده .

إلا أن الأسرة الريدانية الحميرية تظهر من جديد بزعامة (ياسريهنعم) و(شمريهرعش بن ياسريهنعم) ملكي سبأ وذوي ريدان .

وهذان الملكان هما آخر من حكم من ملوك سبأ وذوي ريدان على وجه التأكيد، ذلك أن بعض النصوص التي تعود إلى عهدهما تذكر ألقابهما « ملكي سبأ وذوي ريدان » وفي بعضهما الآخر يأتي لقب شمريهرعش « ملك سبأ وذوي ريدان وحضرموت ويمنات » ولكن في جميع النصوص يرد لقب ياسريهنعم : ملك سبأ وذوي ريدان فقط : ففي مجموعة زيد عنان<sup>(٣)</sup> يرد شمريهرعش بن ياسريهنعم (ملكا سبأ وذوي ريدان) مرتين على الأقل ، كما ورد في مجموعة أحمد شرف الدين : شمريهرعش ملك سبأ وذوي ريدان في نص<sup>(٤)</sup> ، و بلقب ملك سبأ وذوي ريدان وحضرموت في نصوص أخرى<sup>(٥)</sup> . وعلى هذا فإن (شمريهرعش) يُلقَّب بـ(ملك سبأ وذوي ريدان) في بعض النقوش ، و بـ(ملك سبأ وذوي ريدان وحضرموت ويمنات) في نقوش أخرى ، بينما والده (ياسريهنعم) يلقَّب بـ(ملك سبأ وذوي ريدان) فقط في كل النقوش . ويعني ذلك أن ياسريهنعم هو آخر من تلقب بملك سبأ وذوي ريدان فقط ، وأن شمريهرعش أول من أضاف لقب حضرموت ويمنات .

وأقوال المؤرخين العرب تتفق مع ما جاء في النصوص بأن (ياسريهنعم) و يسمونه أحيانا (ناشر النعم) هو الذي أعاد الملك للأسرة الحميرية كما جاء في قصيدة نشوان الحميري :

أو ياسر الملك المعيد لما مضى      من ملك حي لا تراه لقاح  
وفي شرح القصيدة<sup>(٦)</sup> اسمه (ياسرينعم) ، وأن شمريهرعش تولى الحكم بعده :

(١) مطهر الأرياني، في تاريخ اليمن ص ٩٦ (لاحظ أن شمر كان في مأرب قبل اليشرح)

(٢) زيد عنان ، حضارة اليمن القديم نقش رقم ٥٩ ص ٣٩٥

(٣) حضارة اليمن القديم ، نقش رقم ٥٦ ص ٤١٢ ، نقش رقم ٦٠ ص ٣١٩ (النصوص غير مرتبة حسب الصفحات)

(٤) تاريخ اليمن الثقافي ج ٣ نقش رقم ٢٩ ص ٨٣ ، ورقم ٣١ ص ٨٧ ورقم ٣٣ ص ٨٩

(٦) قصيدة نشوان ص ٨٩

أم أين شميرعرش الملك الذي ملك الوري بالعُنف والأسجاح  
وهذه أول مرة تتفق النصوص مع أقوال العرب فيما عرضناه عن ملوك فترة الصراع على السلطة  
والتي تلقب حكامها بـ«ملوك سبأ وذى ريدان» ويعني ذلك أن الأمور ستتضح بعد شميرعرش  
هذا، لاسيما وأنه لم يعد هناك أدنى شك بأن شميرعرش أول حكام الدولة السبئية الثالثة، في  
حين أن ياسريهنم هو آخر حكام فترة الصراع على السلطة .  
وهنا نتوقف قليلا لتسجيل النقاط التي توصلنا إليها من عرضنا لفترة الصراع على السلطة ،  
والتي تأتي ألقاب حكامها «ملوك سبأ وذى ريدان» :

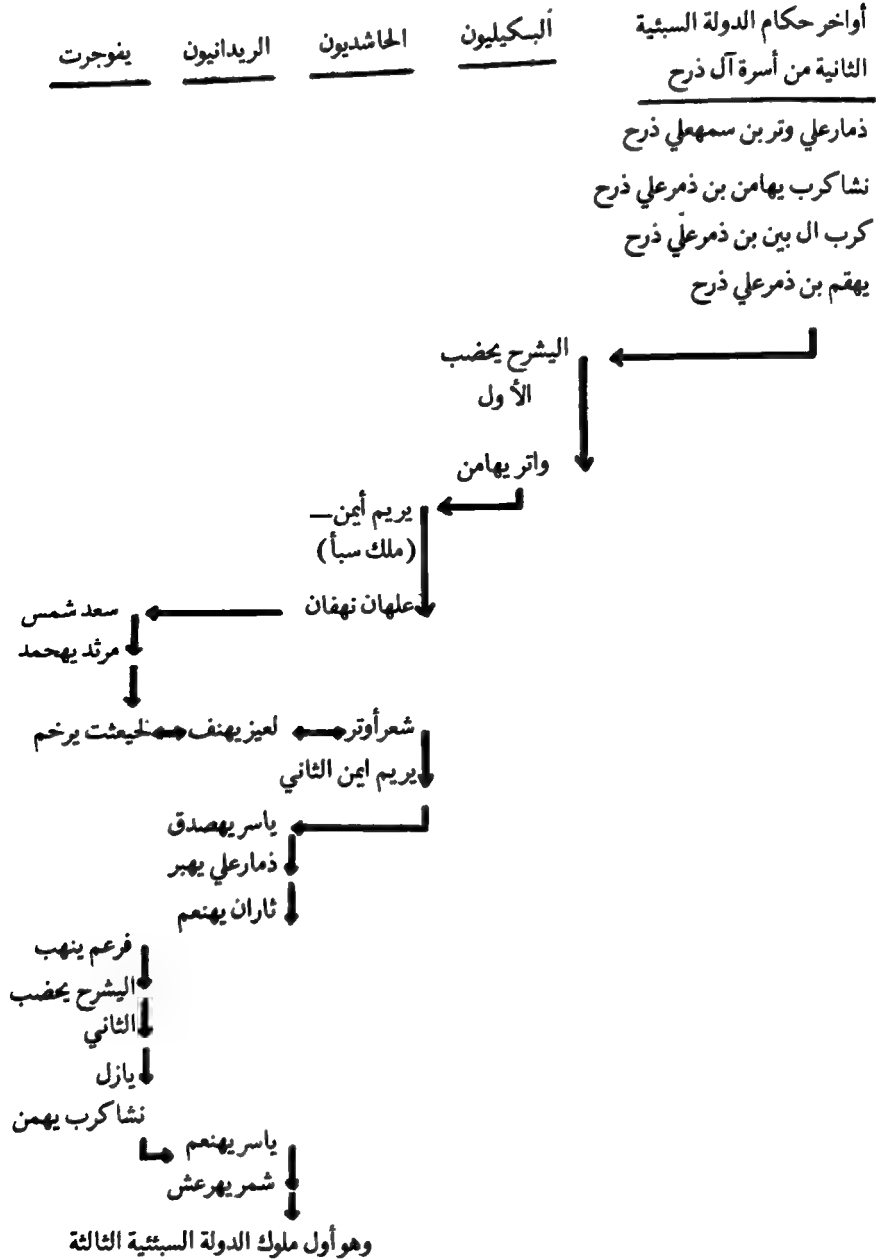
- ١ — اسرة آل ذرح آخر من حكم من ملوك الدولة السبئية الثانية ، وقد تلقب ملوك هذه الأسرة في  
آخر الأمر بملوك سبأ وذى ريدان بدل لقب ملك سبأ فقط .
- ٢ — اتحد السبئيون الأصليون بزعامة الإشرح يحضب الأول وانتزعوا السلطة من الأسرة السابقة .
- ٣ — تنازعت القبائل السبئية : البكيلية والحاشدية والريدانية وبنوجرت السلطة فيما بينها بعد أن  
كانوا قد وصلوا إليها عن طريق اتحادهم .
- ٤ — لم يستقر الوضع لقبيلة من هذه القبائل ، وإن كان النزاع في الفترة الأخيرة بين الريدانيين  
الحميريين وبنى جرت .
- ٥ — رتبت جدولا بحكام هذه الفترة والقبائل التي ينتسبون إليها<sup>(١)</sup> على طريقة جدول  
(مندليف) في ترتيب المعادن حسب وزنها الذري بحيث يسهل إضافة ملوك جدد إذا ما  
اكتشفت نصوص جديدة أو تصحيح الجدول إذا ما رأى الباحثون ذلك ، علما بأن الملوك  
المتتابعين في الجدول مرتبون حسب ما ورد في النصوص . (انظر الجدول رقم (١) ص ٤٥) .

والخلاصة ، أن حكام فترة الصراع على السلطة (ملوك سبأ وذى ريدان) بدأوا قبل علهان نهفان  
الذي يعتبره المؤرخون والباحثون أول ملوك سبأ وذى ريدان في عام (١١٥ ق م) ، فقد رأينا ان والذنه  
يريم أمين (الذي تلقب بملك سبأ فقط) قد سبقه في الحكم ، كما أن واتريهامن وأباه الإشرح يحضب  
(ملكى سبأ وذى ريدان) قد سبقا علهان نهفان ، كما ان هناك أربعة ملوك لسبأ وذى ريدان من  
أسرة آل ذرح . وبهذا يكون عدد الحكام الذين سبقوا علهان نهفان ستة ملوك تسمى كل منهم (ملك  
سبأ وذى ريدان) على أقل تقدير ، إذ لا ندري ما تحمله لنا النقوش التي يمكن ان يعثر عليها مستقبلا .

(١) استندنا في ترتيب هذا الجدول من قائمة ملوك سبأ وذى ريدان التي أوردها مطهر الارياني في كتابه : في تاريخ اليمن ص  
٣٧ ، ومن كتاب محمد بنى حداد تاريخ اليمن السياسي ص ٨٧ ، وكذلك من النصوص السبئية في المصادر التي اعتمدنا  
عليها .

جدول رقم (١)

حكام فترة الصراع على السلطة  
— (ملوك سبأ وذى ريدان) والقبائل التي ينتسبون إليها



أما نهاية هذه الفترة فتبدو لنا أكثر وضوحاً بعد أن تأكدنا أن ياسر يهنعم وابنه شمريهرعش آخر حكام فترة الصراع على السلطة، فالمؤرخون متفقون عموماً على أن شمريهرعش بن ياسر يهنعم كان خلال الفترة ما بين (٢٧٠ - ٣٠٠) بعد الميلاد<sup>(١)</sup>.

وبهذا تكون فترة الصراع على السلطة من قبل عام (١١٥ ق.م) إلى عام (٣٠٠ م) أي أكثر من (٤١٥) عاماً.

#### رابعا: الدولة السبئية الثالثة أو دولة التبابعة:

وهي المشهورة بالدولة الحميرية، وقد طغت أخبارها على تاريخ عرب الجنوب عامة، ويُطلق عليها أحيانا «العصر الحميري الثاني» وتسمى أيضا «دولة التبابعة». أما في النقوش فألقاب حكامها «ملوك سبأ وذوي ريدان وحضرموت ويمنات» وأضيف إلى هذا اللقب في مرحلة متأخرة «وأعرابهم في الطود وتهامة».

ونود في البداية أن نناقش هذه التسميات علنا نخرج منها بتسمية معقولة تشير إلى هذا العصر بوضوح لا يدع مجالاً للملاسة:

المؤرخون العرب يُسمونها الدولة الحميرية والحكام ملوك حمير على أساس أنهم من نسل حمير بن سبأ الذي أوصى له أبوه بالملك، وهم إزاء ذلك لا يعترفون إلا بالملوك الذين هم من أولاد حمير، يقول الهمداني بهذا الشأن عند استعراضه نسب بلقيس: «إن حمير لن ترضى أن تُملكَ عليهم امرأة إلا من ولد الصوار الذين هم من بيت الحكمة المتوارث فيهم»<sup>(٢)</sup>.

إلا أن تسميتها بالدولة الحميرية تسمية ليست دقيقة للأسباب التالية:

١- أدت هذه التسمية إلى إهمال ذكر كل الملوك الذين هم من غير نسل حمير بن سبأ، ولهذا فإنهم ربطوا الدولة السبئية الأولى بالدولة السبئية الثالثة متجاهلين الدولة السبئية الثانية وفترة الصراع على السلطة: فهم يجعلون ياسر يهنعم وابنه شمريهرعش (٢٧٠ - ٣٠٠ م) بعد ملكة سبأ المعاصرة لسليمان حوالي عام (٩٥٠ ق.م) رغم أن بين حكمهما وحكم الملكة أكثر من (١٢٠٠) سنة.

٢- إن النصوص التي تعود إلى هذه الدولة لا تؤيد تسميتها بالملكة الحميرية، إذ أن ألقاب الملوك لا تشير إلى حمير مطلقاً، وإنما تذكر ألقاب ملوك سبأ وذوي ريدان وحضرموت ويمنات.

٣- إن أبهة الحبشي قد تلقب بلقب ملوك هذه الدولة رغم أنه ليس حميريا لهذه الأسباب، فإن تسمية الدولة بـ«الملكة الحميرية» ليست تسمية دقيقة معبرة عن هذه الفترة.

(١) ديتلف نيلسون: التاريخ العربي القديم، ترجمة فؤاد حسنين ص ١٠٧  
(٢) الإكليل ج٢ ص ٧٠ - انظر تعليق الأكويج (محقق الجزء) في نفس الصفحة

أما التسمية «بالعصر الحميري الثاني» فعلى أساس أن ملوك سبأ وذو ريدان من الحميريين، وقد رأينا من استعراضنا للملوك هذه الفترة أنها كانت فترة صراع على السلطة بين العائلة الحميرية وعائلات أخرى كثيرة غير حميرية.

وكذلك التسمية بما ورد في النصوص فإنها غير مناسبة للأسباب التالية:

١ — الأسماء طويلة، فقد شملت عدة أقاليم في جنوب الجزيرة: سبأ وذو ريدان وحضرموت ومينات، فكاننا نسمي ملكة بريطانيا: ملكة اسكتلندا وويلز وانجلترا.

٢ — إن الألقاب التي وردت في النصوص غير ثابتة، فأحيانا تضاف حضرموت فقط، وأحيانا حضرموت ومينات، وأحيانا أخرى وأعرابهم في الطود وتهامة.

وقد يقال لماذا لم يُلقبوا «بملوك اليمن» وكفى؟ السبب في ذلك أن اليمن أو مينات (كما كانت تسمى) لم تكن إلا جزءا من مملكتهم كما سنرى في دراستنا الجغرافية لسد مأرب.

ولاشك أن أصبح الأسماء التي يمكن أن تُطلق على هذه الدولة تسميتها بـ (دولة التبابعة)، وقد جاء هذا الإسم في القرآن الكريم في قوله تعالى: «وَأَصْحَابُ الْآيَةِ وَقَوْمُ تُبَّعٍ كُلٌّ كَذَّبَ الرُّسُلَ فَحَقَّ وَعِيدُ» (١) وقد أخذ بهذه التسمية ابن خلدون (٢) وغيره من المؤرخين.

أما تسميتها في هذا المقام بـ «الدولة السبئية الثالثة» فهو استمرار لعرضنا لموقع السبئيين في تاريخ عرب الجنوب لكي لا تبدو هذه الدولة وكأنها منفصلة عن السبئيين، لأن حمير نفسه ابن لسبأ بن يشجب كما أسلفنا. وبهذا نسير مع تسمية القرآن الشاملة لهم باسم السبئيين: زمن ملكة سبأ وزمن خراب السد بفعل سيل العرم وزمن تحول الطريق التجاري عنهم.

وبعد هذا التحليل لمُختلف التسميات لدولة التبابعة أو الدولة السبئية الثالثة نبدأ في تحديد تأريخ بداية هذه الدولة ونهايتها ومدة حكمها:

فالبداية كانت زمن شمريهرعش بن ياسر يهنعم عام (٢٧٠ — ٣٠٠) م كما أسلفنا.

أما النهاية فكانت بالاحتلال الحبشي الأخير لليمن بعهد آخر ملوك التبابعة — وهويوسف ذو نواس — عام (٥٢٥ م) كما جاء في النص المعروف بنص «حصن غراب» (٣).

وبهذا تكون فترة حكم الدولة السبئية الثالثة أو دولة التبابعة أكثر من (٢٥٥) عاما. (انظر أسماء ملوك هذه الدولة في الملحق رقم (١)).

(١) سورة ق الآية ١٤

(٢) تاريخ ابن خلدون، المجلد الثاني ص ٥٠، ٥١

(٣) جواد علي، الفصل جـ ١ ص ٤٥٩

وقد كثر الحديث عن فتوحات هذه الدولة ، فذكر بعض المؤرخين أن فتوحاتهم وصلت اليَبْت (في الصين) شرقاً<sup>(١)</sup> غير أن كثيراً من المؤرخين المعاصرين أنكروا هذه الفتوحات واعتبروها مجرد خرافات .

وكثيراً ما تضيع الحقيقة بين المبالغات من ناحية وإنكارها من ناحية أخرى ، فلدينا نص<sup>(٢)</sup> يشير إلى أن شمر يهرعش وصل بفتوحاته إلى أرض تنوخ (بالعراق) ، وإلى مملكة فارس ، أي إن ملكه لم يكن مقتصرًا على جنوب الجزيرة .

\*\*\*

وترى أننا أسهبنا بتفاصيل هذا الفصل ، وذلك لأهميته في كتابنا : سد مأرب الذي يرتبط ذكره بالسبئيين أبداً ، لهذا كان لا بد من معرفة أصحاب السد قبل البحث في السد نفسه .

وقد أتينا في هذا الفصل بنظرة جديدة لم تُحدّد لنا موقع السبئيين في تاريخ عرب الجنوب فحسب ، بل نستطيع بواسطتها حل كثير من المشاكل التي سبق عرضها في بداية هذا الفصل . ويبدو لنا هذا واضحاً من تلخيص الخطوط الرئيسية التي سرنا عليها والنتائج التي توصلنا إليها ومساهمتها في حل المشاكل كما ندونها في النقاط التالية :

#### ١ — قسمنا تاريخ عرب الجنوب إلى أربع فترات :

الدولة السبئية الأولى ، والدولة السبئية الثانية ، وفترة الصراع على السلطة ، والدولة السبئية الثالثة . وقد اعتمدنا على القرآن الكريم في تسميتهم بالسبئيين لا الحميريين على أساس أن القرآن ينسب القبيلة إلى جدّها الأكبر ، فسماهم (سبأ) في مراحلهم المختلفة التي أشار لهم فيها القرآن الكريم . وبهذا التقسيم جمعنا بين الدول التي ذكرتها النقوش ولم يذكرها مؤرخو العرب كالدولة السبئية الثانية ، وبين ما ذكره مؤرخو العرب ولم تشر إليه النقوش كالدولة السبئية الأولى .

٢ — أثبتنا أن الدولة السبئية الثانية — دولة مكارب وملوك سبأ — جاءت من خارج (جنوب الجزيرة) أي إن حكام هذه الدولة لم يكونوا من سكان جنوب الجزيرة الذين بقوا فيها ، بل من المهاجرين منها أو من سكان المستعمرات التجارية السبئية .

وبهذا استطعنا أن نفرّغ عدم ورود أسمائهم في قوائم المؤرخين العرب على أساس أن السبئيين الأصليين لا يعترفون بالحكام الذين هم ليسوا من أصلاب حمير بن سبأ .

(١) قصيدة نشوان ص ٩٤

(٢) أحمد شرف الدين ، تاريخ اليمن الثقافي جـ ٣ نقش رقم ٣١ ص ٨٨

٣- ذكرنا أن الدول التي قامت في جنوب الجزيرة - ولم تذكرها المصادر العربية - دول معاصرة للدولة السبئية تبرز وتضعف تبعا لضعف وقوة السلطة السبئية الرئيسية . وعرفنا سر بقاء ومعاصرة هذه الدول لبعضها ، على أساس أن كل دولة تعترف ضمنيا بأراضي الدول الأخرى حتى ولو حدثت الحروب بينها ، وانتصرت دولة على أخرى .  
و بهذا استطعنا أن نلم بأسباب وجود عدة دول معاصرة لبعضها ومتداخلة في تاريخها .

٤- حللنا عقدة من أعقد المشاكل في تاريخ عرب الجنوب وهي : مشكلة « ملكة سبأ » ففي القرآن الكريم انها ملكة سبأ . وعند المؤرخين العرب انها ملكة حير . والنصوص لا تشير إليها مطلقا رغم أنها حكمت في زمن أسبق لحُكْم المكرب ( سمهلي بنوف ) فذكرنا أنها ( ملكة سبأ ) من حكام الدولة السبئية الأولى . ولأن المؤرخين العرب أهملوا فترة حكم الدولة السبئية الثانية ( مكارب وملوك سبأ ) وفترة الصراع على السلطة ( فترة حكم ملوك سبأ وذي ريدان ) جعلوا حكم أول ملوك الدولة السبئية الثالثة - شمريه عرش بن ياسر يهنم - بعد حكم الملكة المذكورة رغم أن بينهما أكثر من ( ١٢٠٠ ) سنة .

٥- ومن عرضنا الملوك سبأ وذي ريدان رأينا أن تسميتهم بالعصر الحميري ليست تسمية صحيحة ، لأن كثيراً من حكام هذه الفترة ليسوا من العائلة الحميرية المالكة . كما رأينا أن علهان نهقان ليس أول ملوك هذه الفترة كما تذكر كتب المؤرخين ، فقد سبقه عدة ملوك تلقبوا بملوك سبأ وذي ريدان . وقد رتبنا حكام هذه الفترة بجدول يسهل تصحيحه وإضافة حكام جدد إن عثر على نقوش في المستقبل .

٦- وأخيرا تعرضنا للدولة السبئية الثالثة وعرفنا لماذا أصر مؤرخو العرب على تسميتها بالملكة الحميرية على أساس أن ملوكها من نسل حمير بن سبأ ولكي يميزوها عن الدولة السبئية الثانية التي لم يعترفوا بها . ورأينا أن التسمية الواضحة لها : دولة التابعة أو الدولة السبئية الثالثة .

و بهذا الفصل نكون قد بينا موقع السبئيين في تاريخ عرب الجنوب بحيث يصبح من السهل إدراك ما نقصده عند الحديث عنهم في الفصول والأبواب القادمة ، لاسيما وأننا نحتاج إلى تتبع كثير من الأحداث في المراحل المختلفة لحُكْمهم .





## الفصل الثالث

# أسس الاقتصاد السبئي

الاقتصاد هو الدعامة الأساسية التي يركز عليها البناء الحضاري ، فآثار ضعف هذا الاقتصاد أوقوته تنعكس سلبا أو إيجابا على مظاهر الحضارة العقلية والمادية .

وقد بلغ عرب الجنوب عامة درجة متقدمة في حضارتهم بحيث أمكن وضعهم في مصاف الأمم الأخرى المعاصرة لهم كالمصريين والبابليين واليونان والرومان . ولكن كانت السمة الغالبة للحضارات القديمة كونها حضارات زراعية في الدرجة الأولى ، فإن الصبغة العامة لحضارة عرب الجنوب عامة والسبئين خاصة كانت تجارية — شأنهم بذلك شأن الفينيقيين في مسلكهم التجاري — مما حدا ببعض المؤرخين أن يسميهم فنيقيي البحر الجنوبي (١) .

إلا أن السبئين أدركوا خطورة الاعتماد على التجارة فقط ، خاصة عندما شعروا ببوارد المنافسة من قِبل الأمم الأخرى ، فعمدوا إلى تنويع مصادر دخلهم بالزراعة والصناعة . وقد ساعدهم على هذا التنويع : موقع بلادهم وخصوبة أرضهم وغناها بالثروات الطبيعية .

### أولا : التجارة :

لقد دخل السبئون التاريخ العالمي القديم من باب التجارة لدرجة أن الأمم الأخرى لم تعرف عنهم سوى أنهم تجار للبخور واللبان والطيوب .

والحقيقة التي نلمسها بوضوح عند النظر في تاريخ السبئين وصلاتهم بالأمم الأخرى : أنهم كانوا على معرفة ودراية بالأساليب التجارية وطرقها بحيث يمكن مقارنتها بأحدث أساليب التجارة المعروفة اليوم . و يظهر هذا بوضوح من استعراضنا لكيفية استغلال السبئين واستفادتهم من موقع بلادهم ومن الطرق البرية والبحرية التي كانوا يسلكونها ومن نوعية السلع التي كانوا يتاجرون بها وحاجة البلدان التي كانوا يقصدونها ، بالإضافة إلى الاحتكار التجاري للسلع النقية في ذلك الوقت . فموقع بلادهم في جنوب الجزيرة العربية على الطريق التجاري الموصل إلى الهند وشرق أفريقيا ، إضافة إلى توسطها بين الأمم الأخرى القديمة ، وكذلك موقعها بين مناطق مناخية متنوعة — ساهمت مجتمعة في جعلهم وسطاء للتجارة العالمية آنذاك . وقد أدرك السبئون هذه المهمة التي

(١) فيليب حتى ، تاريخ العرب جـ ١ ص ٦٠

أوكلت لهم ، فاستغلوها أيما استغلال خاصة عندما رأوا الثروات الطائلة تنهال عليهم منها .

وكان السبئيون يسلكون طرقا برية وبحرية حسب ما تقتضيه الأحوال :

أما الطرق البرية : فكان لهم عليها سلطان بلا منازع خاصة بعدما أنشأوا المحطات التجارية على طول الطرق لحماية القوافل من الغارات التي يشنها البدو من حين إلى آخر<sup>(١)</sup> .

ولاشك أن الطريق البري الرئيسي هو الطريق الموصل بين جنوب الجزيرة وبلاد الشام ، وقد جاء ذكره في القرآن الكريم « وجعلنا بينهم وبين القرى التي باركنا فيها قرى ظاهرة ، وقدرنا فيها السير ، سيروا فيها ليالي وأياما آمنين »<sup>(٢)</sup> .

ويبدأ هذا الطريق من سواحل جنوب الجزيرة العربية بفرعين :

الفرع الأول : يربط بين المدن الساحلية في جنوب الجزيرة : سيحوت وشحر والمُكلا ، ومن الأخيرة يتجه إلى الشمال الغربي ( ناحية مأرب ) . ويبدو أن هذا الطريق خاص بالبضائع التي كانت تأتي من الهند .

الفرع الثاني : ويربط بين المدن الداخلية في جنوب الجزيرة العربية : نيبور ( لعلها العين حاليا ) في إقليم ظفار ، ومنها إلى تريم ثم سيئون ثم شبام في وادي حضرموت . و يلتقي بعد ذلك بالفرع الأول عند شبرا بين حضرموت ومأرب . وعن هذا الفرع كانت تُنقل محاصيل إقليم ظفار .

وبعد التقاء الفرعين في طريق واحد يسير باتجاه تمه فمأرب التي كانت المركز الرئيسي لانطلاق القوافل<sup>(٣)</sup> .

ومن مأرب كان الطريق الرئيسي يتجه إلى ناحية الشمال لمعين وقرنا في الجوف إلى أن ينتهي في نجران .

ومن نجران يتجه فرع إلى السليل ف ساحل الخليج العربي حيث يلتقي بطريق آخر قادما من عمان ، فيتجهان سويا إلى العراق .

أما الطريق الرئيسي فيتجه من نجران إلى مكة فيثرب ( المدينة ) . ومن الأخيرة يتجه فرع إلى تدمر<sup>(٤)</sup> .

(١) جواد علي ، المفصل جـ ٧ ص ٢٤١

(٢) سورة سبأ الآية ١٨

(٣) ويندل فيليبس ، كنوز مدينة بلقيس ( انظر خريطة طرق قوافل البخور ص ١٩٧

(٤) عدنان ترسيبي ، اليمن وحضارة العرب ص ٤١

والفرع الرئيسي يتجه إلى بترا عن طريق مدائن صالح.

ومن بترا تتشعب الطرق التجارية إلى نواح متعددة: فأحد الفروع يتجه غربا إلى مصر، وآخر يتجه إلى فنيقيا على سواحل البحر المتوسط، والثالث يتجه إلى بلاد العراق<sup>(١)</sup> (انظر الخريطة رقم ١).

وأما الطرق البحرية: فتبدأ أيضا من سواحل جنوب الجزيرة العربية عند وصول البضائع من الهند وشرق افريقيا.

فهناك الطريق الشرقي الذي يسير موازيا لساحل عمان فساحل الخليج العربي إلى أن ينتهي إلى بابل بواسطة الملاحة النهرية<sup>(٢)</sup>.

وطريق الساحل الغربي (ساحل البحر الأحمر) الذي يبدأ من عدن فميناء موزا المشهور بمخا حاليا) والذي كان مرتبطاً بميناء إيلة بخليج العقبة، وكان هناك فرع آخر يتجه من مخا إلى وادي الحمامات على ساحل مصر الوسطى<sup>(٣)</sup>.

أما السلع التي كانوا يتاجرون بها: فبعضها من إنتاج جنوب الجزيرة العربية كالبخور واللبان والمر، وبعضها الآخر يجلبونه من بلدان متعددة: فمن الهند: كانوا يحملون الذهب والحجارة الكريمة والتوابل، ومن شرق افريقيا: العطور والطيوب وريش النعام والعاج. كما أن هناك بلداناً اشتهرت بسلع معينة: كاشتهار البحرين باللؤلؤ، وجزيرة سقطرى بالعود والند، وسيلان بالقرقة وزنجبار بالقرنفل<sup>(٤)</sup>.

وأبرز ما يلاحظ على هذه السلع أنها خفيفة الوزن غالية الثمن وأنها المحاصيل الرئيسية التي لا تستغني عنها أسواق مصر والشام والعراق، فقد كانت تُستخدم في أغراض شتى: في المعابد والقصور والحفلات والزينة والطيب والطعام.

(١) فيليب حتى، تاريخ العرب ج١ ص ٦٤

(٢) عدنان ترسيبي، المرجع السابق، في نفس الصفحة

(٣) فيليب حتى، المرجع السابق، نفس المكان

(٤) انظر: جواد علي، الفصل ج٧ ص ١٣٧، وجورجي زيدان، العرب قبل الاسلام ص ١٧٩



ولم تكن القوافل السبئية تعود حاوية اليدين ، بل كانت تعود محملة بمصنوعات فنيقية وزيوت وخمور وأوان حديدية وسبائك فضّية<sup>(١)</sup> وهذا ما جعل أرباحهم من تجارتهم مضاعفة .

وقد احتكر السبئيون تجارة هذه المحاصيل طوال القرون الثلاثة عشر الأخيرة قبل الميلاد<sup>(٢)</sup> ، كما حافظوا على أسرار مصادر هذه السلع لئلا يُنازعهم مُنازع ، حتى ان اليونان وغيرهم كانوا يظنون أن جميع هذه البضائع من منتجات جنوب الجزيرة العربية<sup>(٣)</sup> . ولا شك ان هذا يدل على أن التاجر السبئي عرف مهنة التجارة جيدا سواء باختيار السلع أو المحافظة على أسرارها .

ولهذا فلا عجب أن أثرت (سبأ) من التجارة ثراء بالغاً مكنها من العيش ببذخ في قصور شيدها من وراء التجارة وسدود أقاموها للزراعة .

### ثانيا : الزراعة :

وهي الركن الثاني في الاقتصاد السبئي . وقد بدت أهميتها تقترب من الأهمية التجارية في بداية عهد الدولة السبئية الثانية عندما أعاد أو أتمّ مكارب سبأ مشروع سد مأرب . ولا يعني هذا أن الزراعة لم تكن معروفة من قبل ، بل ما نعينه أن الزراعة بدت تأخذ — في بداية عهد هذه الدولة — طابعا جديداً يعتمد على الري الدائم وإن بقيت التجارة الحرفة الرئيسية في تلك الفترة .

ومنطقة السبئيين تقع في ظل المطر الذي تحمله الرياح الموسمية القادمة من الجنوب والجنوب الغربي ، ولهذا فإن الزراعة عندهم لم تكن تعتمد على الأمطار مباشرة بل على السيول المنحدرة شرقا من المرتفعات الغربية . وقد أدّت هذه الظاهرة إلى تفتّنتهم في استغلال هذه السيول بإقامة السدود وشق الترع وحفر الآبار . وعلى العموم فقد حاول السبئيون استغلال كل نقطة ماء يمكن الحصول عليها بشكل أو بآخر لاستعمالها في الري .

أما بالنسبة للتربة — العنصر الثاني للزراعة — فمتجددة باستمرار ، ذلك أن أرضهم تمتد شرق اليمن فتحمل السيول المنحدرة إليها الأتربة والطمي ، فتزيد من خصوبة التربة .

ومن حيث أساليب الزراعة التي كانوا يستخدمونها فيبدو أن أحدثها كان استخدام الثيران في الحراثة ، فقد عُثر على رسم لمزارع حافي القدمين يُمسك بيده اليسرى جبلا وباليمنى أداة حراثة شبيهة بالفأس مربوطة بثورين<sup>(٤)</sup> أما بقية أساليب الحراثة فلا تتعدى كونها طرقا بدائية لا تزال تُستخدم في بعض نواحي اليمن المنعزلة حتى الآن .

(١) عدنان ترسيبي، اليمن وحضارة العرب ص ٤٠

(٢) فيليب حتى، تاريخ العرب ج١ ص ٦٤

(٣) فيليب حتى، المرجع السابق ص ٦٠

(٤) جواد علي، الفصل ج٧ ص ٧٦

وقد عرف السبثيون طرقاً لمكافحة الآفات الزراعية والأمراض النباتية، فقد كان ذلك يتم بواسطة أتربة معينة تحتوى على المواد المبيدة للحشرات<sup>(١)</sup>.

وقد صور لنا القرآن الكريم مشهداً من مشاهد التقدم الزراعي لدى السبثيين وذلك بذكر جنتي سبأ العجيبتين: «لقد كان لسبأ في مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال، كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور»<sup>(٢)</sup>.

و يظهر مما أوردته كتب التفسير—عن الجنتين—أن جني المحاصيل الزراعية كان يتم من قبل النساء، وفي هذا يقول الهمداني<sup>(٣)</sup>.

تغدو النواصف بالاطباق قملأها من كل فاكهة بالكف تجنيها

والمحاصيل الزراعية التي تذكرها نصوص المسند متنوعة، فمنها ما كان يستخدم في صناعة الخبز كالقمح والذرة والشعير ومنها ما كان يؤكل طازجاً كالعنب أهم الفواكه في ذلك العصر، وكانت عنايتهم به كبيرة لدرجة أنهم كانوا يرفعون شجرة الكرم على عرائش من الأعمدة الرخامية<sup>(٤)</sup>.

ومن المحاصيل الزراعية المهمة (النخيل) وقد ورد ذكره في نصوص المسند كما رُسمت أشجاره ونحتت على الصخور.

و يظهر أن معظم المحاصيل الزراعية كانت تُستهلك محلياً، إذ لا يأتي ذكرها ضمن المحاصيل التجارية التي كانت تنقلها القوافل كالبحور واللبن. وبهذا استطاع السبثيون أن يجمعوا بين زراعة المحاصيل النقدية والمحاصيل الغذائية مما يدل على أهمية الزراعة في الاقتصاد السبثي بما يقارب الأهمية التجارية.

وما خراب سد مأرب وتحول طرق التجارة التي أشار إليهما القرآن الكريم إلا دليل واضح على الركنتين الأساسيتين للاقتصاد السبثي.

**ثالثاً: التعدين والصناعة:**

**التعدين:**

لقد استغل السبثيون ثرواتهم الطبيعية ضمن الإمكانيات المتاحة لهم في ذلك الزمان. ونستطيع

(١) عدنان ترسيبي، اليمن وحضارة العرب ص ٣٥

(٢) سورة سبأ، الآية ١٥

(٣) الإكليل ج ٨ ص ٥٧

(٤) زيد عنان، تاريخ اليمن القديم، نقش رقم ٨٧ ص ٤١٥

أن نلمس ذلك في نصوصهم، إذ لا تخلو هذه النصوص عادة من تقديم القرايين الذهبية للإله (المقه) مما يدل على توفر الذهب في بلادهم. ومن المعادن المصاحب ذكرها للذهب: الفضة، وقد ذكر ابن المجاور<sup>(١)</sup> منجمين لهما في الأراضى السبئية: أحدهما في جبل المعدن وتُستخرج منه الفضة، والآخر ببجل صرواح ومن ترابه يُصنع الذهب.

وقد استخدم هذان المعدنان في الأساس للزينة: (الذهب) قلائد وأساور وأسنان ذهبية، (والفضة) أساور وأحجال (خلاخل)، ولا تزال تشاهد في اليمن على نطاق واسع. وقد جمع بعضهم استعمالات الذهب والفضة في أبيات شعرية غزلية:

وبارقاً من ثغر من	يهواه قلبي لَمَعَا
وياغزالاً مرّ بي	عصراً يجرّ الخلقَا
مُحَجَّلاً مُدْمَلِجَا	مُحَرَّقَا مُمَلِجَا
مُشَبَّعَا مَظَرَفَا	مَطَوَّقَا مَقْتَمَعَا <sup>(٢)</sup>

ولم يكن استعمال الفضة والذهب مقتصرًا على الزينة فحسب، بل استخدموها في صناعة أو تطعيم الأواني والأوعية خاصة عندما أثروا من التجارة كما ذكر ذلك استرابون<sup>(٣)</sup>.

«ولقد أصبحت السبأى والجراهي (إحدى القبائل) بما لهما من نصيب في تجارة الطيوب أغنى القبائل عامة، فعندهما مُستحدثات الأدوات المصنوعة من الذهب والفضة».

و يؤكد قول استرابو هذا، ما قاله سيف بن ذي يزن لكسرى ملك فارس (عندما عاتبه على نشر العطاء على الخدم والحاشية)، قال سيف: لا حاجة لي بهذا العطاء فما جبال بلادى وأرضها إلا من ذهب وفضة.

ومن المعادن الأخرى التي كانت معروفة لدى السبئيين: الرصاص، وقد استخدموه في أغراض شتى منها صبّه في أسس الأعمدة وربط حجارة البناء بواسطته. ومنها النحاس (القطر) وقد ذكر الهمداني<sup>(٤)</sup> أحد استعمالاته: إذ صُبّ في قواعد أعمدة العرش الموجودة قرب مأرب.

ومن الثروات الطبيعية المستغلّة في أرض السبئيين: الملح، وكانوا يستخرجونه من جبل الملح الموجود قرب مدينة مأرب<sup>(٥)</sup>.

(١) صفة بلاد اليمن، القسم الثاني ص ١٩٩

(٢) ابن المجاور، المرجع السابق، القسم الأول ص ١٣٦

(٣) فيليب حتى، تاريخ العرب ج ١ ص ٦٠

(٤) الإكليل ج ٨ ص ٥٩

(٥) الهمداني، صفة جزيرة العرب ص ٢٢١

## الصناعة:

يبدو أن السبئين وصلوا إلى درجة من الاكتفاء الذاتي في العصور القديمة أكثر مما وصله اليمنيون في الوقت الحاضر، فقد رأينا اهتمامهم بتوفير المواد الغذائية الرئيسية، كما أنهم سعوا إلى تحقيق مستلزماتهم حتى فاضت عن حاجاتهم وصدروها للخارج. فالبرود اليمانية المشهورة في الأحاديث النبوية الشريفة وكتب السيرة ما هي إلا أحد مظاهر التقدم الصناعي لدى اليمنيين منذ القدم. وقد ذكرت لنا كتب التاريخ أنواعا من المنسوجات اليمانية القديمة منها: الأنطاع المذهبة اليمانية والمعافري (نسبة إلى مخلاف المعافر) والوشي وهو أثمنها. وقد روى أن الملك أسعد الكامل أول من كسا البيت بهذه المنسوجات (١).

ومن المصنوعات التي اشتهرت بها اليمن: السيوف اليمانية ومقابضها المطعمة بالذهب والفضة، وكذلك الخناجر والسكاكين المنتشرة في اليمن حاليا خاصة الخنجر المعكوف الذي لا تخلو منه أصلاب الرجال إلا نادرا.

وقد ذكر لنا ابن الجاور (٢) بعض أنواع السيوف المشهورة منها:

الصنعاني: كان يضرب في صنعاء، وهو قصير لأنه سيف الرحالة.

الكرماني: وهو متوسط الطول و يصنع من الفولاذ.

الأفرنجي: وهو سيف الفرسان وأطول أنواع السيوف.

الهندي: كان يجلب معدنه من الهند وهو متوسط الطول، وله أنواع كثيرة.

وإذا ما تركنا هذه الصناعات التي اشتهرت بها اليمن منذ القدم وانتقلنا إلى صناعات أقل شهرة كصناعة الحلي (الأساور والخواتم والخلاخل والقروط) والبسط الملونة والفرش المتنوعة، فالتنا ندرك محاولة اليمنيين القدماء توفير حاجياتهم بأنفسهم.

وقد جاء في دائرة المعارف البريطانية أن الأدوات المنزلية المصنوعة كانت بسيطة ولكنها دقيقة ومتقنة الشكل (٣).

وقد شاهدت رسما لكروسي (بحوار سد مأرب) لا يختلف كثيرا - في شكله - عن كراسي الخيزران المشهورة حاليا، فإذا علمنا أن الفندق الموجود حاليا في مدينة مأرب لا يوجد فيه شيء غير بضع فرشاة (مراتب) اسفنجية، لأمكننا القول ان السبئين القدماء استغلوا بيئتهم تجاريا وزراعيًا وصناعيًا أكثر من أحفادهم في الوقت الحاضر خاصة إذا ما أخذنا بعين الاعتبار فارق الزمن.

(١) قصيدة نشوان الحميري ص ١٣٤

(٢) صفة بلاد اليمن - القسم الأول ص ٢٩، ٣٠

(٣) مادة السبئين



## الفصل الرابع مظاهر الحضارة السبئية

لقد رأينا في الفصل السابق أن الاقتصاد السبئي كان مبنياً على أسس قوية ومتينة. وهذا الاقتصاد المزدهر أتاح للسبئيين التقدم والترقى في مدارج الحياة ومسالكتها بحيث تمكنوا من إقامة حضارة كان لها شأنها وطابعها المميز من بين الحضارات القديمة. وقد تمثلت مظاهر هذه الحضارة فيما يلي:

### أولاً: النظام السياسي والإداري:

من أوثق المصادر نستطيع التأكد من نظام الحكم الذي كان متبعاً لدى السبئيين، فقد ورد في القرآن الكريم قصة ملكة سبأ وبها إشارة واضحة إلى أن الحكم كان ملكياً ديمقراطياً: فاللهد يتحدث عن عظمة عرش الملكة وانها هي المالكة لقومها في سبأ: (فمكثَ غير بعيد فقال أحطتُ بما لم تُحِط به وجئتُك من سبأ بنبأ يقين، إني وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم)(١).

ثم يصف القرآن الكريم موقف الملكة عند وصول رسالة سليمان (عليه السلام) إذ تجمع الملائكة من قومها وتخبرهم بما تضمنته الرسالة وتستشيرهم بالأمر، وتؤكد أن الاستشارة ليست مقتصرة في هذا الخُطب بل في كل الأمور:

(قالت يا أيها الملائكة أفتوني في أمري ما كنت قاطعةً أمراً حتى تشهدون)(٢). أي انه كان بجانب الملكة مجلس شورى، ومن تداول القضايا ومناقشتها تُضيد الملكة القرار الأخير.

ولم يكن هذا المجلس الاستشاري صورياً، بل يصل — في بعض الأحيان — قوة بحيث يعزل الملك ويولي آخر بدله إذا رأى أن مصلحة البلاد تقتضي ذلك، وقد جاء في شرح قصيدة نشوان ما يؤيد ذلك(٣).

«ولم تَظَلْ مدَّةٌ (وتار) حتى نازعه عمومته بنو الصوار الأمر وقالوا: نحن أقعد وإنما هو مُلكُ أبينا ولا نتخاطى به إلى الأُولاد دون الآباء، فشخَّ في ذلك وشحوا وتداعوا إلى الحرب. ولما رأَتْ وجوه حير

(١) سورة النمل: الآيتان ٢٢، ٢٣

(٢) سورة النمل: الآية ٣٢

(٣) قصيدة نشوان ص ٥٦

خافوا الفرقة .. فرأوا خلع وتار وإخراج عمومته من الملك ، وقتلوا جبل المُلْك في بتع بن زيد .» .

وقد اتفقت النصوص وأقوال مؤرخي العرب أن المُلْك كان وراثيا في معظم الأحوال فعند المؤرخين العرب أن المُلْك في نسل حمير بن سبأ يتوارثه الأبناء عن الآباء ، ولا تُستثنى هذه القاعدة إلا في الحالات النادرة عندما يقرر المجلس الاستشاري ذلك . وقد أكدت النصوص ذلك : فالمُلْك يدون نصه وبه لقبه ولقب أبيه وأحيانا لقب جده كما في النص التالي :

« ولكي يستمر المقه في إيفائهم بكل أمل يأملونه ومن أجل سلامتهم وسلامة أولادهم وفي سبيل الخطوة والرضى عند سيدهم علهان نهفان وابنه شعراوتر (ملكي سبأ وذو ريدان) إبنني يريم أمين (ملك سبأ) » (١) .

وكما يشارك الابن أباه في الحكم يشارك الأخ أخاه ، ففي النصوص المدونة في عهد (الشرح يحضب الثاني) يأتي ذكر أخيه (يازل) معه دائما ، وكذلك ورد ذكر (حيعثريضع) مشاركا لأخيه (شعراوتر) في إصدار التعليمات لأحد القادة (٢) .

ومن الصلاحيات المخولة للملوك — تلك التي يتطلب البت فيها السرعة : كشن الحملات على الخارجين وتعيين قادة الجيش . وقد يقود الملك نفسه الحملة كما فعل (كرب ال بين) و(شعراوتر) في غزواتهما المتكررة لحضرموت . و يظهر أن ذلك كان يحدث عندما يُشكل الخروج أو الثورة خطرا على الدولة .

ويأتي بعد الملك والمجلس الاستشاري — في الهرم الإداري — حكام المخاليف والأذواء ورؤساء القبائل وقادة الجيوش . و يبدو أن هؤلاء كانوا يُشكلون الجهاز التنفيذي للدولة . فالتصوص تشير إلى أن القادة يشنون الحملات بأمر الملك ، ورؤساء القبائل يقدمون القرابين لأن (المقه) أعانهم في تنفيذ أوامر سيدهم الملك ، وكذلك حكام المخاليف يبعثون ما يطلبه الملك منهم .

أما الأذواء فكانوا الخطر ، يخشاهم الملوك ويحرصون على رضاهم ، إذ أنهم في كثير من الأحيان يشكلون ممالك صغيرة مستقلة ذاتيا ، حتى ان هؤلاء الأقبال يسمون أحيانا « بالملوك » ومن الأقبال المشهورين : الثامنة ، وقد ذكرهم نشوان في قصيدته (٣) :

أين الثامنة الملوك ومُلْكهم	ذَلُّوا لصرف الدهر بعد جراح
ذو شعلبان وذو خليل ثم ذو	سحر وذو جدن وذو صرواح
أوذو مقار قبل أوذو حزفز	ولقد محاذ عشكلان ماح

(١) مطهر الارياني ، في تاريخ اليمن نقش رقم ١٠ ص ٦١

(٢) احمد شرف الدين ، تاريخ اليمن الثقافي جـ ٣ نقش رقم ٢٠ ص ٧٣

(٣) ص ١٥٦

وقد يبلغ الطموح ببعض الأقبال أن يصل إلى السلطة كما فعل (يريم أمين الهمداني) و(سعد شمس وابنه مرثد يهحمد) فلهم نصوص مدونة عندما كانوا أقبالاً وأخرى عندما أصبحوا ملوكاً.

### ثانياً: النظام الاجتماعي:

لقد أكدت النصوص السبئية وكتب المؤرخين قديمها وحديثها ان النظام الاجتماعي الذي كان سائداً في اليمن ولا يزال — هو النظام القبلي أولاً وآخره. وقد يُظن أن الدولة السبئية القوية استطاعت أن تجعل ولاء الفرد لها مطلقاً، إلا أن ذلك لم يحدث في أي مرحلة بل كان الولاء للقبيلة دائماً، ورئيسها هو الذي يقرر الانضمام للدولة أو الخروج عليها.

وقد بدت هذه الظاهرة بكل وضوح في النصوص السبئية، فلا يكاد يخلو منها نص من ذكر قبيلة مقدم التمثال (للمقه) سواء أكان رئيس قبيلة أو قائدها أو قائلها أو فرداً عادياً فيها.

وبدت كذلك في كتب السيرة عندما أقبلت الوفود اليمنية زرافات ووحداً لمبايعة الرسول (عليه السلام) نيابة عن قبائلها.

وتجلت في التاريخ الإسلامي ابتداء من دولة بني أمية التي رأت أن من مصلحتها استمالة تلك القبائل، وكذلك إبان الفتوحات الإسلامية، وأثناء الاستقرار في الأمصار المفتوحة.

ولا يزال هذا النظام سائداً في اليمن حالياً، فلكل قبيلة رئيسها ولها أرضها التي توارثتها جيلاً بعد جيل، ولها نفوذها الذي يُقاس بقوة القبيلة وسعة أرضها وعدد أنفسها.

إلا أن النظام القبلي في جنوب الجزيرة يرتبط بالحياة الزراعية في معظم الأحوال، ولهذا فهي قبائل مستقرة لا تغادر أرضها إلا لظروف قاهرة: كالهجرات القبلية القديمة التي كانت بسبب خراب السدود أو سنوات القحط المتتالية أو الرغبة في الاشتراك في الفتوحات الإسلامية.

وتشير النصوص السبئية إلى مناطق نفوذ بعض القبائل وإلى موالاتها أو عدائها للسلطة القائمة، كما تشير إلى وجود أحلاف قبلية كانت تسعى من ورائها إلى الدفاع عن نفسها أو تقوية نفوذها أو الطموح للوصول إلى السلطة. وقد نجحت بعض هذه الأحلاف في تحقيق أهدافها:

فقد اتحدت القبائل السبئية والريدانية وبنو جرة أمام غزوة حبشية لمدينة ظفار وتمكنوا من دحر الأحباش (١).

واستطاع ملك حضرموت تكوين حلف من قبائل قتيان وردمان وخولان وأوسان وقسحم وحدلم لمحاربة شعراًوتر ملك سبأ وذوي ريدان (٢).

(١) زيد عنان، تاريخ حضارة اليمن القديم، انظر النقش رقم ٦٦ ص ٣٣١

(٢) مطهر الارياني، في تاريخ اليمن، نقش رقم ١٣ ص ٨٠

ومن الأحلاف القوية— الحلف الريداني الحضرمي الذي تمكن من إضعاف سلطة القبائل السبئية وانتزاع السلطة منها فيما بعد<sup>(١)</sup>.

وعلى أية حال، فإن ظاهرة الأحلاف القبلية ظاهرة بارزة في تاريخ عرب الجنوب وكان لها جوانبها الإيجابية والسلبية: فهي في بعض الأحيان تكون قوة تتمكن من الوصول إلى السلطة أو تقلل من أطماع القبائل والأحلاف الأخرى بها على أقل تقدير. إلا أنها تزيد من امتداد نفوذ الصراع وقوته خاصة عندما يشعر الحلف بأن قوته تُمكنه من الخروج على السلطة الحاكمة.

أما سبل الرزق لهذه القبائل فمتنوع حسب موقع وظروف أراضيها، فمنها ما كانت تشتغل بالزراعة— خاصة تلك التي تمتد أراضيها في المرتفعات الغربية أو بطون الأودية أو الأحواض الواسعة بين الجبال حيث تنال أراضيها نصيباً أكبر من المياه— بينما كانت القبائل التي تمر القوافل التجارية من أراضيها تتولى حماية القوافل أو مشاركة التجار في الذهاب والإياب مقابل جُعلٍ أو نصيبٍ معلوم من التجار.

أما القبائل التي تمتد أراضيها في مناطق أكثر جفافاً فتقوم بتربية الحيوانات والتنقل بها داخل أراضي القبائل الأخرى برضاها أو بدونه، وكثيراً ما تحدث الحروب بسبب ذلك.

إلا أن هذه الحرف ليست ثابتة، فقد تتحول القبائل الزراعية إلى رعوية متنقلة كما حدث للأزد بعد خراب سد مأرب، فقد ارتحلوا بمواشيهم إلى مخلاف خولان وبلاد عنس وأرض حير، وعندما لم يجدوا بغيتهم في هذه الأراضي، انحدروا نحو الطود وتهامة—أرض قبائل عك— فحدثت الحروب المشهورة بينهم<sup>(٢)</sup>.

وإلى جانب المجتمع القبلي الواسع الامتداد كان هناك المجتمع المدني الذي يختلف في أنه مرتبط بالتجارة. ذلك أن المدن اليمنية القديمة كانت محطات أو نقطة انطلاق للقوافل التجارية مما جعل التجار يُشكّلون الطبقة الرئيسية في مجتمع المدينة. ويشارك التجار في التركيز في المدينة، طبقة الصناع وإن كانت الأخيرة على نطاق أضيق.

أما المدن التي كانت عواصم في فترة من تاريخها فمعظم سكانها من القبيلة التي ينتمي إليها الحاكم أو القبائل الموالية له والذين يشكلون القوة الرئيسية لحمايته.

والصلة بين المجتمع القبلي والمدني في حالات السلام كانت صلة اقتصادية، إذ أن أفراد القبائل كانوا يقصدون المدن لبيع أو شراء حاجياتهم كما هو شأن سكان الريف والبوادي في معظم أنحاء اليمن حتي يومنا هذا.

(١) مطهر الارياني، المرجع السابق، نقش رقم ٨ ص ٥٢

(٢) الهمداني، صفة جزيرة العرب، ص ٣٧٢

وعلى العموم يمكن تقسيم المجتمع السبئي إلى عدة طوائف أو طبقات :

**الفلاحون :** وكانوا يشكلون الغالبية العظمى في الدولة السبئية . والرابطة بين هذه الطبقة كانت قبلية في الأساس ، فلكل قبيلة أرضها المعترف بها من الدولة ومن القبائل المجاورة لها . وقد نظمت الدولة صلتها مع هذه الطبقة عن طريق سن قانوني الأرض والضرائب<sup>(١)</sup> .  
**التجار :** ومراكزهم الرئيسية في المدن ، وكان معظم النشاط الاقتصادي يتركز في أيدي هذه الطبقة .

**الصناع :** وكانوا يتركزون في المدن أيضا ، وقد ازداد نفوذهم بتقدم المدن وازدهار الصناعة فيها .  
**الجنود :** وهم قسمان :

**النظاميون :** كانت مهمتهم الرئيسية حفظ النظام في المدن وحراسة القوافل والمنشآت . وقد شاهدت رسما لأحد الجنود الرسميين بملابسه القصيرة قرب سد مأرب . وترد في النصوص (خمس) وهي لاشك الأصل (للخميس) إسم الجيش في العصر الإسلامي .

**الجيش الشعبي :** وهم المقاتلون من رجال القبائل الذين يُستفرون وقت الحروب المصرية . وهم في المسند «اسدم — أسد»<sup>(٢)</sup> .

وعلى هذا نرى أن رجال القبائل كانوا الركن الأساسي في المجتمع السبئي ، فهم الفلاحون الذين يزرعون الأرض ويستغلونها ، وهم المدافعون عن قبيلتهم في حالات ، وعن الدولة في حالات أخرى ، ويُضاف إلى ذلك أنهم العمال المُسَخَّرُونَ عندما كان الملك يطلب من رؤساء القبائل مده بالمُسَخَّرِينَ<sup>(٣)</sup> .  
**الأشراف :** وهم طبقة الحكام وأقاربهم وكبار رجال الدولة . وقد ورد في أحد النصوص ذكر هذه الطبقة وما تتكون :

«(شعب سبأ — كهلان) سادات مدينة مأرب وسراتها وأقيالها ومزاودها ورؤساؤها — قدموا قربانا (للمقه) لما جاد عليهم من السقي الذي أروى أراضيهم ...»<sup>(٤)</sup> ، ولا شك أن هذه الطبقة كانت صاحبة النفوذ السياسي والاقتصادي في الدولة السبئية ، إذ أنها الموجهة والمقرّبة من الحاكم ، ولأنها تملك أغلب الأراضي الزراعية المجاورة للمدن كما يُفهم من النص السابق .

**العبيد :** وهم أدنى الطبقات في المجتمع السبئي . ويظهر أنهم كانوا محرومين من حقوقهم

(١) احمد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي ج٣ — انظر النقش ١٠ ص ٥٩

(٢) مطهر الارياضي، في تاريخ اليمن ص ٧٣

(٣) جواد علي، الفصل ج٧ ص ٤٧٠

(٤) احمد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي ج٣ — نقش رقم ٨ ص ٥٩

الاجتماعية والسياسية، إذ لا يرد ذكرهم في النصوص إلا نادرا. وكانوا يُسمَّون (دمت) (١) وإليهم كانت توكل الأعمال الشاقة في المدن وأراضي الأشراف.

ومعظم هذه الطبقة ليسوا من سكان جنوب الجزيرة، وإنما كانوا يُجلبون من الخارج مع القوافل العائدة (٢).

الأعراب وقد ورد ذكرهم في النصوص المتأخرة. ويُفهم من هذه النصوص أن مواطنهم الرئيسية كانت في الطود وتهامة من الناحية الغربية من اليمن. وموطنهم هذا جعلهم في خط الدفاع الأول أمام الغزو الحبشي المتكرر لليمن. وقد ورد في أحد النقوش هزمتهم أمام الأحباش، واشتركهم مع جيش وفيم أذرح بن علهان نهفان في صد الاعتداء الحبشي (٣).

### مركز المرأة في المجتمع السبئي:

لم يتطرق الباحثون في تاريخ عرب الجنوب لهذا الموضوع بالتفصيل، وكل ما ذكروه أنه كانت للمرأة منزلة مرموقة وحرية تامة في الوصول إلى أعلى المناصب، واستشهدوا بملكة سبأ التي وصلت إلى السلطة (٤).

إلا أن ملكة سبأ لا تعتبر مقياسا صحيحا يبين لنا وضع المرأة في المجتمع السبئي للأسباب التالية:

- ١ — وصلت هذه الملكة إلى الحكم عن طريق الوراثة، ولولم تكن من نسل حير بن سبأ لما رضي السبئيون أن تحكمهم، وحول هذا يقول الهمداني: «إن حير بن ترضى أن تملك عليهم امرأة إلا من ولد الصوار الذين هم من بيت الحكمة المتوارث فيهم» (٥).
- ٢ — إن ملكة سبأ ليست امرأة عادية، فقد كانت في منتهى الذكاء والحكمة كما يفهم من قصتها التي وردت في القرآن الكريم: (٦).

فذكاؤها: يبدو من جوابها لسليمان (عليه السلام) عندما سألها: «أهكذا عرشك؟» قالت «كأنه هو»:

(١) المرجع السابق، نقش رقم ١٠ ص ٥٨  
(٢) دائرة المعارف البريطانية «مادة السبئيين»  
(٣) مطهر الارياني، في تاريخ اليمن، انظر نقش رقم ١٢ ص ٧٠  
(٤) محمد الأكوع، اليمن الحضراء ص ٢١٨  
(٥) الإكليل ج ٢ ص ٧٠ (انظر تعليق الأكوع، بحقق الجزء، في نفس الصفحة)  
(٦) سورة النمل، الآيات ٢٣-٤٤

فلم تقل هو عرشي : لأنها تركته في اليمن واستبعدت إحضاره بهذه السرعة .  
ولم تقل ليس هو : للشبه على أنه عرشها لولا أن نُكِّرَ لها .  
ولم تقل يشبه عرشي : لأن ذلك معناه أنه ليس عرشها .  
بل قالت « كأنه هو » فلا هي أقرت أنه عرشها ، ولا هي نفت أن يكون عرشها (١) .

أما حكمتها : فظهر في عدم قبولها رأي رجال الشورى الذي أعلنوا فيه استعدادهم لحرب سليمان وجنوده ، وإنما أرادت أن تعرف قصد سليمان هل هو دنيوي أم أخروي ، فإن كان يريد المال ، فالهدية النفيسة تُسكته وبهذا تُجَنَّب بلادها ويلات حرب لا تدري منتهاها ، وإن كان نبياً يدعو للدين فلن ينجيهم منه إلا الإيمان به واتباع دينه . ولما أُخبرت برفض هديتها ، ذهب وحاشيتها ليعلموا إسلامهم — امام سليمان — الله رب العالمين .

ولهذه الأسباب مجتمعة لا نستطيع أن نحكم على وضع المرأة في المجتمع السبئي ، بأنها كانت في مركز مرموق من خلال وضع ملكة سبأ ، إذ لم يحكم اليمن من النساء إلا هذه الملكة السبئية والملكة أروى الصليحي — وهما متقاربتان في راحة العقل وبعد النظر وقوة الإدراك . وانه لمن بديع التمثيل بقول الغير أن تقول الملكة أروى (عند وصول رسالة الخليفة الفاطمي لها) :

« أما كتاب مولانا وأمره فأقول فيه (إنه ألقى إليّ كتاب كريم ، إنه من سليمان وإنه بسم الله الرحمن الرحيم) » (٢) وهي نفس الكلمات التي قالتها ملكة سبأ عند وصول رسالة سليمان (عليه السلام) لها .

ومن هنا فإن البحث عن المركز الحقيقي للمرأة في المجتمع السبئي لا يتأتى إلا من التنقيب في النقوش التي ورد بها ذكر المرأة . غير أن هذه النقوش قليلة جداً إذا ما قيسَت بالنقوش الأخرى ، ولهذا فإنها لا تعطينا صورة كاملة لوضع المرأة في ذلك العهد .

والوظيفة الرئيسية للمرأة التي تُركِّز عليها النصوص هي وظيفة الإنجاب فقط كما هو واضح في النقشين التاليين :

- ١ — « ولينح (المقه) شرح عثت أولاداً من زوجته أم حَمَاد بنت حي .. » (٣) .
- ٢ — « حله ونعمه سعد — قَدَمَتَا هَذِيَةَ للمقه لأنه أنعم عليهما بالأ ولاد .. » (٤) .

وورود هذين النقشين ونقوش أخرى تدور حول هذا المعنى يعطينا صورة عن نظرة السبئيين القدماء للمهمة الرئيسية للمرأة وهي الإنجاب .

(١) تفسير القرطبي ، ج ٤ ، ٥ ، انظر تفسير سورة النمل

(٢) محمد حداد ، تاريخ اليمن السياسي ص ٢٠٩

(٣) أحمد شرف الدين ، تاريخ اليمن الثقافي ج ٣ ، نقش ٢٨ ص ٨٢

(٤) زيد عنان ، حضارة اليمن القديم ، نقش رقم ٤٦ ص ٣٠٥

وهناك نصوص أخرى تُلقَى لنا ضوءاً على العلاقة الزوجية منها هذا النقش :  
« ر بعثت يغنم التزأدى يقدم قربانا للاله (المقه) لأنه استرجع ولم شمله مع زوجته (نحي إيل)  
التزأدية و يسأل المقه أن يهب له منها ذكوراً صالحين وليُجَبِّها شرور الأعداء الحاقدين وجالبي  
البأساء ممن يعرفان ومن لا يعرفان. » (١) .

و يُلاحظ من هذا النص :

- ١ — ان الرجل كان مسروراً بعودة زوجته ولم شمله معها ، ولا ندري بالتأكيد أهو زواج منها أم  
أنها عادت إلى حظيرته بعد فرقة بينهما .
- ٢ — كان طلبه الرئيسي من (المقه) — بعد ان رجعت زوجته — إنجاب الأ ولاد .
- ٣ — يُفهم من النص أن المرأة كانت تنسب إلى زوجها كما هو الحال في الوقت الحاضر ، فقد ورد  
إسمها في النص (نحي إيل التزأدية) نسبة إلى (ر بعثت التزأدي) .

وهناك نص آخر يشير إلى الحالة النفسية لرجل غَنِيَّي زوجته وهي حائض ، إذ نراه يقدم قربانا  
لذي السماء ليعفوه (٢) .

هذه النقوش لا تشير إلى أية وظيفة للمرأة سوى الوظيفة الطبيعية لها ، ومعنى ذلك أنه لم يكن  
للمرأة في المجتمع السبئي مركز إلا بمقدار تأديتها هذه المهمة الموكلة إليها ، و يسير مع هذا الاتجاه إبراز  
الثديين (٣) وحلماتها في التماثيل السبئية أكثر من بقية أعضاء الجسم .

وإذا ما قارنا بين نظرة السبئيين القداماء للمرأة وبين نظرة اليمينيين في الوقت الحاضر لما وجدنا  
اختلافا كبيرا بين النظرتين . فأهل اليمن الحاليون يرون أن المرأة أقل منزلة من الرجل مهما كانت  
عظمة هذه المرأة ، فعندما كنتُ بجانب عرش بلقيس ( كما يسمى اليوم ) قرب مأرب ، تساءل أحد  
اليمينيين الذين كانوا هناك : كيف رضي اليمينيون القداماء أن تحكمهم امرأة ؟ فذكرت له أن ملكة  
سبأ تستحق الحكم بجدارة ، لأنها قادت قومها من الكفر والضلال إلى الإيمان والهداية . فأجاب على  
الفور : المسألة أننا نجد صعوبة في تقبل فكرة حكم المرأة للرجال في ذلك الوقت ، لأن ذلك يُقلل من  
شأنهم في اعتقادنا .

والمرأة اليمينية تشارك الرجل (حاليا) في الاقتصاد اليميني : الزراعة والرعي بالإضافة إلى  
أعمالها البيتية ، و ينطبق هذا الوضع تماما في الريف . وهذا ما يجعلنا نظن أنها كانت تقوم بهذه  
الأعمال في عهد السبئيين حتى ولو اقتصرَت النصوص على ذكر وظيفة الإنجاب . وهذا الاحتمال

(١) مطهر الارياضي ، في تاريخ اليمن ، انظر النقش رقم ٢٤ ص ١٣٤

(٢) احمد شرف الدين ، تاريخ اليمن الثقافي جـ ٣ انظر النقش رقم ٣٧ ص ٩٣

(٣) عبدالله احمد الثور ، اليمن في صور ، ص ١١٩ وأماكن أخرى



يبدو أقرب للواقع عندما نعلم أن الحروب بين القبائل كانت تتطلب تعبئة الرجال كلياً فلا يبقى من يعتني بالزراعة والحيوانات في تلك الحالات غير النساء .

### ثالثاً: الآداب والفنون :

اللغة التي كانت سائدة في اليمن قديماً هي « لغة المسند » وهي إحدى اللغات السامية (١) التي بقيت ردحا طويلاً من الزمن إلى أن اندثرت تماماً عند ظهور الإسلام . و يعود سبب اندثارها إلى أنها لم تستطع منافسة لهجة قريش التي نزل بها القرآن الكريم والتي عمّت أنحاء الدولة الإسلامية ومنها اليمن نفسها .

وقد بقيت لغة المسند في طلي النسيان إلى وقت قريب تمكّن فيه بعض المستشرقين والباحثين من العثور على نقوش كثيرة كُتبت بنصوص المسند ، فاقتضت الحاجة إلى دراسة هذه اللغة من جديد للاستفادة منها في دراسة تاريخ وآثار عرب جنوب الجزيرة . ومن هذه الدراسات عرفنا معلومات عن أبجدية المسند وتاريخها في جنوب الجزيرة ، والصلة بين مفرداتها وغيرها من اللغات كالعربية والحبشية والفينيقية .

وأبجدية المسند تتألف من تسعة وعشرين حرفاً ، أي كلاً ببجدية العربية بزيادة حرف واحد يُنطق بين السين والزاي ( انظر أبجدية المسند ص ٦٨ )

وتكتب حروف الكلمات منفصلة ودون نقط أو حركات ، ويفصل بين الكلمتين خط عمودي . وكانت الأسطر تبدأ من اليمين وتنتهي إلى الشمال كالعربية ، إلا أن الكتابة السبئية الأولى ( في عهد مكارب سبأ الأ وائل ) كانت تبدأ من اليمين في السطر الأول ومن الشمال في السطر الثاني : وتسمى طريقة الكتابة هذه « دوران الثور » أو ( الطريقة الحلزونية ) (٢) .

أما تاريخ أقدم نقش سبئي بهذه الكتابة فيعود إلى عهد المكرب ( سمهلي ) أول حكام الدولة السبئية الثانية كما أسلفنا في أوائل القرن الثامن قبل الميلاد .

وأملنا الكبير الآن أن نعرث على نقش واحد دون في عهد الدولة السبئية الأولى ، فإن كان مدونا بالمسند ، فمعنى ذلك أن أبجدية المسند أقدم من الأبجدية الفينيقية المشهورة ، على اعتبار أن الفينيقين هاجروا من الجزيرة العربية ضمن الهجرات السامية وحلوا معهم هذه الأبجدية .

أما إن كان النص أو النصوص المدونة في الدولة السبئية الأولى — والتي نأمل العثور على أحدها — مدونا بغير المسند ، فإن ذلك يعني أن المسند وصل جنوب الجزيرة بواسطة التجار السبئيين أو القبائل الشمالية ( التي رحلت إلى الجنوب وأقامت الدولة السبئية الثانية ) أو عن طريق الأحباش .

(١) احد شرف الدين لهجات اليمن قديماً وحديثاً ص ١٣

(٢) محمد يحيى حداد ، تاريخ اليمن السياسي ص ١٣٤

أشكال حروف المسند مرتبة حسب حروف الهجاء العربية<sup>(١)</sup>

—	—	⊖	ص
—	—	⊞	ض
人	h	h	ط
—	—	○	ظ
π	π	π	ع
◇	◇	◇	غ
—	⊥	⊥	ف
厶	厶	厶	ق
—	1	1	ك
⌘	⌘	⌘	ل
4	4	4	م
4	4	4	ن
—	∞	⊙	هـ
—	9	9	و

A	∩	∩	أ
×	—	×	ب
—	—	8	ت
—	—	7	ث
ψ	ψ	ψ	ج
ψ	ψ	ψ	ح
ε	q	q	خ
H	H	H	د
⌒	⌒	⌒	ذ
—	—	Σ	ر
⌒	h	h	ز
⌒	⌒	⌒	س
⌒	h	h	ش

ي

(١) انظر مطهر الارياني، في تاريخ اليمن ص ٣٤، جواد علي، المفصل ج ٨

وهناك شبه كبير بين المسند وحروف الكتابة الحبشية الحالية لدرجة أن أحد الجيبوتييين — الذي قابلته صدفة في اليمن — لم يستطع أن يُميّز بين الكتابة السبئية التي نقلتها من سد مأرب وبين الكتابة الحبشية التي يُتقنها إلا بعد تدقيق. ولا ندري على وجه التأكيد في الظروف الراهنة ما إذا كانت الكتابة الحبشية أصل المسند أم ان المسند هو الأصل للحبشية، وإن كنا نرجح أن القبائل السبئية التي هاجرت للحبشة قديماً حملت معها المسند.

أما الصلة بين المسند واللغة العربية فواضحة من الكلمات العربية التي توجد بين ثنايا النقوش كما في النص التالي<sup>(١)</sup>:

«حرم/بن/ثوبن/تنخي/ودي/نذر/لذسموى/بهن/تن....  
بحرمو/حيض/بني/على/غير/طهرن/وهن/ومس/أنشو/حيضن/ولم/يغتسل/وهن  
نضح/اكسوتو/حرم.../وَحَلَم/على/ثوبن/».

ومعنى النص:

(حرم بن ثوبان التنوخي) قدم نذراً لذي السماء (الله) لما... بزوجه وهي حائض، ولما بنى على زوجته وهي غير طاهر وحين غشي زوجته الحيض ولم تغتسل، وحين نضح ثوبه حار... ويعفو عن (ثوبان).

فالكلمات: نذر، حرم، حيض، طهر، يغتسل، نضح، حار، وحلم — كلمات مفهومة ومستعملة في مختلف الأوساط مما يدل على مقدار الصلة بين المسند واللغة العربية.

وقد أشار إلى هذه الصلة من قبل، الدكتور محمود القول<sup>(٢)</sup> فأورد أمثلة وشواهد لألفاظ في القرآن الكريم والحديث الشريف لها علاقة بالنقوش اليمنية القديمة<sup>(٣)</sup>.

وعلى أية حالة، فإننا إذا سرنا مع تقسيم المؤرخين للعرب إلى: عاربة في جنوب الجزيرة، ومستعربة في شمالها تعلمت العربية من العاربة، تأكد لنا أن لغة المسند والعربية الفصحى نبعاً من معين واحد.

أما بالنسبة للأدب: شعره ونثره، فلا تشير النصوص الموجودة حالياً إلى شيء من هذا، إذ أن بعضها نقوش دينية محفورة على واجهات المعابد، وبعضها الآخر نقوش تاريخية مسطرة على المباني تخليداً لبانيها.

ورغم أن كتب المؤرخين العرب غنية جداً بأشعار تنسب إلى ملوك سبأ والتبابعة، إلا أن هذه

(١) أحمد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي ج٣، نقش رقم ٣٧ ص ٩٣

(٢) من الباحثين المتخصصين في تاريخ عرب الجنوب، وهو وكيل جامعة اليرموك الأردنية

(٣) (مجلة) الآثار اليمنية — صنعاء، العدد الأول، يناير ١٩٧٦ م ص ١٥ — ٢٧

الأشعار يُشكُّ في صحة نسبتها لهم ، و يدرك ذلك من : سهولة ألفاظها وقرب معانيها بحيث لا يطمئن على أنها من الشعر الجاهلي كما في الأبيات التالية التي تنسب إلى أسعدتبع يذكر فيها بلقيس :

ولقد بنت لي عمتي في مأرب	عرشاً على كرسي ملك متلد
عمرت به تسعين عاما دوخت	أرض العراق من مفازة صيهد
يغدو إليها ألف ألف كلهم	عقب لها يتعاقبون من الغد
فرأت سبيل الرشاد حين تبينت	ماقد آتاها من حكيم مرشد <sup>(١)</sup>

وبالطبع فإن هذه الأشعار لا تقارن بما جاء في نصوص المسند من ألفاظ ، ولا حتى بأشعار امرئ القيس الذي هو من قبيلة كندة اليمنية ، مما يؤكد أن هذه الأشعار قيلت في العصر الإسلامي .

ولا يعني هذا ان العصر السبئي خلو من الأدب والشعر والأساطير ، فهذا لا تخلو منه الأمم عادة ، وإنما نعني أن النقوش الحالية لم تشر إلى الأدب السبئي ، ولهذا فنحن بين احتمالين :

إما أننا لم نعثر على نقوش أدبية بعد ، أو أن السبئيين كانوا يتداولون أدبهم مشافهة دون تدوين كما هي حال البدو اليوم الذين يتناقلون الأشعار والقصص والحكم مشافهة ، وما قصص أبي زيد الهلالي والوزير سالم إلا من هذا القبيل .

### الفنون :

وللفنون السبئية أهمية لا تقل عن أهمية الكتابات في معرفة تاريخهم ، إذ أن السبئيين استطاعوا تمثيل بيئتهم بما تركوه من تماثيل ورسومات ومخلفات .

فالتماثيل الكثيرة التي توجد في متاحف صنعاء ومأرب وعلى الطبيعة في أماكن مختلفة تعطينا صورة واضحة للإنسان والحيوان والنبات في العصور السبئية . فقد نحت السبئيون تماثيل للوكهم : كتمثال (ذمار علي يهبر) الموجود في متحف صنعاء ، كما مثلوا الرجال والنساء في أوضاع مختلفة : جالسين أو قائمين منفردين أو مجتمعين — مع التركيز على الحالة النفسية من سرور وحزن وغضب<sup>(٢)</sup> .

وتظهر في التماثيل السبئية بعض الصفات الجسمية والشكلية : كالطول وتقاطع الوجه وشكل الشعر وغطاء الرأس ونوع اللباس والأحذية وغير ذلك من الصفات التي يمكن أن تُستخلص من التفحص في هذه التماثيل بدقة .

كما مثل وصوّر السبئيون حيواناتهم أثناء وقوفها وحالة أدائها عملها ، فعرفنا الحيوانات الموجودة في ذلك العصر : كالثيران والأسود والخيول والظباء والنسور والحيات . ولا شك أن أهم هذه

(١) قصيدة نشوان الحميري ص ٨٦

(٢) محمد الأكرع ، اليمن الخضراء ص ٢٢٧

الحيوانات عندهم هي الثيران لكثرة تماثيلها ورسومها.

و يلاحظ على رسوم وتماثيل الإنسان والحيوان عموماً عدم التناسق: إذ لا تتناسب تماثيل الجزء العلوي من الجسم مع الجزء السفلي، وقد يُمثل الوجه في بعضها على شكل مستطيل تماماً، وفي بعض الأحيان تكون العينان مرتفعتين عن وضعهما الطبيعي، وقد تأتي إحداهما أكبر من الأخرى.

أما التماثيل والصور الخاصة بالنباتات: كالقمح والعنب والنخيل فقد وصل بها السبثيون منتهى الدقة بحيث لا تقارن دقتها مع تماثيل الإنسان والحيوان، ولعلّ السبب في ذلك بقاء النبات دون حراك أمام النحات أو الرسام فترة طويلة من الزمن بمكس الإنسان والحيوان اللذين لا يستقران على وضع معين—فترة طويلة—كالنبات.

ومن الصور التي عثرت عليها—بالصدفة—عند سد مأرب: صورة لجندي ماد يده اليمنى تجاه السد أو تجاه وادي إذنة، وصورة أخرى لكرسي له مسند للظهر وله أربعة أرجل. وفوق هاتين الصورتين صورة لوعل تظهر قرونها المتشعبة بوضوح.

والأهم من هذه الصور—في نظري—الخريطة المحفورة فوق الصور السابقة. ومن المحتمل أن تكون خريطة لسد مأرب، فإن كانت قد رسمت في عهد المكارب (بالدولة السبئية الثانية) المدونة أسماؤهم على مصارف السد يكون السبثيون من الأمم القديمة التي عرفت رسم الخرائط على اعتبار أن هيردوت (٤٨٤—٤٢٦ ق.م) و(ايراتوستين ٢٧٦—١٩٤ ق.م) العالمين اليونانيين هما من أوائل من رسم الخرائط كما هو معروف.

أما المخلفات السبئية: كالأواني والأدوات المنزلية والعملات النقدية—فقد زُيّنت برسومات مختلفة للملوك والنبات وطُعمت بالذهب والفضة كما جاء في وصف استرابو:

«وعندهم مستحذات الأدوات المصنوعة من الذهب والفضة منها: الأسرة ومثلثات القوائم والأحواض وأوعية الشرب وناهيك بمنازلم الفخمة وقد ازدانت أبوابها وجدرانها وسطوحها بالألوان وترصعت بالعاج والأحجار الكريمة»<sup>(١)</sup>.

والنقود السبئية متنوعة فهي إما ذهبية أو فضية أو نحاسية، إلا أن الشيء المشترك بين هذه العملات هو—النقوش والرسومات والكتابات الموجودة عليها. وقد جاء في دائرة المعارف البريطانية<sup>(٢)</sup> أن هذه النقود كانت تقليداً للنقود اللاتينية، غير أن وجود كتابات المسند وصور الملوك والنسور عليها يجعلنا نعتقد أن التقليد—إن كان قد حدث—ففي المرحلة الأولى لبداية استخدام العملة السبئية.

(١) فيليب حتى، تاريخ العرب جـ ١ ص ٦٠

(٢) مادة «السبثيون»

## رابعا: العمارة السبئية:

يبدو لنا مما قرأناه وشاهدناه أن السبئيين قد وصلوا إلى درجة متقدمة في فن العمارة. ولا نستطيع بأي حال من الأحوال أن نحصي آثار السبئيين ونصفها: فمنها ما يقف شامخا كأن صانعه فرغ منه بالأمس، ومنها ما اندثر وزالت معالمه ولم يبق إلا ذكره، ومنها ما غمرته رياح السموم بأتربة ناعمة وكثيفة.

وأكثر وأدق من وصف هذه الآثار هو الهمداني الذي خصص الجزء الثامن من كتابه: «الاكلیل» لوصف محافد اليمن وقصورها. وتأتي أهمية هذا الجزء في أن الهمداني وصف فيه قصورا ومحافد كانت قائمة في عهده<sup>(١)</sup>، اندرست اليوم واختفت.

و يتجلى الفن المعماري السبئي في عدة نواح نجملها فيما يلي:

١- المدن: وأشهرها مأرب التي بقيت العاصمة السبئية فترة طويلة من الزمن، ثم صرواح التي تبعد عن مأرب أربعين كيلومترا ناحية الغرب، وسيأتي وصف دقيق لهاتين المدينتين في الفصل الثاني من الدراسة الجغرافية لسد مأرب.

ومن العواصم الأخرى للدولة السبئية: ظفار— مركز الريدانيين في فترة من فترات الصراع على السلطة، وصنعاء التي كانت تسمى قديما (آزال). أما مدن حضرموت التي كانت تتبع السبئيين في فترات كثيرة من تاريخهم فأهمها: ثمنة (بيحان حاليا) وشبام وسيئون وتريم.

وأشهر موانئ السبئيين على البحر الأحمر: موزا (مخا حاليا) وقد وصفها مؤلف الطواف حول البحر الأريتري (٥٠-٦٠م) فقال: «كان يرذها من البضائع أنواع الأقمشة الأرجوانية: ناعمة وخشنها، وألبسة خيطة على الزي العربي ذات أردان تكون بسيطة أو عادية أو مطرزة موشاة بالذهب والزعفران وأنسجة القطن الشفافة والعبي...»<sup>(٢)</sup>

— المعابد: نأعظم المعابد السبئية وأقدمها معابد الإله (المقه) في مأرب وصرواح. ولا يزال لهذين المعبدتين بقايا تظهر من بين الرمال والركامات. ومن معابد السبئيين «ريام» وهو المنسك الأكبر الذي كانوا يحجون إليه وينحرون قرايبنهم عنده، وهو في رأس جبل (أتوه) من بلد همدان<sup>(٣)</sup>.

٣- القصور: قال الهمداني: «أول قصور اليمن وأعجبها ذكرنا وأبعدها صيتا قصر «غمدان» وهو قصر

(١) توفي في صنعاء عام ٣٣٤هـ (٩٤٥م)

(٢) فيليب حتى، تاريخ العرب ج١ ص ٦٤

(٣) زيد عنان، تاريخ حضارة اليمن القديم ص ١٢٠

«آزال» وكان غمدان عشرين سقفا غرقا بعضها فوق بعض، وغرفته العليا مسقوفة  
برخامة واحدة شفاقة يستطيع الناظر منها أن يُمَيِّزَ بين الغراب والحدأة» (١).

والبنائيات المتعددة الطوابق لم نسمع بها في الحضارات القديمة، فكيف إن كانت  
مكوّنة من عشرين طابقا!! إن هذا يعني — بكل تأكيد — ان السبثيين هم أشهر من بنى  
القصور المتعددة الطوابق في العالم القديم.

ومن قصور اليمن «ناعط» الذي يلي غمدان في العظمة والشهرة، وهو مكون من  
مجموعة من القصور أشهرها قصر الملكة الكبير، وتوجد مجموعة القصور هذه على رأس جبل  
(ثلين) في أرض همدان (٢).

ومن القصور السبئية المشهورة «سلحين» — مركز الحكم في مأرب — والقشيب  
وغمدان في مأرب (غير غمدان صنعاء)، وسيأتي وصف قصور مأرب عند دراسة آثار  
مدينة مأرب في الباب الرابع إن شاء الله.

٤ — المشاريع العامة: وكانت الحكومة تتولى تنفيذ هذه المشاريع عن طريق الشُّخْرة (٣)، ومن  
هذه المشاريع:

السدود: كسد مأرب وسد ذي يفيد وسد الخائق وسدود بخلاف يخضب.  
القنوات: وهي إما منحوتة في الصخور أو مبنية بالحجارة، وتُشاهد بقاياها بوضوح  
قرب السدود.

الطرق: إذ لم تمنع طبيعة اليمن الجبلية السبثيين من رصف الممرات والمسالك  
بحجارة صماء صلبة أو نحت المسالك في صخور الجبال أو بناء مدرجات في الأماكن  
الوعرة. وقد شاهدت بعض هذه المدرجات في أماكن قريبة من سد مأرب وقد نُحِتَتْ بدقة  
في صخور صلبة.

ومن سُبل المواصلات التي كان للسبثيين سبق في استعمالها: حفر الأنفاق وشق الجبال  
اختصاراً للطرق وتقليلاً للجهد الإنساني والحيواني. وقد ذكر الهمداني في فصل عجائب اليمن  
بكتاب «صفة جزيرة العرب» (٤) بعض هذه الأنفاق والشقوق فقال: «منها باب عدن وهو شصر  
(شق) مقطوع في جبل كان محيطاً بموضع عدن من الساحل، فلم يكن له طريق إلى البر إلا للرجل لمن  
ركب ظهر الجبل، ففُطِّع في الجبل باب مبلّغ عرض الجبل حتى سلكته الدواب والجمال. وقطع  
يينون جبل قطعه بعض ملوك حير حتى أخرج فيه سيلاً من بلد وراءه إلى أرض يينون».

(١) الإكليل ج ٨، انظر الصفحات ١٥٠، ٢٢ (ينظر في قول الهمداني هذا حيث ان الرخام غير شفاف)

(٢) زيد عنان، تاريخ حضارة اليمن القديم ص ١١٢

(٣) جواد علي، الفصل ج ٧ ص ٤٧٠

(٤) ص ٣٤٤

ولاشك أن الأنفاق السبئية أدت مهمتها في ذلك العصر كما تؤديها الأنفاق الموجودة حالياً في جبال الألب بإيطاليا وفرنسا وسويسرا وإن اختلفت وسائل المواصلات المستخدمة لعبور تلك الأنفاق.

وبعد أن عرضنا نماذج مختلفة للعمارة السبئية نود أن نستخلص منها الطابع العام للفن المعماري السبئي الذي يلاحظ بوضوح من مشاهدة الآثار السبئية:

**أولاً:** شكل البناء: تتميز العمارة السبئية عن غيرها بأنها تتخذ شكل «المخروط المقطوع»، أي أن البناء يضيق كلما ارتفع. وهذه السمة تغلب على معظم الأبنية السكنية في جنوب الجزيرة. ولا يزال هذا النمط من البناء موجوداً حتى الآن في تلك المناطق. أما المعابد السبئية فيغلب عليها الشكل الدائري كما هو حال معبدي (المقه) في مأرب وصرواح.

**ثانياً:** مواد وأساليب البناء: يمكن أن نطلق على العمارة السبئية بكل جدارة: العمارة الرخامية. ذلك أن استخدام الرخام المنحوت في الأبنية والأعمدة كان على نطاق واسع، لدرجة أن السبئيين كانوا يستخدمون الرخام في مجالات يمكن استخدام غيره بها: كاستخدامه عرائش وأعمدة لرفع أشجار الكرم. ولاشك أن استخدام الرخام على هذا النطاق الواسع يعود — بالدرجة الأولى — إلى كثرة الصخور الرخامية في بيئتهم.

أما أساليب البناء فمتنوعة: منها ما يعرف «بذكر في إنشائه» إذ يوجد في أحد أوجه الحجر المنحوت بروزات وفي الوجه المقابل من الحجر نقرات، فكان السبئيون يضعون بروزات الحجر في نقرات حجر آخر، فيلتحم الحجران تماماً دون استخدام مادة ماسكة. ومنها: وضع حجر رأسي بين أربعة حجارة أفقية فتتماسك الخمسة تماماً. وأحياناً كانوا يستخدمون قضباناً رصاصية لربط الحجارة ببعضها.

وأشهر المواد الماسكة التي كانوا يستخدمونها هي مادة «القضاض» التي تشبه الاسمنت في استعمالها<sup>(١)</sup>.

**ثالثاً:** طول بقاء الأبنية السبئية:

ومن مميزات العمارة السبئية صمودها أمام عوامل الطبيعة، وهي بهذه الميزة تُشارك العمارة الفرعونية بصمودها وخلودها، وكان من الممكن أن نرى الأبنية السبئية كما كانت عند بنائها لولا عدوان لدودان هما الرمال والإنسان: فالرمال التي تحملها الرياح الشرقية غطت وتغطي الأبنية القديمة برداء تزداد كثافته

(١) سنذكر أساليب البناء هذه بالتفصيل — مع الرسومات والصور التوضيحية — وكذلك مادة «القضاض» في فصل وصف

سد مأرب بالباب الرابع



يوما بعد يوم .

أما الإنسان فهو الخطر الحقيقي الذي قضى وخرّب كثيرا من الآثار والأبنية ، فهو ينقل الحجارة القديمة و يستخدمها في أبنية جديدة أو لأغراض خاصة . وظاهرة استعمال اليمنيين لحجارة الأبنية القديمة ظاهرة عامة في معظم أنحاء اليمن . وما بناية جامع صنعاء ومبنى محافظة مأرب ( المدونة على حجارتهما نصوص المسند ) إلا مثالان بارزان للعيان يؤكدان ما ذهبنا إليه من أن للإنسان دورا كبيرا في خراب كثير من المنشآت السبئية .

رابعا : ضخامة الجهود المبذولة :

إن من يشاهد آثار العمارة السبئية يأخذه العجب من مقدرتهم الخارقة على قطع الحجارة الضخمة ونحتها بدقة متناهية ونقلها من مواضع قطعها إلى أماكن الأبنية ومن ثم بنائها — خاصة إذا ما علم أنها بُنيت قبل آلاف السنين يوم كان الإنسان لا يعرف الآلات القاطعة والأدوات الحادة .

وقد أدرك المؤرخون القدماء عظمة هذه الأبنية ، فنسبها بعضهم للجن ، وآخرون قالوا إن صخور الجبال كانت تلين للسبئيين في أيام معينة من السنة ، فيشكلونها كما يريدون كأطفال يلعبون في الطين .

والأمر أبعد من هذه التفسيرات غير المعقولة ، إذ أن الفراعنة تركوا من الآثار الضخمة ما لا يقل عما تركه السبئيون . وهذا ما يدعو للبحث في تفسيرات علمية لقدرة الإنسان القديم على أداء هذه الأعمال الضخمة .

أيمكن تحليل ذلك من الدراسات الجيولوجية التي تشير إلى دورة التعرية العامة : وهي تفتت الصخور الصلبة بواسطة عوامل التعرية ( الرياح والمياه ) وتحويلها إلى أتربة متراكمة تتعرض لضغط مستمر يؤدي إلى تصلبها شيئا فشيئا لتعود كما كانت في الأصل صخورا صلبة — فهل كانت في عهد السبئيين في مرحلة ما قبل التصلب ، بحيث استطاعوا تقطيعها ونحتها بسهولة؟؟

أم نعلل ذلك تعليلا فسيولوجيا : بأن إنسان ذلك العصر كان أقوى جسما وأصلب عودا مما هو عليه الآن ؟

نتنظر فلعل الأبحاث تكشف لنا بالتأكيد الوسائل التي تمكّن بها القدماء من القيام بتلك الأعمال الخارقة التي نقف أمامها وقد خطفت أبصارنا ، وأخذت بلباب عقولنا .

\*\*\*

وبعد أن انتهينا من هذا الباب الخاص بالسبئيين وعرفنا أصلهم وتبعنا ذكرهم في المصادر

المختلفة ودورهم في تاريخ عرب الجنوب، واقتصادهم الذي أتاح لهم إنشاء حضارة مزدهرة  
— ذكرنا أبرز معالمها — نتصور بعد هذا كله، أنه باستطاعتنا أن ننتقل إلى دراسة سدهم من جوانبه  
المختلفة وفي أذهاننا معلومات أساسية وضرورية لذلك.



## الباب الثاني دراسة دينية حول سد مأرب

الفصل الأول : السُّدُور في اللغة وفي القرآن الكريم.

الفصل الثاني : مفاهيم السَّبْيِيِّين الدينية.

الفصل الثالث : مراحل الديانة السَّبْيِيَّة .

الفصل الرابع : المياه والسُّدُور وعلاقتها بالديانة السَّبْيِيَّة.

# الفصل الأول

## السُدُور في اللغة وفي القرآن الكريم

السد في اللغة :

السُّدُّ والسُّدُّ : الجبل والحاجز<sup>(١)</sup> . وقيل السُّدُّ (بالضم) ما كان من خلق الله ، والسُّدُّ (بالفتح) ما كان من عمل ابن آدم<sup>(٢)</sup> .

و يأتي معنى السد (بالفتح والضم) كذلك : إغلاق الخلل وردم الثلم<sup>(٣)</sup> . والفعل سَدَّ بمعنى أغلق ، وهي مستخدمة في معظم أجزاء الوطن العربي اليوم ، وقد يُظَنُّ أنها عامية وليست كذلك .  
والسُّدُّ والسُّدُّ كل بناءٍ سُدَّ به موضع ، والجمع : أسدَّة وسدود<sup>(٤)</sup> ، إلا أنها أكثر ما تُستعمل في الأبنية التي تعترض الأودية والأنهار . وفي صحيح البخاري<sup>(٥)</sup> السد حائط يُبنى في وجه الماء .

ولكلمة السدّ — بمعنى حاجز — مترادفات كثيرة منها :

(الردم) بمعنى حاجز وهو أكبر من السد وأوثق ، كما في قوله تعالى «قال ما مكتني فيه ربي خير فأعينوني بقوة أجعل بينكم وبينهم ردماً»<sup>(٦)</sup>

(السكر) وهي حواجز خاصة بالمياه .

(المسناة) السدود بلهجة أهل اليمن .

(الأحباس) السدود تبنى في الأودية لحبس الماء لوقت الحاجة .

(العقوم) جمع عقم : السدود الصغيرة ، وهي شائعة الاستعمال في جنوب السعودية . وفي جنوب فلسطين تُسمى (السدات) جمع سدة .

أما اسم السد في لغة المسند (الأبجدية السبئية القديمة) فهو (عرمز)<sup>(٧)</sup> و يُكتب بحروف

(١) ابن منظور، لسان العرب، مادة «سد»

(٢) الامام الرازي، مختار الصحاح ص ٢٩٢

(٣) و(٤) ابن منظور، لسان العرب «سد»

(٥) المجلد الثالث — سورة سبأ ص ٢٨

(٦) سورة الكهف الآية ٩٥

(٧) جواد علي ، المفصل ج ٧ ص ٢٠١

المسند هكذا ( ٥ ) ( ٤ ) ، ولم يكن مقتصرأ على سد مأرب خاصة .

والعزم في أشعار عرب الجاهلية بمعنى سد ، كما في المسند . قال أمية بن الصلت :

من سبأ الحاضرين مأرب إذ يبنون من دون سيله العرما (١)

فالسد عموماً الحاجز . والاستعمال المتداول للسد اليوم خاص بحجز المياه . وقد جاء في القرآن الكريم بمعناه العام ، وليس مقتصرأ على حجز المياه فقط .

**السدود في القرآن الكريم :**

وردت لفظه ( السد في القرآن الكريم في سورتي الكهف و يس . كما وردت كلمة ( العرم ) بمعنى السد في سورة سبأ .

ففي سورة الكهف (٢) جاء وصفت جانب من رحلة ذي القرنين في قوله تعالى : « حتى إذا بلغ بين السدين وجد من دونهما قوما لا يكادون يفقهون قولا ، قالوا يا ذا القرنين إن يأجوج ومأجوج مفسدون في الأرض فهل نجعل لك خرجا على أن تجعل بيننا وبينهم سدا ، قال ما مكنتي فيه ربي خيرا فأعينوني بقوة أجعل بينكم وبينهم ردما » .

وكلمة ( السدين ) في الآية الأولى فُسرت (٣) على « أنهما جبلان بينهما ممر » وهذا الممر هو الذي بنى فيه ذو القرنين سده . وقد حدّد لنا أبو الكلام آزاد (٤) مكان سد ذي القرنين في المنطقة المحصورة بين بحر قزوين والبحر الأسود حيث تمتد جبال القوقاز بينهما مكونة حاجزا طبيعيا بين الشمال والجنوب ما عدا الممر المذكور الذي اختاره ذو القرنين مكانا لبناء سده . ( انظر الخريطة رقم ٢ ) .

وقد تحدث القرآن الكريم بشيء من التفصيل عن هذا السد ، إذ بناء ذو القرنين استجابة لمطلب القوم الذين لقيهم بين السدين لمنع غارات يأجوج ومأجوج عنهم . وقد أدى هذا السد مهمته التي بُني من أجلها ، ففدا حاجزا منيعا لم يستطع يأجوج ومأجوج أن يتسوروه لارتفاعه ، ولا أن ينفذوا منه لسمكه وصلابته ، فقد كانت مادة البناء الأساسية فقطع الحديد المصهورة مضافاً إليها النحاس المذاب ليزيدها قوة ومتانة .

والإشارات التي ينبغي التنبيه إليها من قصة سد ذي القرنين هي :

(١) ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ص ١٥

(٢) الآيات ٩٣ - ٩٥

(٣) تفسير أبي السعود ج ٣ ص ٥٥٢

(٤) مجلة العربي ، عدد ١٨٤ ( مارس ١٩٧٤ م )

١- جاء السدُّ في هذه الآيات بمعنى حاجز: أي بالمفهوم العام لكلمة السد. وقد جمعت اللفظة بين الحاجز الطبيعي (السَّدَيْن) والحاجز الصناعي (السد) الذي بناه ذو القرنين. ومن سياق القصة نفهم أن السدَّ في هذا المقام حاجزٌ للاعتداءات ومانعٌ للغارات.

٢- ان متانة هذا السد وقوته غير عاديتين. فلم نسمع بأي نوع من المنشآت في القديم أو الحديث بني على طريقة بناء سد ذي القرنين. فإضافة نسبة من النحاس المذاب إلى الحديد (المشهور بصلابته) المصهور يضاعف مقاومته وصلابته. ولهذا جاء ذلك السد لامتثال له في المتانة والقوة.

٣- ان هذا السد كان نعمة من الله على عباده لاسيما مجاوريه، كما جاء في القرآن على لسان ذي القرنين: «قال هذا رحمة من ربي فإذا جاء وعد ربي جعله دكاء وكان وعدُ ربي حقاً» (١).

و يقول ابو السعود في تفسيره (٢): «وفيه (أي سد ذي القرنين) إيذان بأنه ليس من قبيل الآثار الحاصلة بمباشرة الخلق عادة، بل هو إحسان إلهي محض».

فما كان لذي القرنين أن يهتدي لبناء سد كهذا، وما كان للذين أعانوه في بنائه من النفخ في الحديد المصهور أو الاقتراب منه لو لم تتول العناية الالهية ذلك.

وفي سورة يس وردت لفظة (السد) في قوله تعالى: «وجعلنا من بين أيديهم سداً ومن خلفهم سداً فأغشيناهم فهم لا يبصرون» (٣).

وهذا تمثيل محسوس لكفار قريش الذين أنكروا رسالة النبي عليه السلام وجحدوها، فقد حال الله - عز وجل - بينهم وبين الهدى والايان بسد من الأمام وآخر من الخلف لما علمه من طبيعة قلوبهم التي لا ينفذ إليها الإيمان. وقد شكّل هذان السدان حاجزين سداً عليهم سُبُل الرؤية فغدوا محرومين عن النظر في الأدلة والآيات.

فالسد في هذه الآية جاء بمعنى حاجز للبصر والبصيرة عن الرؤية والإيمان. وهو خاص بكفار قريش في هذا المقام. ونفهم من ذلك أنه لم يكن سداً مادياً مبنياً من الحجارة، وإنما هو حاجزٌ مائل أمام أعين كفّار قريش فقط بحيث يمنعهم من الهدى والإيمان جزاء إصرارهم على كفرهم.

ووردت في القرآن الكريم كذلك لفظة (القرم) بمعنى السد في قوله تعالى: «فأعرضوا فأرسلنا

(١) سورة الكهف الآية ٩٨

(٢) ج-٣ ص ٥٥٥

(٣) سورة يس الآية ٩

عليهم سيل العرم وبذلناهم بجنتيهم جنتين ذواتي أكل خَمِطٍ وأثَلٍ وشيءٍ من سدرٍ قليل» (١).

وكلمة العرم في المراجع اللغوية (٢) لها معان عدة منها: السُدود تبنى في الأودية، والمطر الشديد، والسييل الذي لا يُطاق، والجُرْدُ الذَّكر. ومن المرجح أن المقصود هنا المعنى الأول: أي السدود. ويؤكد هذا ما سبق أن ذكرناه بأن كلمة (العرم) في نصوص المسند وفي أشعار العرب هي السد.

فالسدود في اللغة وفي القرآن الكريم معناها الحواجز أو الموانع، والقرائن المصاحبة هي التي تُحدد لنا ماهية هذه الحواجز: فقد تأتي حواجز لصد الأعداء، كما تأتي حواجز للنظر والتبصر، وقد تأتي أيضاً حواجز لتجميع المياه أمامها وهو المعنى المشهور للسدود اليوم.

وكما أن سد ذي القرنين كان نعمة للقوم الذين لقيهم عند مكان بنائه، كان العرم (المشهور بسد مأرب) نعمة جلييلة من نعم الله على سبأ كما سنرى.

**السُدود من نعم الله:**

نعم الله على خلقه لا تحصى، كما قال عز وجل «وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إنه لغفورٌ رحيم» (٣).

ويرى أبو السعود (٤) أن هذه النعم — مع استحالة حصرها — تنحصر أصولها في دُنْيوي وآخرى:

فالنعم الدنيوية منها ما هو روحاني كنفخ الروح في الإنسان وإمداده بالعقل، ومنها ما هو جسماني كخلق البدن والحواس، ومنها ما هو كسبي كالحصول على الجاه والمال. أما النعم الأخروية فالمغفرة والرضى عنه ومنزلته في الآخرة.

وإن كانت هذه النعم تَفْضُلاً من الله عز وجل على خلقه، فإنه طلب منهم عبادته وشكره على نعمائه، قال تعالى «وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون» (٥).

وكان للْبَشَر ولا زال ثلاثة مواقف مختلفة من هذه النعم فضّلها القرآن الكريم في كثير من آياته، وهذه المواقف هي:

**موقف الكافرين:**

وقد جاءت هذه النعم لهم كوسيلة توصلهم إلى معرفة الخالق وعبادته، فمنهم من جهل النعمة

(١) سورة سبأ الآية ١٦

(٢) الفيروز آبادي، القاموس المحيط ج٤ «مادة عرم»، الزبيدي، تاج العروس ج٨: عرم

(٣) سورة النحل الآية ١٨

(٤) تفسير أبي السعود ج١ ص ٣٠

(٥) الذاريات آية ٥٦

والمنعم، ومنهم من عرف النعمة وجهل المنعم، وفي الحالتين استحقوا العذاب والحلاك. ولكن الله سبحانه وتعالى رحمة بهم وإقامة الحجة عليهم بعث رسلاً يُنذرونهم و يَدْعُونَهُمْ بِنِعْمِ اللَّهِ وَيَدْعُونَهُمْ إِلَى عِبَادَتِهِ وَحْدَهُ. ومن هؤلاء الأتوم الذين وردت أخبارهم في القرآن:

قوم عاد: كما جاء في قوله تعالى على لسان هود: «فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا، وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْمَلُونَ، أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ، وَجَنَاتٍ وَعَيْوْنَ» (١).

وقوم ثمود: كما جاء في القرآن قول صالح لقومه: «أَتَتَّرَكُونَ فِي مَا هَاهُنَا آمَنِينَ، فِي جَنَاتٍ وَعَيْوْنَ، وَزُرُوعٍ وَنَخْلٍ طَلَمُهَا هُضْبٌ، وَتَنَجُّتُونَ مِنَ الْجِبَالِ بَيْوتاً فَارِهِينَ، فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا» (٢).

وفرعون وقومه: كما في القرآن الكريم على لسان موسى: «وَقَالَ مُوسَى رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ زِينَةً وَأَمْوَالاً فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلُّوهُ عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَى أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّى يُرَوِّا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ» (٣).

وكان عقاب هؤلاء — نتيجة إصرارهم على الكفر وجحودهم النعم وتكذيبهم الرسل — الهلاك الجماعي لهم ولأموالهم ولم ينجُ منهم إلا من آمن مع الرسل.

#### موقف الجاحدين:

وهؤلاء عرفوا النعمة والمنعم ولكنهم جحدوا النعمة ونسوا المنعم أو نسبوا النعمة لغير الله أو نسبوها لأنفسهم، وقد جمعت هؤلاء الآية «يَعْرِفُونَ نِعْمَةَ اللَّهِ ثُمَّ يُنْكِرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ» (٤).

ومن الذين نسوا نعم الله بنوا إسرائيل كما جاء في قوله تعالى: «يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونَ» (٥).

ومنهم أيضاً: قارون — الذي نَسَبَ النعمة إلى نفسه قال: «قَالَ إِنَّمَا أُوتِيتُهُ عَلَى عِلْمٍ عِنْدِي أَوَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ مِنْ قَبْلِهِ مِنَ الْقُرُونِ مَنْ هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ قُوَّةً وَأَكْثَرُ جَمْعاً وَلَا يُسْأَلُ عَنْ ذُنُوبِهِمُ الْمُجْرِمُونَ» (٦).

ومنهم كذلك أهل القرية التي ضُربت مثلاً كما حدَّثنا القرآن: «وَضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ آمَنَةً يَأْتِيهَا رِزْقُهَا رَغَدًا مِنْ كُلِّ مَكَانٍ فَكَفَرَتْ بِأَنْعُمِ اللَّهِ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ» (٧).

(١) سورة الشعراء الآيات ١٣١-١٣٤

(٢) الشعراء الآيات ١٤٦-١٥٠

(٣) سورة يونس الآية ٨٨

(٤) النحل الآية ٨٣

(٥) سورة البقرة الآية ٤٠

(٦) سورة القصص الآية ٧٨

(٧) سورة النحل الآية ١١٢



ومن الجاحدين لنعم الله سبأ: «لقد كان لسبأ في مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور، فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم وبدّلناهم بجنتيهم جنتين ذواتي أكل حُمَيطٍ وأثلٍ وشيء من سدر قليل» (١).

وعقاب الجاحدين بنعم الله تنوع حسب ما اقتضته الحكمة الإلهية كما سَنُفَصِّلُهُ في الفصل القادم إن شاء الله.

### موقف المؤمنين من نعم الله:

وهؤلاء عرفوا النعمة وعرفوا المنعم بها، فشكروا الله على تلك النعم وحمدوه، فأدامها الله عليهم. وفي القرآن الكريم شواهد من تلك النعم على داود وسليمان (عليهما السلام).

فقد أُوتِيَ داود (عليه السلام) صوتاً جميلاً رَدَّدته معه الجبال والطيور، كما أن الله سبحانه وتعالى سهّل له تشكيل وتصنيع الحديد بعد أن ألّاه له. أما سليمان (عليه السلام) فقد أثناه الله أفضالاً كثيرة: كتسخير الريح والجن لقضاء مصلحة يدركها سليمان ويحققها بأمر الله.

وقد عرف داود وسليمان هذه النعم وقدرها وفي هذا يقول الله عز وجل: «اعملوا آل داود شكراً وقليل من عبادي الشكور» (٢).

وشكّر الله على نعمته من أركان الإيمان، ولهذا جاءت آيات النعم في القرآن متلوة بآيات تحت المؤمنين على الشكر: «يأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ» (٣).

والسُّدُودُ—سواء أكانت حاجزاً لَصَدِّ الأعداء أو حاجزاً لِمَنَاجِ المَاء—من النعم التي أنعمها الله على عباده فهداهم إلى عملها وقدرهم على بنائها. وكما تنوعت المواقف البشرية من نعم الله عموماً، تنوع الموقف بالنسبة لنعمة السُّدُود.

فمنهم من عرف النعمة في السُّدُود كذبي القرنين الذي قال: «هذا رحمة من ربي فإذا جاء وعُدَّ ربي جعله دكاه وكان وعُدَّ ربي حقاً» (٤).

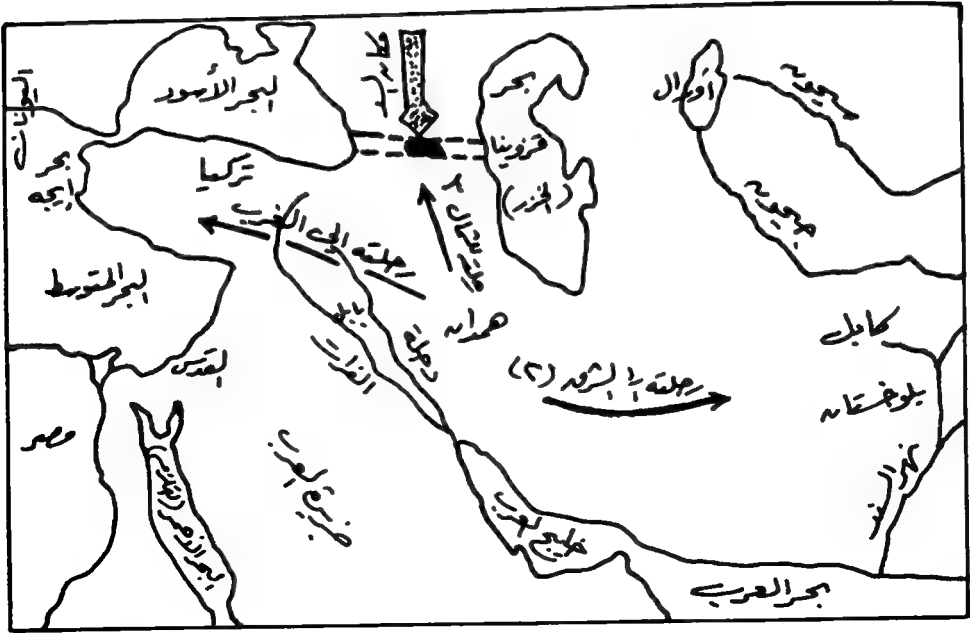
أما سبأ فقد جحدوا نعمة الله التي قامت على السد وهي: الجنتان اللتان كانتا لهم آية. فهل كان السبيون من زمرة الأقوام الذين كانوا على معرفة بالخائق، فاستحقوا العقاب لأنهم أنكروا نعم الله عليهم؟ وبعبارة أخرى: ماذا كانت عقيدة السبيين عندما عاقبهم الله بسيل العرم الذي خرب سد مأرب؟ ذلك هو موضوع فصلنا التالي:

(١) سورة سبأ الآيات ١٥، ١٦

(٢) سبأ الآية ١٣

(٣) سورة البقرة الآية ١٧٢

(٤) سورة الكهف الآية ٩٨



خريطة رقم (٢)  
رحلات ذي القرنين ومكان السد (١)



## الفصل الثاني

# مفاهيم السبئين الدينية

العقاب المُستحقُّ من لدن حكيم خبير لمنكري نعمائه هو سلُّهم تلك النعم. وإن كان موضوع دراستنا عن سبأ وعقابهم فإن القرآن الكريم يتضمَّن قصص أفراد وجماعات جحدوا نعمة الله فسلَّبت تلك النعم منهم.

ففي سورة الكهف<sup>(١)</sup> وردت قصة الرجل صاحب الجنتين الذي كان يفخر على صاحبه بكثرة أمواله وأولاده وزروعه يقول «أنا أكثرُ منك مالاً وأعزُّ نفراً». وكان قد قاد صاحبه ليريه إحدى جنتيه وملء نفسه البطر وقال «ما أظن أن تبید هذه ابداً».

لقد غرق ذلك الرجل في النعمة فنسي الله المنعم عليه ونسي أن يشكره، فكان عقابه من الله عز وجل سلب النعمة منه بإهلاك جنتيه اللتين كانتا موضع فخره، فندم ولات حين مندم، قال تعالى «وأحيط بشمره فأصبح يُقَلَّبُ على ما أنفق فيها وهي خاوية على عروشها ويقول يا ليتني لم أشرك بربِّي أحداً»<sup>(٢)</sup>.

وفي سورة القلم<sup>(٣)</sup> قصة أخرى كهذه: إنها قصة أصحاب الجنة الذين بطروا النعمة وسعوا لِمَنع الخير عن المساكين، فقد بَيَّتوا أمرهم على أن يقطفوا ثمارها في الصباح الباكر دون إبقاء شيء للمساكين الذين اعتادوا على أخذ نصيبهم منها. فكان جزاء مُكرهم وبطرهم ومنعهم الخير أن أذهب الله عز وجل تلك الجنة وثمارها: «إنا بلّوناهم كما بلونا أصحاب الجنة إذ أقسموا ليصرُنَّها مصبحين، ولا يستثنون، فطاف عليها طائف من ربك وهم نائمون، فأصبحت كالصريم»<sup>(٤)</sup>.

وعندما رأوا مال جنتهم أخذوا يتلاومون، واعترفوا بخطئهم، فسألوا الله المغفرة وتعويضهم عن جنتهم كما جاء في القرآن الكريم: «فأقبل بعضهم على بعض يتلاومون، قالوا يا ويلنا إنا كنا طاغين، عسى ربنا أن يبدلنا خيراً منها إنا إلى ربنا راغبون»<sup>(٥)</sup>.

(١) الآيات ٣٢-٤٢

(٢) الكهف الآية ٤٢

(٣) ١٧-٣٢

(٤) القلم الآيات ١٧-٢٠

(٥) القلم الآيات ٣٠-٣٢

## قصة سبأ في القرآن الكريم:

وتشبه قصة سبأ القصتين السابقتين في نوع النعمة وهي الجنان، وفي المواقف من تلك النعم ثم النتيجة التي ترتبت على تلك المواقف.

ولما كانت قصة سبأ تهمنا في موضوع دراستنا «سد مأرب» من حيث ان سبأ هم أصحاب السد وجنتيهم كانتا قائمتين على ذلك السد، فإننا سندرس قصتهم التي وردت في القرآن الكريم بالتفصيل:

قال تعالى «لقد كان لسبأ في مَسْكِنِهِمْ آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رِزْقِ رَبِّكُمْ واشْكروا له بلدة طيبة ورب غفور، فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيلَ القَرم وبَدَّلناهم بجنتيهم جنتين ذَوَاتِي الْأَكْلِ خَمْطٍ وَأَثَلٍ وَشَيْءٍ مِنْ سِدْرٍ قَلِيلٍ، ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَهَلْ نَجَازِي إِلَّا الْكُفُورَ» (١).

### مساكن سبأ:

رأينا في الباب الأول أن المقصود بسبأ: مجموعة القبائل التي ترجع في نسبها إلى سبأ بن يشجب. وهؤلاء — عموماً — كانوا يقطنون في جنوب الجزيرة العربية. إلا أن المقصود في الآية الكريمة مجموعة السبئيين الذين كانوا في مأرب وما حولها وهم المستفيدون من سد مأرب آنذاك.

جنتا سبأ آية لهم:

لقد أنعم الله على أهل مأرب بجنتين تمتدآن على يمين وادي إذنة وشماله سُمَيَّا فيما بعد بالجنة اليمنى والجنة اليسرى. وكانت الجنتان تقيان من مياه سدِّ أَقِيم عند نهاية جبل بَلَقْ عُرف بـ«سد مأرب». وجعل الله من تِلْكَمَا الجنتين لسبأ علامة دالة على قُدْرته ورزقاً دائماً يُدْكَرُهم بنعمته.

والسؤال: لم اعتبرت جنتا سبأ آية في حين أن أراضي مصر والعراق كان بها من الجنان والبساتين أكثر مما في مأرب؟

لأشك أن وضع جنتي سبأ يختلف عن غيرها من حيث:

- ١ — بساتين سبأ كانت متصلة مع بعضها حتى انها تبدو كبستان واحد (٢).
- ٢ — ثم إن بساتين سبأ كانت في أرض صحراوية لا مطر عليها ولا نهر بها، وإنما كانت تقوم على سد تتجمع أمامه المياه التي تأتي من مسافات بعيدة.
- ٣ — بالإضافة إلى أن كميات الإنتاج لمحاصيل تِلْكَمَا الجنتين كانت ضخمة بسبب توفر المياه

(١) سورة سبأ الآيات ١٥-١٧

(٢) الزغشري، الكشف ج ٣ تفسير سورة سبأ

وبكورة الأَرْض، فقد ذكر المفسرون<sup>(١)</sup> أن المرأة كانت تدخل البستان وعلى رأسها المِكتَل فيمتلئ من أنواع الفواكه من غير أن تَمَسَّها بيدها. وليس في هذا مبالغة إذا ما عرفنا أن الله — سبحانه وتعالى — جعل الجنيتين آية لسبأ.

### الاستمتاع برزق الله والشكر له :

«كلوا من رزق ربكم واشكروا له» وقد اختلف المفسرون فيمن قال لسبأ ذلك، ففي تفسير القرطبي<sup>(٢)</sup> انه لم يكن ثمة أمر وإنما تمكنوا من تلك النعم. أما في التفسير الكبير<sup>(٣)</sup> المسمى «بالبحر المحيط» وفي «فتح القدير»<sup>(٤)</sup> فإنهم خوطبوا على لسان أنبيائهم المبعوثين لهم. وفي تفسير الدرر المنثور<sup>(٥)</sup> ان الذي قال لهم ذلك ناس من النصارى.

ولم يرد في القرآن الكريم ولا في الحديث الشريف ذكر لرُسُلِ سبأ. إلا أن الهمداني<sup>(٦)</sup> ذكر بعض رسل اليمن فقال :

«منهم صالح بن الحميسع بن ذي ماذن<sup>(٧)</sup> وعمرو بن الحَجْر بن عمرو ميزقيا وريان بن زيد ابن عمرو بن معاوية».

وفي دار الكتب المصرية مخطوط<sup>(٨)</sup> مجهول المؤلف بعنوان «نشر المحاسن اليمانية في خصائص ونسب القحطانية» فيه ذكر بعض أنبياء اليمن منهم : حنظلة بن صفوان بن الحارث بن قحطان، وصالح ذي رعين، وشعيب حضور الذي بعثه الله إلى قومه من حضور فكذبوه وقتلوه وقبره في رأس جبل حضور من جبال اليمن.

وليس لنا أن نشك في أمر رسل سبأ لعدم ورود نص بهم، فما كل الأنبياء وردت قصصهم في القرآن الكريم كما جاء في قوله تعالى : «ولقد أرسلنا رسلاً من قبلك منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص»<sup>(٩)</sup> الآية.

وورد في القرآن الكريم ما يشير إلى أن الله بعث رسلاً في اليمن وذلك في الآية : «وأصحاب الأيكة وقوم تبع كل كذب الرسل فحق وعيد»<sup>(١٠)</sup>، والمعروف أن التبابعة كانوا في اليمن.

وعلى أي حال، فقد طلب من سبأ أن يستمتعوا بنعم الله التي أفاضها عليهم، وان يشكروا الله صاحب الفضل عليهم: فقد وهبهم أرضاً طيبة خصبة ووعدهم بالعفو والمغفرة إن هم تابوا وأنبأوا

(١) تفسير القرطبي ج ٩ ص ٥٩ «سورة سبأ»، الشوكاني، فتح القدير ج ٤ ص ٣٢٠

(٢) المرجع السابق، الجزء والسورة

(٣) الثبرالدين الفرناطي ج ٧ ص ٢٦٨

(٤) الشوكاني ج ٤ ص ٣٢٠

(٥) جلال الدين السيوطي ج ٥ ص ٢٣٢

(٦) الإكليل ج ٢ ص ٢٩٠

(٧) قبر صالح معروف في شمال غرب صنعاء

(٨) رقم ٢٠٨٣

(٩) سورة المؤمن (غافر) الآية ٧٨

(١٠) سورة ق الآية ١٤

وشكروا. وحول طيبة أرضهم وغفران ذنوبهم يقول القرطبي: «جمع الله لسباً مغفرة ذنوبهم وطيب بلدهم ولم يَجْمَع ذلك لجميع خلقه»<sup>(١)</sup>.

### عقاب سباً:

أعرض السبثيون عن شكر الله فيما أنعم عليهم، فكان جزاؤهم سلبهم سبب تلك النعمة، فقد أرسل الله سيلاً جارفاً سدَّ مأرب الذي كان يسقي أراضيهم، فأمست جنتاهم صحراء قاحلة تتناثر بها أشجارٌ بريةٌ مرَّةً المذاق لا خير فيها ولا فائدة منها.

وتبدو أراضي مأرب اليوم كما وصفها الله تعالى في مُحْكَم تنزيله منذ أربعة عشر قرناً، فأراضي الجنتين غطيت برمال ناعمة حَمَلَتْهَا إِلَيْهَا رياحُ السموم، وتُظَلُّ من بين هذه الأتربة شجيراتُ الأراك بلونها الأخضر وسيقانها القصيرة وفروعها الكثيرة بالإضافة إلى شجر الأثل ذي الأوراق الصغيرة والأغصان البارزة. أما السدر فنسبته قليلة إذا ما قيس بأشجار الأراك والأثل مصداقاً لقوله تعالى «وشيء من سدر قليل».

لقد كان ذهاب جنتي سباً كذهاب جنتي الرجل الذي ضربه الله — عزَّ وجلَّ — مثلاً، وكذلك كان مآل جنة الجماعة الذين ابتلاهم الله بها — كلها كانت جناناً وافرة الثمار غدت بين ليلة وضحاها كأن لم تكن.

وفي قصص أصحاب هذه الجنان، والعقاب الذي استحقوه — عظةٌ وعبرةٌ لمنكري نعم الله في كل زمان ومكان.

عقاب الكفار بالله غير عقاب كفار نعم الله:

يهيمن في دراستنا الدينية والتاريخية لسد مأرب أن نعرف عقيدة السبثيين في فترة خراب سد مأرب وذهاب جنتيهم: هل كانوا كفاراً بالله وبنعمته أم كانوا على عِلْمٍ بالخالق كفاراً بنعمائه فقط؟

ذلك أن الكُفْر بالله غير الكُفْرِ بنعم الله، فالأول كفرٌ أكبر يُخْرِجُ من المِلَّة، والثاني كفرٌ أصغر لا يُخْرِجُ من المِلَّة<sup>(٢)</sup> وفي القرآن الكريم عقابٌ لهؤلاء وهؤلاء: فعاد وثمود وقومُ نوح وفرعون وقومُه وأصحابُ الأيكة وقومُ لوط — كانوا كُفَّاراً بالله وبنعمته فجاء عقابهم بهلاكهم عن بكرة أبيهم إلا من آمن.

أما الكفار بنعم الله فقد جاء عقابهم بسلب النعمة الإلهية التي كفروا بها. وهذا التَّبَايُنُ في العقاب تُفسِّرُ لنا سَبَبُ آياتِ القرآن الكريم:

(١) تفسير القرطبي ج ٩ رقم ٥٩ «تفسير سورة سبأ»

(٢) مجموعة التوحيد، محمد بن عبد الوهاب ص ٣٤٨، ٣٤٩، مكتبة الرياض الحديثة.

فالكفار بالله كانوا يجهلون أن لهم خالقا، فبعث الله رسله مبشرين ومنذرين وداعين لعبادته . إلا أن أولئك الكفار أصروا على كفرهم وأنكروا خالقهم فحاق بهم العذاب الشديد :

ففرعون مثلا كان لا يعلم الخالق — عز وجل — فهو يخاطب قومه كما جاء في القرآن : « وقال فرعون يا أيها الملأ ما عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي ، فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانَ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أُطْعَمَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لأظنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ » (١) .

وقوم عاد كانوا يجهلون خالقهم فخاطبهم هود (عليه السلام) « وإلى عاد أخاهم هوداً قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره إن أنتم إلا مفترون » (٢) .

وكذلك قوم إبراهيم كانوا لا يعرفون أن لهم خالقا غير أصنامهم كما جاء في القرآن على لسان إبراهيم (عليه السلام) « قال لقد كنتم أنتم وآبائكم في ضلال مبين ، قالوا أجتنا بالحق أم أنت من اللاعين ، قال بل ربكم رب السموات والأرض الذي قَطَرَهُنَّ وأنا على ذلكم من الشاهدين » (٣) .

وهكذا كان حال بقية الأقسام الذين وردت قصصهم في القرآن الكريم ، عذبهم الله عذاباً شديداً بعد أن بعث لهم رسلاً يعرفونهم بالخالق و يدعونهم لعبادته فأصروا على الكفر .

أما الكفار بنعم الله فقد كانوا على علم بالله الخالق ، وإنما استحقوا العقاب لأنهم لم يعبدوه حقَّ عبادته ، ولم يشكروه على نعمائه ، فعبادته تعالى لا تَنِيَمُ إلا بالشكر له كما قال سبحانه : ( يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم واشكروا لله إن كنتم إياه تعبدون » (٤) .

وقد أوضحت الآيات التي ذكرت قصص كفار النعمة أنهم كانوا على معرفة بالله ففي قوله تعالى : « ومنهم من عاهد الله لئن آتانا من فضله لنَصَلِّقَنَّ ولنكوننَّ من الصالحين ، فلما آتاهم من فضله بخلوا به وتولوا وهم معرضون » (٥) إشارة إلى قصة ثعلبة بن حاطب أحد منكري نعم الله (٦) فقد أتى ثعلبة الرسول (عليه السلام) وقال : يا رسول الله ادع الله أن يرزقني مالا . فقال عليه السلام : يا ثعلبة قليلٌ تُؤدِّي حقَّه خيرٌ من كثيرٍ لا تُطيقه . فراجعهم وقال : والذي بعثك بالحق لئن رزقني الله مالا لأُعطيَ كلَّ ذي حقٍ حقه . فدعا له الرسول ، فكثر أمواله وماشيته حتى ضاقت بها شعاب المدينة .

إلا أن ثعلبة إزاء النعم هذه ، أعرض عن طاعة الله ومنع الصدقة من أمواله وقال : ما هذه (أي الصدقة) إلا أخت الجزية ، فنزلت الآية بحق ثعلبة .

(١) سورة القصص الآية ٣٨

(٢) سورة هود الآية ٥٠

(٣) سورة الأنبياء الآيات ٥٤ — ٥٦

(٤) سورة البقرة الآية ١٧٢

(٥) سورة التوبة الآيتان ٧٥ ، ٧٦

(٦) تفسير أبي السعود جـ ٢ ص ٥٨٠

وواضح من هذه القصة أن ثعلبة كان يعرف الله الخالق: فهو يعاهد الله، ويطلب من الرسول ان يدعو الله له بالرزق، ويعرف ان الله بعث الرسول. لكنّه أنكر نعمة الله وبالتالي أعرض عن طاعته.

وكذلك أصحاب الجنة الذين ابتلاهم الله بها، كانوا يعلمون أن الله هو الخالق، إلا أنهم أنكروا نعمته عليهم وبخلوا بها، والدليل على معرفتهم بالخالق قوله تعالى: (قال أوسطهم ألم أقل لكم لولا تسبحون، قالوا سبحان ربنا إنا كنا ظالمين، فأقبل بعضهم على بعض يتلامون، قالوا يا ويلنا إنا كنا طاغين، عسى ربنا أن يبدلنا خيراً منها إنا إلى ربنا راغبون) (١).

وقصة سبأ تشابه قصص هؤلاء من حيث النعم التي أنعمها الله عليهم ونكرانهم لتلك النعم والعقاب الذي ترتب على كفرهم بالنعمة وهو سلبها. فهل كان قوم سبأ أيضاً على علم بالخالق كغيرهم من كفّار النعم؟

من الآيات القرآنية التي ذكرت قصة سبأ والآيات التي سبقتها يمكننا التأكيد على أن قوم سبأ كانوا على علم بالخالق عز وجل كما سنبين فيما يلي:

أولاً: في سورة سبأ قصتان مُتقابلتان هما قصة آل داود الشاكرين لله على نعمائه، وقصة سبأ الجاحدين لنعم الله. والقصتان تدوران حول الموقف من نعم الله. قال داود عرفوا الله المنعم وعبدوه وشكروه على نعمته كما خبرنا بذلك القرآن: «يعملون له ما يشاء من محاريب وقنايل وجفان كالجواب وقدور راسيات، اعملوا آل داود شكراً وقليل من عبادي الشكور» (٢) وفي مكان آخر قوله تعالى: «فتبسم ضاحكا من قولها وقال رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي وعلى والدي وأن أعمل صالحاً ترضاه وادخلني برحمتك في عبادك الصالحين» (٣).

أما سبأ فقد عرفوا الله المنعم ولكنهم لم يعبدوه ولم يشكروه بل جحدوا وأنكروا نعمه، فمعرفتهم بالله تُفهم من مقابلة قصتهم مع قصة آل داود. قال داود من أنبياء الله الذين اختارهم من بين خلقه ليُبلغوا رسالته. وهم أسمى من أن يُقارن أو يُقابل بين موقفهم من نعم الله وبين موقف كافرين بالله، لأن الكافر بالله لا يعرف الله أصلاً فضلاً عن نعمته. فالأقرب للمقصود في القصتين أن سبأ كانوا يعرفون الخالق، فيكون التباين بين القصتين في الموقف الذي قوبلت به نعم الله: آل داود شكروا، وقوم سبأ جحدوا. وثانياً: وما يشير إلى معرفة سبأ بالخالق، قوله تعالى: «كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور»، فهذا الخطاب الموجه لسبأ بالأكل من رزق ربهم والشكر لله يدل على

(١) سورة القلم الآيات ٢٨-٣٢

(٢) سورة سبأ الآية ١٣

(٣) سورة النمل الآية ١٩



عليهم بالخالق ، فلو لم يكونوا على معرفة بالله لما طُلب منهم الشكر لله على نعمائه قبل أن يعرفوا الله المنعم ، إذ كيف يُطلب منهم الشكر لِمَن لا يعرفونه !! ففي هذه الحالة تكون دعوتهم للإيمان بالله أولى .

وقد خطب المسلمون في عهد الرسول عليه السلام بهذا المعنى : دعوتهم للأكل من رزق الله والشكر له كما جاء في القرآن : «وَالْبُدْنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ ، فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَأَطِيعُوا الْقَانِعَ وَالْمَعْتَرَّ كَذَلِكَ سَخَرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» (١) .

فهذه دعوة للمسلمين للأكل من رزق الله والشكر له ، وهي كدعوة أهل سبأ للأكل من رزق الله والشكر له . ولا شك أن المسلمين كانوا على معرفة بالله عند نزول الآية ، وهذا ما يجعلنا نعتقد أن سبأ كانوا على معرفة بالله كذلك .

ثالثاً : والآية التي أكدت لنا معرفة قوم سبأ لله عز وجل هي : «فَقَالُوا رَبَّنَا بَاعِدْ بَيْنَ أَسْفَارِنَا وَظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَجَعَلْنَاهُمْ أَحَادِيثَ وَمَزَقْنَاهُمْ كُلَّ مُمَزَّقٍ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ» (٢) .

فقولهم : «ربنا» إشارة واضحة إلى معرفتهم بالله . يقول الشوكاني في تفسيره (٣) «سألو الله تعالى أن يجعل بينهم وبين الشام — مكان القرى المتواصلة الكثيرة الماء والشجر والأمن — القفار والبراري المتباعدة ، فكانت دعوتهم هذه كدعوة بني إسرائيل حيث قالوا «ادع لنا ربك يُخرج لنا مما تُنبئ الأَرْضُ من بقلها ..» الآية (٤) مكان المنّ والسلوى» ، و يرى الزمخشري (٥) أن قولهم (ربنا) دعاء وتتم بأن يجعل الله بينهم وبين الشام مفاوز ليركبوا الرواحل فيها .

والدعاء لله عز وجل لا يكون إلا ممن عرفه وعرف قدرته ، وهذا ما يؤكد أن سبأ كانوا على علم بالخالق في تلك الفترة وهي فترة خراب سد مأرب بفعل سيل العرم .

إذن الآيات التي ذكرت قصة سبأ فيها أكثر من دليل على أنهم كانوا على معرفة بالخالق في فترة ازدهار جنتيهم وحين خرابهما بسيل العرم الذي حطم سد مأرب . ومعرفتهم بالخالق لم تمنع عنهم العقاب المستحق بسبب كفرانهم لنعم الله وتقصيرهم في الشكر له .

وترانا أولينا عنايتنا بمعرفة عقيدة السبئيين في هذه الفترة لما لها من أهمية في دراستنا الدينية

(١) سورة الحج الآية ٣٦ .

(٢) سورة سبأ الآية ١٩ .

(٣) فتح القدير جـ ٤ ص ٣٢٢ .

(٤) سورة البقرة الآية ٦١ .

(٥) الكشاف جـ ٣ تفسير سورة «سبأ» .

والتاريخية لسد مأرب وخاصة فيما يتعلق بتحديد تأريخ حدوث سيل العرم كما سنرى في دراستنا التاريخية.

وان كان القرآن الكريم أشار إلى عقيدة التوحيد عند السبئيين في هذه الفترة، فإنه أشار في مكان آخر إلى أنهم كانوا يعبدون الشمس، ثم أسلموا مع سليمان لله رب العالمين. كما أشارت النصوص السبئية التي عُثر عليها إلى معبود آخر للسبئيين هو المقه (القمر) وهذا يعني أن السبئيين عبدوا آلهة متعددة طوال تاريخهم وسنبحث في مراحل الديانة السبئية في الفصل التالي إن شاء الله.



# الفصل الثالث

## مراحل الرقابة السبئية

المرحلة الأولى: فترة التوحيد الأولى:

نبدأ بسبأ بن يشجب مؤسس الدولة السبئية ومن ترجع إليه القبائل اليمنية في أصول أنسابها ، ما ديانته ؟

كثير من مؤرخي العرب يقولون ان سبأ بن يشجب أول من عبد الشمس ولهذا سُمي بـ « عبد شمس » غير أن هناك من الأسباب ما يثير الشك في صحة هذا القول ، بل تقود إلى الترجيح بأن سبأ بن يشجب كان موحداً بالله وليس عابداً للشمس . ومن هذه الأسباب :

١ — ان سبأ من أحفاد هود القريين<sup>(١)</sup> ، فهو سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان بن هود (عليه السلام) ، ونعلم من القرآن الكريم ان الله أهلك قوم عاد ولم يُبق منهم إلا هوداً والذين آمنوا معه .

والسؤال : هل يفضل أحد أحفاد هود بهذه السرعة ويعبد الشمس بعد ذلك العقاب الشديد لقوم عاد ؟

لقد كان عقاب قوم عاد وشمود وقوم لوط رهيباً لدرجة أن كفار قريش وقوم سُجَّدا<sup>(٢)</sup> (عندما قرأ عليهم الرسول (عليه السلام) «سورة النجم» وفي نهايتها ذكّر هلاك هذه الأقوام .

فإذا كان هذا حال قريش الذين تفصلهم عن تلك الأقوام قرون طويلة ، فكيف بسبأ الذي هو أقرب بكثير من زمن هلاك عاد ، إضافة إلى كونه ابن نبي !!  
إن هذا التساؤل ليجعلنا نتردد في قبول الأقوال التي اعتبرت سبأ أول من بدأ عبادة الشمس .

٢ — ثم يأتي ياقوت الحموي لينقلنا من التردد إلى الشك في عبادة سبأ للشمس : يقول ياقوت<sup>(٣)</sup> وكان يُقال له (لسبأ) من حُسْنِه عِبَ شمس ، مثل عب الشمس وقال أبو عمرو بن العلاء : عب شمس أصله حب الشمس . وقال ابن الأعرابي : هو عب شمس بالهمزة ، والعبء : العدل أي هو عدلها ونظيرها . (انتهى) .

(١) قصيدة نشوان الحميري ص ١٥

(٢) حياة محمد ، محمد حسين هيكل ص ١٦١

(٣) معجم البلدان ج ٣ ص ٢٧

وواضح مما قاله ياقوت ان اسم سبأ: عبء شمس وليس عبد شمس . وإذا علمنا أن ياقوت نقل هذا عن عمرو بن العلاء وابن الأعرابي (وهما من أشهر اللغويين كما هو معروف) يصبح لقب سبأ بعبد شمس أمراً مشكوكاً في صحته، وبالتالي فإن القول: سمي بعبد شمس لأنه أول من عبد الشمس يصبح موضع نظر من جديد.

٣— والنصوص السبئية التي بين أيدينا تسمي الشمس (ذات نكرح) و(ذات حميم)، ولم يرد في نصوص المسند لفظة (الشمس) وهذا يوصلنا إلى القول بأن لقب «عبد شمس» أطلقه الرواة على سبأ في وقت متأخر، ثم فسّر بعد ذلك على أنه سمي بهذا الاسم لأنه عبد الشمس.

٤— وفي قصيدة نشوان الحميري تناقض حول ديانة سبأ: ففي بداية الشرح عن سبأ بن يشجب: «كان ملكاً عظيماً، واسمه عامر، وكان يعبد الشمس فسمي عبد شمس» (١).

وفي مكان آخر من شرح القصيدة ترد عبارات يفهم منها أنه كان مؤمناً، منها: «وكان كلما قتل أمة سبى ذراريهم، فسُمي سبأ ولم يُعرف قبله السبي، وإنما أحلَّ الله له ذلك لأنهم نكثوا وغدروا وبدلوا الشريعة» (٢).

ويُفهم من هذه العبارة أن سبأ كان يقاتل (في سبيل الله) الأعداء الذين بدلوا الشريعة.

وإذا ما قرأنا رثاء حمير بن سبأ لأبيه فلا شك أن ذلك الرثاء — إن صح نسبته لحمير — يؤكد أن سبأ كان مؤمناً خالصاً على سنة جده هود:

يقول حمير في رثاء أبيه سبأ: (٣)

عَجِبْتُ لِيَوْمِكَ مَاذَا فَعَلَ	وسلطان عزك كيف انتقل
.....	.....
فلم يبق من ذاك غير التقى	وذاك لعمري أبقى العمل
وأحكمك من هود المحكمات	وأمنت من قبله بالرُّسل

هذه جملة الأسباب التي جعلتنا نشك في أن سبأ كان يعبد الشمس، وهي التي دفعتنا إلى أن نرجح بأن الرجل كان مؤمناً وإن كان هذا الترجيح لا يوصلنا إلى اليقين، فلم يُعثر على نص بعد، يؤكد ديانة سبأ بن يشجب.

وعلى أي حال، فلأن نصف الرجل بالإيمان وهو كافر أسلم لنا — عند الله — من أن نصفه بالكفر وهو مؤمن، لأنه في الحالة الأولى ظنٌ بالخير، وفي الثانية تبين، والظنُّ بالخير أولى، قال الغزالي: قد كان ما كان مما لست أذكره فظنُّ خيراً ولا تسأل عن الخبر

(١) قصيدة نشوان ص ١٠

(٢) المصدر السابق ص ١١

(٣) نفسه ص ١٤

## المرحلة الثانية: فترة عبادة الشمس :

ونحن على يقين من عبادة السبئيين للشمس في فترة ما من تاريخهم كما نص على ذلك القرآن الكريم في قصة سليمان وملكة سبأ في سورة النمل (١): «وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان أعمالهم فصلّوهم عن السبيل فهم لا يهتدون» .

وان كنا نعلم نهاية عبادة الشمس (في هذه المرحلة) بإسلام ملكة سبأ، فإننا لانعلم بالتأكيد متى بدأت .

فلو أخذنا بأقوال المؤرخين الذين يرون أن سبأ أول من عبد الشمس، فإن الأمريهون، إذ نقول إن ملوك سبأ الذين تولوا بعد سبأ بن يشجب توارثوا هذه الديانة عنه .

لكننا إذا اعتبرنا سبأ بن يشجب موحدًا، فإن ذلك الاعتبار يدفعنا إلى البحث عن كيفية دخول عبادة الشمس إلى بلاد سبأ .

ولابد أن تكون هذه الديانة قد دخلت سبأ عن طريق الغزوات والحروب أو عن طريق التجارة .

فغزوات سبأ بن يشجب المتكررة للعراق ومصر — كما تذكر كتب التاريخ — أدت إلى اتصال جيش سبأ بسكان تلك الأقاليم الذين كانوا يعبدون الشمس . فرمّا تأثروا بتلك الديانة بعد وفاة سبأ بن يشجب واسترلّهم الشيطان فعبدوا الشمس .

وإذا قيل : لِمَ تأثر الجيش السبئي بديانة المغلوبين على أمرهم، في حين أن ابن خلدون يقول : المغلوب مولعٌ أبداً بتقليد الغالب ؟!

نقول : ان عبارة ابن خلدون هذه، إن كانت تنطبق على العادات والتقاليد واللغة فإنها لا تنطبق على العقيدة، وشواهد التاريخ على ذلك كثيرة :

فالمناذرة الذين تبّعوا الفرس أخذوا عنهم عاداتهم وتكلّموا بلغتهم ولكنهم خالفوهم في الدين واعتنقوا النصرانية لا المجوسية — ديانة الفرس .

والغساسنة الذين اعتنقوا النصرانية — ديانة الرومان — خالفوهم في المذهب واتبعوا الكنيسة المنوفيزية (٢) .

وفي التاريخ المعاصر أمثلة على ذلك أيضا :

ففرنسا اقتطعت الجزائر من عالمها العربي وفرنست (إن صح لنا التعبير) الجزائريين في لغتهم

(١) الآية ٢٤

(٢) يعرف أصحابها (متبعوها) بأصحاب الطييمة الواحدة، سميت فيما بعد « كنيسة اليمامة »

وعاداتهم، ولكنها لم تحول جزائرياً واحداً عن دينه، بل أكثر من ذلك فإن الدين كان العامل الأول الذي دعا الجزائريين إلى الالتفاف حول عبد القادر الجزائري في كفاحه ضد فرنسا.

وإذا قيل كيف نُفِسر انتشار الإسلام في بلاد الفرس والروم وشمال إفريقيا والأندلس في فترة الفتوحات الإسلامية؟

نقول: إن التعليمات لقادة المسلمين كانت مستمدة من الآية «لا إكراه في الدين» (١) فكان المسلمون يختارون سكان البلاد المفتوحة بين الإسلام أو الجزية أو السيف. فمن اعتنق الإسلام في تلك الأمصار كان عن فهم واقتناع بأنه الدين الحق، وبأنه ليس للعرب فحسب، بل للبشرية جمعاء.

وقياساً على ما ذكرناه فإن كون السبثيين هم الغالبين لا يمنع من تأثرهم بديانة المغلوبين.

أما التجارة فهي وسيلة أخرى يمكن أن تكون عبادة الشمس قد دخلت عن طريقها إلى اليمن: فشهرة سبأ اقترنت بالتجارة منذ القدم. والتجارة تتطلب الاتصال بالأمم الأخرى والتأثر أو التأثير بها. وقد كان السبثيون على اتصال بالفينقيين والأشوريين والبابليين والمصريين — الذين كانوا يعبدون الشمس. فلربما تأثر السبثيون بديانة تلك الأقوام وظنوا أنهم لا يجمعون على عبادة الشمس إلا أن يكونوا على حق، فقادهم ظنهم هذا إلى تقليد معاصريهم واتخاذ الشمس إلهاً.

وسواء أكان دخول عبادة الشمس إلى جنوب الجزيرة العربية عن طريق الحروب والغزوات أو عن طريق التجارة فإنه من الممكن القول: «إن عبادة الشمس لم تكن أصيلة عند السبثيين وإنما هي مستوردة من جيرانهم في الشمال:

أما كونها مستوردة فهو ما ذكرناه آنفاً من نقلهم تلك العبادة من جيرانهم بالاتصال العسكري أو بالاتصال التجاري.

وقولنا: أنها ليست أصيلة أسبابه ما يلي:

١ — أسلمت ملكة سبأ وقومها مع سليمان (عليه السلام) دون مقاومة سواء ممن رافق الملكة في زيارتها أو ممن بقي في بلاد اليمن، وهذا الانتقال من عقيدة إلى أخرى لم نعهده يتم بهذه السهولة، فعاد وثمود وأصحاب لوط وغيرهم عارضوا الدعوة إلى الإيمان بالله معارضة شديدة كلفتهم حياتهم. وماتت ديانة اخناتون الجديدة في مصر بموته وقاوم كفار قريش دعوة الرسول (عليه السلام) بيراً وجهاراً.

فإذا قيل إن قوة جيش سليمان والامكانيات المتاحة له هي التي منعت السبثيين من معارضة إسلام الملكة واسلام من رافقها، نقول إن المؤابيين والعمونيين — جيران مملكة سبأ —

لم يُبدلوا عقيدتهم رغم أنهم أكثرُ معرفةً بعظمة مُلكِ سليمان من السبئيين .  
٢- ضل قوم سبأ بعد موت الملكة وارتدوا عن الإسلام ، ولكنهم لم يعودوا لعبادة الشمس بل عبدوا إلهاً جديداً هو الملقب ( القمر ) . فلو كانت عبادة الشمس أصيلة لديهم لعادوا لعبادتها ، ولما بحثوا عن إله جديد يعبدونه .

المرحلة الثالثة : فترة الإسلام أو فترة التوحيد الثانية :

وهي مرحلة إسلام ملكة سبأ وقومها مع سليمان الله رب العالمين :

وإسلام ملكة سبأ قولها : « قالت ربّ إني ظَلَمْتُ نفسي وأسلمتُ مع سليمان الله ربّ العالمين » (١) .

أما إسلام قومها فجاء على لسان سليمان : « قال يا أيها الملأ أتيكم يأتيني بعرشها قبل أن يأتوني مسلمين » (٢) .

و يبدو ان فترة إسلام السبئيين هذه كانت فترة قصيرة . فملكة سبأ كانت معاصرة لسليمان ( عليه السلام ) الذي حكم بين عامي ( ٩٦١ - ٩٢٢ ق.م ) (٣) ، بينما نجد اسم ( المقه ) في نصوص مكارب سبأ الذين بدأ عهدهم عام ( ٨٠٠ أو ٨٢٠ ق.م ) وعلى هذا تكون فترة إيمان سبأ هذه لا تزيد على مئة وخمسين عاماً . وهذا ما يدعونا للتساؤل عن سبب قصرِ فترة الإيمان في هذه المرحلة ( بعد أن ذاق السبئيون حلاوة الإيمان ) ، خاصة إذا ما قارناها بعبادة المقه التي استمرت أكثر من ألف عام ؟!

لا يحضرنا سببٌ لذلك إلا إذا اعتبرنا أن سبأ لم تتفهم الإيمان على حقيقته ، ذلك أن زيارة ملكة سبأ وحاشيتها لسليمان كانت قصيرة لم تمكنهم من معرفة العبادات والتعاليم التي تُعمر القلوب إيماناً وتزيد عقيدة التوحيد رسوخاً في نفوس السبئيين وأفئدتهم . وإن صحَّ هذا السبب يكون حائلهم - في النكوص عن عقيدة التوحيد - كحال بني إسرائيل الذين خرجوا مع موسى ( عليه السلام ) وعبدوا العجل لما غاب عنهم أربعين ليلة .

المرحلة الرابعة : فترة عبادة المقه والثالث الكوكبي :

المقه ( القمر )

لا تخلو النصوص السبئية المُكتشفة من ذكر ( المقه ) إلا في الحالات النادرة ، وبالمقابل فإن المصادر الإسلامية - التي تقرضت لذكر معبودات العرب قبل الإسلام - لم تُشير إلى المقه إطلاقاً

(١) سورة النمل الآية ٤٤

(٢) سورة النمل الآية ٢٨

(٣) ويندل فيليبس : كنوز مدينة بلفيس ، تعريب عمر الدويوي ص ١٢٢

رغم أنه بقى أكثر من ألف عام أكبر إله عرفته العربية الجنوبية في فترات إلحادهم وضلالهم.

وقد أجمع الباحثون في تاريخ جنوب الجزيرة على أن (المقه) هو القمر. ولكن لا يعرف حتى الآن — بالتأكيد — ما أصل التسمية بالمقه؟ ومن أين دخلت عبادته؟ ولماذا اتخذوه إلهًا؟

إلا أن الامعان في النصوص التي ذكرت المقه وتحليلها، إضافة إلى دراسة بيئة عرب الجنوب وصلاتهم مع غيرهم من الأمم، يمكن أن توصل الباحث إلى معلومات مفيدة عن سبب عبادة المقه في جنوب الجزيرة.

فيبدو أن هناك علاقة ما بين (المقه) وملكة سبأ. والذي دعانا إلى افتراض هذه العلاقة ما يلي:

- ١ — المشهور أن اسم ملكة سبأ هو بلقيس، إلا أن لها إسما آخر أو لقباً تُعرف به هو (بلقمة) (١) وهناك تقارب بين لفظتي (المقه) و(بلقمة) كما يلاحظ، ويبدو هذا التقارب أكثر فأكثر إذا علمنا أن اللغة العربية فيها إبدال الباء ميماً أو العكس كما في مكة وبكة. فرمما تكون لفظة (المقه) تصحيف أو تبديل أو تخفيف للفظة (بلقمة).
- ٢ — الاعتقاد السائد لدى سكان اليمن حتى اليوم هو جمال ملكة سبأ، فهي تشبه القمر بجمالها كما حدثني أحد سكان مأرب. فهل لهذا التشابه (في الجمال) أثر في لفت نظر السبئيين لعبادة القمر لاسيما وأن عبادته لم تبدأ إلا بعد وفاة الملكة المذكورة؟
- ٣ — ومن الأسباب التي تدعونا إلى افتراض هذه العلاقة أيضاً أن الملوك كانوا يُعبدون بعد موتهم في بعض الأوقات (٢) فلعل تقارب الأسماء أو تشابه الجمال بين القمر وملكة سبأ هو الذي دفع السبئيين إلى اتخاذ القمر إلهاً بعد وفاة ملكتهم.

وعلى أي حال، فإن هذا الافتراض لا يمكن تأكيده في الوقت الراهن، فلا يوجد نص واحد يذكر ملكة سبأ أو يشير إلى الفترة الممتدة بين حكمها وحكم أول مكرب. وأملنا لا يزال معلقاً على اكتشاف نصوص جديدة تُبَدِّد ظلمة هذه الحقبة التي بدأت فيها بالتأكيد عبادة المقه.

ومن زاوية أخرى يمكن تفسير وتعليل عبادة السبئيين للمقه من البيئة نفسها، فالإقتصاد السبئي قام على التجارة أصلاً، وهذه تتطلب التنقل والترحال باستمرار. ولما كان صفاء سماء الجزيرة العربية يزيد من لسعة حرارة الشمس، أصبح من الأفضل للقوافل التجارية السفر بالليل. ولا شك أن القمر مؤنس الحادي، ومرشدُ التائه، ودليلُ المسافر في الليالي المقمرة، فلربما يكون هذا من الأسباب التي لفتت أنظار السبئيين خاصة وسكان جنوب الجزيرة عامة لأهمية المقه في حياتهم.

(١) الطبري، تاريخ الرسل والملوك ج ١ ص ٤٨٩

(٢) محمد مبروك نافع، العرب عصر ما قبل الإسلام ص ٩٩



و يظهر من النصوص السبئية أنهم كانوا يأملون من المقة الشيء الكثير، فهم يتوسلون إليه عند الجذب، و يستشفونه لمرضاهم، كما كانوا يدعونه لنصرهم على أعدائهم. وما يدل على تَغْلُفِ عبادة هذا الإله في نفوسهم أن أحدهم قدَّم قُرْبانا (للمقة) لأنه وُطِئَ زوجته وهي حائض كما ورد في النقش رقم (٣٧) من مجموعة النقوش التي نقلها أحمد شرف الدين<sup>(١)</sup>.

وأمام هذا التقديس والعبادة للمقة كان لابد من إنشاء المعابد والمياكل له. وأشهر تلك المعابد التي لا تزال لها أطلال: معبد المقة في جنوب شرق مأرب والمسمى اليوم (مَحْرَمٌ بَلْقِيس)، والمعبد الكبير بصرواح الذي يُعتقد أنه أول معبد بني للمقة باعتبار أن صرواح العاصمة الأولى لمكرب سبأ، وقد بنى كلا المعبدتين المكرب (يدع آك ذرح)<sup>(٢)</sup>.

### الثالث الكوكبي:

والملاحظ على النصوص السبئية الأولى أنها تنفرد بذكر المقة دون غيره من الآلهة. أما النصوص التي تعود إلى أوائل فترة النزاع على السلطة (ملوك سبأ وذي ريدان) ففيها ذكر لآلهة أخرى تصاحب المقة. و يستمر تسدُّدُ الآلهة في النصوص السبئية حتى ظهور عقيدة التوحيد — للمرة الثالثة — في عهد الدولة السبئية الثالثة كما سنُفَصِّلُ ذلك في المرحلة الخامسة.

ومن الآلهة التي شاركت المقة في الذكر: (ذاتُ جِم، ذات حَمِيم، وذات جِمَم) وكلها تعني الشمس<sup>(٣)</sup>.

وكانت الشمس في الدرجة الثانية — بعد المقة — عند السبئيين، بينما كانت في المركز الأول عند المصريين والبابليين والكنعانيين، ويمكن أن تُرجع ذلك لعوامل جغرافية ومناخية:

فحضارات الأقوام السابقة كانت قائمة على الزراعة، وهذه تحتاج إلى مياه وحرارة، وما دامت المياه متوفرة في الأنهار المستديمة والأمطار الغزيرة، فلا ينقص نمو المزروعات إلا الحرارة التي تُستمدُّ من الشمس، ومن أجل هذا احتلت الشمس المركز الأول من بين معبودات أصحاب الحضارات الزراعية. ويؤيد هذا أن عبادة الشمس بدأت عند السبئيين بعد وقتٍ آثروا فيه من التجارة ثراءً مكثهم من بناء السدود واحتراف الزراعة على نطاق واسع.

والآن بدا واضحا سبب تأخر عبادة الشمس عن المقة عند السبئيين: ففي البداية كانت الدولة تجارية محضة فسادت عبادة المقة: كدليل ومرشد للقوافل، ولما عرفوا الزراعة فيما بعد دخلت عبادة الشمس بجانب المقة. ولأن التجارة هي الحرفة الرئيسية، حتى بعد معرفتهم للزراعة، بقي القمر يحتل المركز الرئيسي بين آلهتهم.

(١) تاريخ اليمن الثقافي ج ٣ ص ٩٢

(٢) التاريخ العربي القديم، ديتلف نيلسون، ترجمة واستكمال فؤاد حسين ص ٢٨٩

(٣) جواد علي، المفصل ج ٦ ص ٥٢

وإذا قيل إن السبثيين اتخذوا الشمس إلهاً قبلها، نقول إن عبادتهم للشمس في الفترة السابقة جاءت تقليداً لجيراتهم في الشمال ولم تكن نابعةً من بيئتهم كما هو في الفترة التي نحن بصدها والتي استمرت بها عبادة الشمس فترة طويلة بجانب المقه والآلهة الأخرى.

ومن الآلهة التي تردُّ في النصوص السبثية بكثرة «عثر» وهو فينوس عند اليونان، وعشتار عند البابليين وعشترت لدى الفينيقيين — ونعني به الكوكب المعروف بـ (الزهرة).

وقد ورد «عثر» في نصوص سبثية أكثر من التي وردت بها الشمس، ولعل سبب ذلك أن الشمس تأتي بصيغة الأنثى في النصوص، بينما يأتي عثر بصيغة الذكر، أو ربما يكون السبب: أن أشعة الشمس الحارة جعلت المقه وعثر أحب إلى نفوس السبثيين من الشمس.

ودراسة النصوص التي بين أيدينا تُبَيِّنُ أن عثر كان إله التوسلات — إن صح التعبير — إذ تنتهي به النقوش في كثير من الأحيان. وفي معظم حالات التوسل هذه يسبق عثر المقه عند الدعاء بحفظ الملوك والأموال.

ويرى مطهر الإيراني<sup>(١)</sup> أن ارتباط التوسلات السبثية بعثر، لكونه له صفة العمومية لدى اليمينيين القدماء من ناحية وعلاقته بالسقي والمطر حسب اعتقادهم من ناحية أخرى.

وعلى ضوء ما ذكرناه عن المقه وذات حيم وعثر: نرى أن السبثيين عبدوا العائلة الفلكية (أوما يسمى بالثالوث الكوكبي) ردحا طويلا من الزمن كغيرهم من الشعوب السامية<sup>(٢)</sup> والفرس<sup>(٣)</sup> إلا أن أهم ما يميز حضارة عرب الجنوب: احتلال القمر (المقه) المركز الأول في هذه العائلة. المرحلة الخامسة: فترة التوحيد الثالثة:

وتبدأ هذه الفترة بعد عام (٣٧٥ م) على وجه التأكيد، إذ يوجد لدينا نص يعود إلى عهد ثاران يهنم وابنه ملك كرب (من ملوك الدولة السبثية الثالثة) يحمدان فيه المقه لأنه أجاب دعوتهم وحبس عنهم الأمطار حتى أقموا إصلاح السد<sup>(٤)</sup>. والابن ملك كرب يها من هو أول من تجاهل ذكر المقه وتقرب إلى إله جديد هو الإله (ذسموى) أي الإله رب السماء<sup>(٥)</sup>.

ولاشك أن ظهور هذه العقيدة الجديدة كان بتأثير النصرانية واليهودية اللتين دخلتا الجزيرة العربية في أوقات مختلفة وبطرق متعددة.

(١) في تاريخ اليمن، ص ١٠، ١١

(٢) جواد علي، الفصل ٦٦ ص ١٦٦

(٣) أ. ج. أيفانز: هيرودوت (ترجمة أمين سلامة) ص ٥٩

(٤) أحمد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي ج ٣ ص ٧٨

(٥) جواد علي، الفصل ٦٢ ص ٥٦٧

يرى فؤاد حمزة<sup>(١)</sup> ان لليهود ثلاثة أدوار مثلوها في الجزيرة العربية :  
 الأول : هجرة قبائل سميمون من فلسطين إلى شمال الحجاز قبل عهد الملك داود .  
 الثاني : كان على عهد الفتوحات الآشورية والبابلية لفلسطين ( ٧٢٢ ق م ) ، وما ترتب على ذلك من هجرة أعداد من اليهود إلى الحجاز .  
 الثالث : في عهد احتلال الرومان لفلسطين عام ( ٧٠ م ) فرحلت قبائل يهودية إلى الحجاز وسكنت بجوار اليهود الأولين الذين هاجروا في الدور الثاني .  
 وما انفرد به فؤاد حمزة من القول : بهجرة قبائل يهودية قبل عهد الملك داود يوحى لنا أن الاتصال بين اليهود وعرب الجزيرة أسبق من عهد سليمان ، ومملكة سبأ . وقد ظهر ما يؤيد هذا الاتصال من بعثة ( ويندل فيليبس ) للتنقيب في جنوب الجزيرة ، إذ عثروا على نقوش بها كلمات عبرية مثل : نبط ( وتعنى والد ) وجيرو يوعام ( أول ملوك إسرائيل ) وياغور ( اسم مكان في يهوذا ) ، وقد أرجعوا تاريخ هذه النقوش إلى ما قبل القرن العاشر قبل الميلاد<sup>(٢)</sup> .

وعلى أية حالة ، فالملاحظ أن أثر اليهود ( في الأدوار الثلاثة ) في عقائد عرب الجنوب خاصة وعرب الجزيرة عامة كان محدودا . و يبدو أن أسباب ذلك ما يلي :

- ١- في الدور الأول قبل داود ( عليه السلام ) كان الصراع مستمرا بين اليهود من جهة والكنعانيين والفلسطينيين من جهة ثانية . وهذا الصراع أعاق نشر اليهودية في تلك الفترة .
- ٢- كان الهدف الرئيسي لأتبياء وملوك بني إسرائيل في هذه المرحلة تثبيت الديانة اليهودية في اليهود أنفسهم ، فلم يضعوا في حسابهم نشرها في غير اليهود .
- ٣- في الدورين الثاني والثالث تعرض اليهود لنكبات متتالية من الآشوريين والكلدانيين والرومان ، ففر منهم من فر وشيبي منهم إلى بابل من سبي ولا يمكن ان ننصور من هؤلاء الفارين أو من السبايا أن يعملوا على نشر اليهودية في جزيرة العرب أو العراق ، بسبب أن هؤلاء - وهم في حالتهم تلك - يهتمهم انقاذ رقابهم أكثر مما تهمهم اليهودية ونشرها .
- ٤- لقد بخل اليهود على الناس بدينهم ، فتقوقوا على أنفسهم ، ولم يحاولوا نشر اليهودية في جيرانهم الوثنيين بالجزيرة العربية رغم توطنهم بينهم . وأكثر من هذا فقد وقف اليهود مع كفار قريش ضد الدعوة الاسلامية التوحيدية مما يدل على أن اليهوديهمها مصالحها أكثر من نشر اليهودية أو الدعوة لعقيدة التوحيد .

والأهم من الأدوار الثلاثة التي ذكرها حمزة ، دوران آخران نعتبرهما بحق دورين ذهبيين لأثر اليهودية في العربية الجنوبية هما :

(١) قلب الجزيرة العربية ص ٢٥٨

(٢) ويندل فيليبس ، كنوز مدينة بلفيس ص ١٢٠

الدور الذي كان في عهد سليمان (عليه السلام)، والدور الذي تهود فيه بعض ملوك الدولة السبئية الثالثة :

ففي عهد سليمان كانت الدولة اليهودية بمرحلة استقرار وتوسع بسبب ما أوتي سليمان من مُلك لم يؤت أحد مثله، مما أدى إلى إرسال الوفود له من قبل معاصريه لينالوا وده. وكان ممن قدم لزيارته ملكة سبأ التي اعتنقت هي وقومها اليهودية. وبدأ أثر اليهودية مباشراً وواضحاً في هذا الدور بعقيدة أهل جنوب الجزيرة وإن كان مقتصرًا على مملكة سبأ.

أما في الدور الثاني، فلم يكن الفضل لليهود في نشر اليهودية، بل يرجع ذلك إلى اعتناق بعض ملوك حير لليهودية ونشرها بين رعيتهم: «والناس على دين ملوكهم» كما يقولون.

ولاشك أن اعتناق «يوسف ذي نواس» (آخر ملوك الدولة السبئية الثالثة) للديانة اليهودية، له أثر كبير في اشتداد ساعدها في جنوب الجزيرة بحيث تمكنت من منافسة النصرانية والتغلب عليها إلى حين.

ونخلص مما ذكرناه عن اليهودية في جنوب الجزيرة: أن أثرها الواضح كان في فترتين: في عهد سليمان، وفي عهد أواخر ملوك الدولة السبئية الثالثة. أما بقية الأدوار فقد كان أثرها محدوداً إلى حد كبير.

وإذا عدنا إلى عهد (ملك كرب يهامن) الذي ظهرت فيه عقيدة التوحيد في المرة الثالثة (التي نحن بصدها) فإننا نستبعد أن يكون ظهورها — في ذلك العهد — بتأثير اليهودية، لأن أول (١) من اعتنق اليهودية من ملوك الدولة السبئية الثالثة (وهو عمرو بن تبع حسان بن أسعد) حكم بعد ملك كرب يهامن بزمان طويل.

ثانياً: النصرانية:

تختلف المصادر العربية والأجنبية في كيفية دخول النصرانية إلى بلاد العرب: فالمصادر العربية (٢) تذكر أن الذي نشر النصرانية رجل صالح اسمه (فيمون) وصل إلى نجران ونشر النصرانية بين أهلها.

أما المصادر النصرانية فتختلف بدورها فيمن أدخل النصرانية في جنوب الجزيرة: فيليب حتى (٣) يذكر أن أول سفارة نصرانية إلى الجنوب تلك التي أوفدها الامبراطور الروماني (قسطنطينوس) سنة ٣٥٦م برئاسة ثيوفيلس الذي أنشأ بيعة في عدن وبيعتين في أرض حير.

(١) قصيدة نشوان ص ١٤٥

(٢) السيرة، لابن هشام، ج ١، ص ٣٢

(٣) تاريخ العرب ج ١، ص ٨٠

لكن المصادر السريانية<sup>(١)</sup> تُرجع ذلك إلى رجل من نجران اسمه حنان ذهب إلى القسطنطينية ثم عرج منها إلى الحيرة حيث تنصّر فيها وعاد منها إلى نجران يبشر بالنصرانية.

أما الأحباش فيرجمون فضل نشر النصرانية في اليمن إليهم، فيقولون ان قديسا اسمه (أزفير) أقام كنيسة في نجران وبشر بالنصرانية فيها<sup>(٢)</sup>.

و يهمننا من دخول النصرانية في اليمن — الفترة التي ظهرت فيها عقيدة التوحيد لدى (ملك كرب يهامن الذي حكم هو وأبوه بين عامي ٣٥٠ — ٤٠٠م)<sup>(٣)</sup> فخلال هذه الفترة تم الاحتلال الحبشي الأول لجنوب الجزيرة بين عامي ٣٤٠ — ٣٧٨م)<sup>(٤)</sup> وبها وصلت بعثة الامبراطور قسطنطين إلى اليمن وذلك في عام ٣٥٦م والنصوص تشير إلى أن ظهور عبادة (ذي سموى) بدأت بعد هذين الحدثين، ولهذا اختلف المؤرخون في السبب المباشر لبداية عقيدة التوحيد عند (ملك كرب يهامن) أكان بتأثير البعثة أم بسبب الاحتلال الحبشي في هذه الفترة.

إلا أننا نرجح أن يكون ذلك بسبب احتلال الأحباش الذي سبق بعثة قسطنطين بستة عشر عاما، إذ لا نتصور أن الامبراطور الروماني يفكر في إرسال بعثة تبشيرية قبل أن يؤمن حمايتها من قبل الأحباش. وهذا الترجيح لا يمنع من أن يكون للبعثة والاحتلال الحبشي أثرها المشترك في نشر النصرانية في بلاد العرب الجنوبية.

وقد اختلف المؤرخون في العام الذي طُرد فيه ملك كرب يهامن الأحباش، وبالتالي ظهور عقيدة التوحيد، فبينما يعتقد فيليب حتى ان طرد الأحباش كان في عام ٣٧٨ كما أسلفنا، يرى جورجى زيدان أنه في عام ٣٧٤م<sup>(٥)</sup> والأصح أن طرد الأحباش تم من قبل ملك كرب يهامن من عام ٣٧٥م كما دل على ذلك نقش عُثر عليه في مدينة مأرب<sup>(٦)</sup>.

فعقيدة التوحيد ظهرت — للمرة الثالثة في جنوب الجزيرة بعد الاحتلال الحبشي الأول. وواضح أن أثر النصرانية أكبر من أثر اليهودية في توجيه سكان جنوب الجزيرة نحو ديانة التوحيد. ويبدو أن السبب في ذلك يعود إلى نشاط المبشرين النصارى ورغبتهم في نشر دينهم في بلاد العرب، وبالإضافة إلى حماية وتشجيع الامبراطورية الرومانية والأحباش لهم.

وعلى العموم لم تنجح هاتان الديانتان السماويتان في بلاد العرب ذلك النجاح المتوقع لهما، إذ بقيت الوثنية سائدة في معظم أنحاء الجزيرة.

(١) جواد علي، الفصل ٦٤ ص ٦١٤

(٢) المرجع السابق، الجزء والصفحة

(٣) المرجع السابق، الجزء الثاني ص ٥٦٥

(٤) فيليب حتى، تاريخ العرب ج ١ ص ٧٩

(٥) العرب قبل الاسلام ص ١٤٧

(٦) محمد يحيى حداد، تاريخ اليمن السياسي ص ١٠١

ولعل السبب في عدم نجاحهما المطلق، يمكن إرجاعه إلى عامل سيكولوجي فأنفة العربي وكبرياؤه منعتة أن يدخل في دين اليهود الذين يعتقدون أن من سواهم أدنى منهم، وأنهم شعب الله المختار، ولم يعتنقوا النصرانية لما صاحبها من احتلال حبشي لبلادهم.

والأثر الذي لا يُنكر من دخول اليهودية والنصرانية في بلاد العرب أنهما ساعدتا على استعجال التفسخ<sup>(١)</sup> في الوثنية العربية من ناحية وتسرب أفكار التوحيد من ناحية أخرى.

وأفكار التوحيد هذه التي بدأت بعهد ملك كرب يهامن واستمرت زمن شرحبيل بن يعفر — كما بينت النصوص — هي التي جعلت أهل اليمن يسارعون إلى تقبل العقيدة الإسلامية السمحاء بصدر رحب عام ٦٢٨ م



---

(١) كارل بروكلمان، تاريخ الشعوب الإسلامية (ترجمة نبيه فارس) ص ٢٧

## الفصل الرابع

### المياه والسرور وعلاقتها بالديانة السبئية في مراحلها المختلفة

نعرضنا في الفصل السابق للمراحل المختلفة للديانة السبئية، ورأينا أن السبئين تنقلوا في معتقداتهم من التوحيد إلى عبادة الشمس والقمر وآله أخرى ثم تسربت إليهم عقيدة التوحيد قبيل الإسلام بتأثير اليهودية والنصرانية في بعض الأحيان.

وفي هذا الفصل عرض تفصيلي لموضوع جديد نبحت فيه عن نظرة السبئين للمياه في مراحل دياناتهم المتعددة لنصل بعد ذلك إلى قضية مهمة يجدر بنا أن نناقشها وهي: هل للديانات السبئية أثر في إنشاء السدود؟

#### المياه في الأديان:

تولي العقائد الدينية المختلفة الماء عناية كبيرة. ولاشك أن هذه العناية نجمت عن حاجة الإنسان له، وملاحظة الإنسان الأول للعلاقة الدائمة بين المياه ونمو النبات. ولهذا جاءت التوسلات — لطلب المياه من الآلهة — من المطالب الرئيسية. ولم يمنع التوسل هذا، كون الآلهة أحجاراً أو أشجاراً أو كواكب — ما دامت تُلبّي حاجة أساسية وضرورية لهم على ما يعتقدون!! وفي قصة إدخال عمرو بن لحي عبادة الأصنام (للحجاز) ما يدل على أن المطلب الرئيسي من الآلهة هو الماء: فقد سأل عمرو أهل أصنام في بلاد الشام عنها فقالوا: نستسقي بها المطر ونستنصر بها العدو. فسألهم أن يعطوه منها، ففعلوا، فقدم بها مكة ونصبها حول الكعبة<sup>(١)</sup>.

وورد كذلك في النصوص السبئية كثير من التوسلات «للمقه» يسألونه أو يشكرونه لما أفاض عليهم من الماء الذي أروى حقولهم وبساتينهم.

ولا يزال تقديس المياه والأنهار جارياً في الوقت الحاضر. ففي شمال الهند يجري نهر (الكانج) المقدس عند جماعات الهندوس حيث ينغمسون فيه لتكفير ذنوبهم وفق اعتقادهم.

وإن كان هذا شأن الوثنية وعبادة الكواكب فإن الديانات السماوية أبرزت أهمية الماء وجعلته من نعم الله على خلقه.

(١) كتاب الأصنام، ابن الكلبي ص ٨

وفي القرآن الكريم أن الماء هو الحياة «وجعلنا من الماء كل شيء حي» (١) وفي الكتاب المقدس (في الاصحاح الأول من سفر التكوين) وردت كلمة المياه اثنتي عشرة مرة دالة على أهمية المياه للكائنات الحية.

ويختلف مقدار عناية العقائد الدينية بالمياه بحسب طبيعة البلدان ومقدار حاجتها للمياه:

فالأغريق أدركوا العلاقة بين الأمطار ونمو النباتات، ولكن نظرا لاستدامة الأمطار في فصول معينة من السنة، لم يشعروا بالفاقة للمياه فانصرفوا إلى آلهة الحكمة والجمال يولونهم جلّ عنايتهم.

أما في مصر وبلاد الرافدين فالطبيعة تختلف، إذ أن اعتماد السكان فيهما على الأنهار المستديمة الجريان. ولهذا كان لابد أن ترتبط حياتهم بتلك الأنهار فنالت عندهم الحظوة والاحترام والتقديس وتقديم القرابين، لكي تفيض عليهم بالماء.

لكن الجزيرة العربية عامة ليس فيها أمطار منتظمة المطول، وليس بها أنهار دائمة الجريان كالنيل والفرات. ولهذا كانت الصبغة العامة للجزيرة العربية الجفاف، فكان للمياه قيمة كبيرة لدى سكانها.

وان اختصت جنوب الجزيرة بكميات أمطار أكثر من بقية أنحائها (بفعل الرياح الموسمية) فإن هذه الأمطار الوقية تذهب سدى إن لم يكن هناك عناية بتجميعها وخزنها لوقت الحاجة. وهذا ما دعا سكان جنوب الجزيرة إلى استخدام الوسائل الصناعية لحفظ المياه: إقامة السدود وحفر الآبار وتجميع المياه في برك أو أحواض واسعة لاستخدامها (وقت الشح) في الشرب وسقي الحيوانات وريّ الأراضي.

وتطورت وسائل حفظ المياه عند سكان جنوب الجزيرة وتنوعت بحيث لم يمض طويل وقت حتى برعوا في هذا المضمار. وقد أدى هذا إلى تغيير في نظمهم الاجتماعية والاقتصادية ومعتقداتهم الدينية:

**فالتنظيم الاجتماعي:** بدأ في استقرار مجتمع الجنوب وارتباطه بالأرض مما أسفر عن ظهور طبقة جديدة مناصرة لطبقة التجار هي طبقة الفلاحين. وترتب على ظهور هذه الطبقة الجديدة الارتباط العائلي بجانب الارتباط القبلي، كما أدى إلى ظهور نظام ملكية الأرض وما يصاحبها من خلافات ومنازعات على الري والأراضي.

**أما التغيير الاقتصادي:** فقد ظهرت حرفة الزراعة بعد توفر المياه اللازمة لها منافسة لحرفة التجارة في دخلها للأفراد والحكومات، بالإضافة إلى توفير المواد الغذائية بدل المستوردة ذات التكاليف الباهظة.

(١) سورة الانبياء الآية ٣٠



وتوفر المال من التجارة، والغذاء من الزراعة، هو الذي دفع بسكان العربية الجنوبية إلى التقدم في مجال العلم والعمران، وإلى العيش ببذخ وترف يُحسدون عليه.

والتغير الديني: كان واضحا في ظهور آلهة جديدة بجانب المقه وأهم هذه المعبودات التي فرضت نفسها على سكان الجنوب هي الشمس. فالمياه والحرارة أهم مستلزمات نمو المزروعات، وما دامت المياه قد توفرت بوسائل الحفظ المختلفة، تبقى الحاجة للحرارة التي تُستمد من الشمس، فعبدوها وقَدَّسوها بجانب المقه.

وبعد أن لاحظنا التغيرات المختلفة التي حدثت في حياة سكان جنوب الجزيرة بعد تقدمهم في وسائل حفظ المياه، لا بد من تصور علاقة بين معبودات السبئيين والمياه.

### صلة معبودات السبئيين بالمياه:

من خلال النظرة الاجمالية للنصوص السبئية المكتشفة نجدها تتناول ثلاثة جوانب:

الأول: دعاء للمقه لحفظ المكارب أو الملوك، بالإضافة إلى حفظ مقدم التمثال أو القربان.

الثاني: يتعلق بوصف معركة أو شن حرب أو تسجيل انتصار.

الثالث: التوسل للآلهة بزيادة الأمطار أو زيادة الخير والنماء في المزروعات.

ولابد لأي نص سبئي أن يتناول جانبا من هذه الجوانب إن لم يتناولها جميعا. ويهمننا في هذا المقام: الجانب الثالث الخاص بطلب المياه من الآلهة ولقد جاء هذا المطلب في نصوص كثيرة توحى بأنهم يرجعون غزارة الأمطار أو قتلها وأثرها الضار في بعض الأحيان أو أثرها الطيب — إلى ألهتهم.

وفي النص التالي (١) قَدَّموا القرايين للمقه لأنه جاد عليهم بالأمطار:

«شعب سبأ — كهلان، سادات مدينة مأرب وأقيالها، قدموا قربانا لسيدهم المقه حمدا لما جاد به عليه من السقي الذي أقمع أرضهم في برق الخريف».

وإن كان هذا شكرا للمقه على المياه التي أفاضها عليهم، فإن هناك نصوصا يتوسلون فيها للمقه بأن يديم هطول الأمطار عليهم، كما في النص الذي أورده مطهر الرياني (٢):

«و يسأل (مقدم القربان) الإله المقه أن يديم عليهم الأمطار الغزيرة والسيول المُتدفقة، وأن يمنحهم الغلال الوفرة من كل ممتلكاتهم في مختلف البقاع والمناطق».

(١) احمد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي ج٣، نقش رقم ٨ ص ٥٦

(٢) في تاريخ اليمن، نصوص لم تنشر، نقش رقم ٢٢ ص ١٢٧

إما إذا انقطعت الأمطار فإنهم يهرعون إلى آلهتهم يسترضونها بتقديم القرابين ، ثم يتوسلون لها لكي تُسقط عليهم الأمطار ، وقد بين لنا نص نقله زيد عنان (١) حالة كهذه :

« شعب سبأ وكهلان تقرر بوا بتقديم تماثيلهم (قرايينهم) للإله المقه بسبب انقطاع المطر عنهم في سنة من السنين ، فذهبوا إلى المقه يدعونه عدة أيام ، ثم استجاب لهم وهطلت الأمطار !! وأن سبب استجابته لهم — كما يقولون — لأنهم توكلوا عليه !! »

هذه النصوص وغيرها ، تشير إلى مقدار الصلة القوية بين آلهة السبئيين وسقوط الأمطار في عقيدتهم .

ومن جانب آخر ، فقد كان الاعتقاد السائد لدى السبئيين أن الخير والنماء لمزروعاتهم يتم بمباركة آلهتهم . فقد جاء في نصوص سبئية ما يبين العلاقة بين المقه ومراحل الزراعة : الحرثة والزرع والحصاد كما في النصين التاليين :

١ — « نعمة وتحقيق آمال وصحة في الأبدان والأموال وخير كثير في محصولات (الدثا) و(الخريف) النافعة في كل أراضيهم مشرقها ومغربها ، ويتفضل المقه في إسعاد عبده » (٢) .

٢ — « وليواصل المقه التمن على عبديه (مقدمي القرбан) بالخطوة والرضا عند سيديهما الملكين (الشرح يحضب وأخيه يازل) وليمنحهما الذكور الصالحين ، وكذلك غلات الصيف والخريف والشتاء والربيع الصالحة الوافرة ، وليجد عليهما بالفصول الخيرة والأمطار والثمار الوافرة الصالحة المرضية عبر كل أراضيهم التي يحرثونها بالمشارك وفي الجبال ..... » (٣) .

ومن هذه النصوص وسابقتها يتبين لنا أن السبئيين لم يردوا سقوط الأمطار لآلهتهم فحسب ، بل ربطوا أيضا بين وفرة محاصيلهم ونموها وبين بركة ونعمة آلهتهم . لهذا أصبح التوسل والدعاء للمقه وبقية الآلهة نبراسا لأهل سبأ إذا ما شحت السماء بالماء وإذا ما قلت الأرض بالعطاء .

### العلاقة بين السدود وآلهة السبئيين :

رأينا فيا سبق كيف قدست الأمم القديمة عامة والسبئيون خاصة المياه . ثم بيننا — من النصوص — الاعتقاد الواسع لدى السبئيين بأن آلهتهم هي التي تذهب بالماء والخيرات .

وإن كانت مهمة السدود تجمع وصد المياه ، فلا بد أن تكون هناك علاقة بين السدود والآلهة .

(١) تاريخ حضارة اليمن القديم ، نقش رقم ٥٦ ص ١٢٢

(٢) أحمد شرف الدين ، تاريخ اليمن الثقافي ج٣ ، نقش رقم ١٣ ص ٦١

(٣) مطهر الارياني ، في تاريخ اليمن ، نقش رقم ١٩ ص ١١٧

وقد بدت لنا هذه العلاقة من عدة نصوص سبئية منها ما يشير إلى أن الآلهة تمّد السدود بالمياه، ومنها ما يرجع حفظ السدود وحراستها للآلهة كما في النصوص التالية:

### النص الأول: (١)

«... لقد حمدوا المقة لأنه أجرى في هذا السد (ذي يفيد) (٢) سيولا غزيرة أرضتهم تماما وحدوه كذلك لكي يستمر في الاستجابة بتحقيق كل أمل يأملونه، وليستمر في مد هذا السد بالسيول». فمهمة الإله المقة في هذا النص امداد السدود بالمياه.

### النص الثاني: (٣)

«شعب سبأ قدّموا لسيدهم المقة تمثالا لما جاد عليهم في برق الدثا و برق الخريف، ليستمر المقة في حراسة وحماية اذنة والعرم و بساتينها وأهلها عبيد المقة».

وهذه مهمة أخرى للمقة لها علاقة بالسدود وهي حراستها وحمايتها. وتكون الحماية والحراسة هذه، من المياه التي تخرب السدود عادة. ولهذا سألوا المقة وتوسلوا اليه بأن يمدّهم بامطار خير لا امطار تخرب السدود. كما في النص التالي:

### النص الثالث: (٤)

«... يحمّدون المقة على المياه الغزيرة التي ملأت الحوض الخاص بالسد دون أن تُحدث في بنائه أي ضرر أو تصدع». وعلى العموم، فإن هذه النصوص توحي لنا أن السدود (في اعتقاد السبئيين في مرحلة عبادة الكواكب) مُلْكٌ للآلهة، تمّدها وتملأ أحواضها وتحفظها من كل ضرر أو تصدع أو خراب.

### كيف اهتدى السبئيون لإنشاء السدود:

ولنترك السبئيين واعتقادهم بأن المقة والآلهة الأخرى هي المالكة والحامية للسدود لنبحث في كيفية اهتدائهم لبناء السدود.

لاشك أن الانسان في صراع مع بيئته منذ نشأته على الأرض، ومعقدار جهده وخبرته وتفكيره يحوّل هذه البيئة لصالحه.

فقد خلق الله الانسان وأكرمه بأن سخّر له جميع المخلوقات ليستفيد منها و يستغلها لصالحه ما

(١) مطهر الارياني، في تاريخ اليمن، نقش رقم ٧ ص ٤٩

(٢) سد (ذي يفيد) يعرف الآن باسم سد (شاحك) قرب قرية تنعم. المصدر السابق

(٣) احمد شرف الدين: تاريخ اليمن الثقافي ج٣ نقش رقم ٧ ص ٥٥

(٤) المصدر السابق، نقش رقم ١٨ ص ٧٠

استطاع إلى ذلك سبيلا . وحتى يتمكن من هذا . وهبه الله عقلاً مميزاً له عن سائر المخلوقات يفكر به و يقدر ، ويجزّب به و يقارن ، حتى يصل إلى ما فيه مصلحته .

وكثيراً ما يضلّ العقل البشري ويحتر ، فعندها تتولى العناية الإلهية هدايته وإرشاده :

فعندما احتار قابيل بن آدم في جثة أخيه ، بعث الله غرايين اقتتلا ودفن أحدهما الآخر ، فاهتدى ابن آدم و وارى جثة أخيه . وفي هذا سنة لبني آدم من بعده . وعندما أراد الله إغراق قوم نوح ، أوحى إلى نوح أن يصنع الفلك — بإرشاد ووحى إلهي — منجاة له ولن آمن معه . كما علّم وهدي داود صنع لبوس قومه ، وما كان لداود أن يهتدي إلى ذلك لولا أن هداه الله .

وفي قصة يوسف ( عليه السلام ) نوح آخر من التعليم كما جاء في القرآن الكريم على لسان يعقوب : « وكذلك يجتبيك ربك ويعلمك من تأويل الأحاديث ويتم نعمته عليك وعلى آل يعقوب كما أتمها على أبويك من قبل إبراهيم وإسحق إن ربك عليم حكيم » (١)

وفي القرآن الكريم « وعلم آدم الأسماء كلها ثم عرضهم على الملائكة فقال أنبؤني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين ، قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم » (٢) .

وليس تعليمه وهديه — عز وجل — للأنبياء أو البشر عموماً فحسب ، بل إلى سائر مخلوقاته كما في قوله تعالى : « وأوحى ربك إلى النحل أن اتخذ من الجبال بيوتاً ومن الشجر وما يعرشون » (٣) .

وهذه الأمثلة قليلة من كثير مما ورد في القرآن الكريم ، توحى بأن العلم بالأشياء وفي الأشياء إنما يتم بهداية الله ووحيه .

وإن كنا لانشك في أن اهتداء السبئين وغيرهم لانشاء السدود هو إلهام من الله ، فقد جاءت قصة جنتي سبأ القائمتين على السد مشيرة إلى أن بناء سد مأرب كان بهدي وإرشاد إلهي للسبئين . ذلك أن الجنتين من نعم الله على سبأ ، وبمقدوره — عز وجل — أن يقول كونا فتكونان . إلا أنه على أساس ربط السبب بالمسبب هدهم لبناء السد لترتوي من مياهه الجنتان . وعندما أراد الله هلاك الجنتين أرسل سيل العرم ليخرب السد فذهبت الجنتان بذهاب سببهما وهو السد .

فبناء سد مأرب من قبل السبئين ، وزراعتهم للجنتين : اليمنى واليسرى ووفرة انتاجهما على غير العادة — كان هدفاً وإرشاداً وتفصيلاً من الله — عز وجل — عليهم ، لتكون لهم ولنغيرهم برهاناً على قدرته وحكمته ، علّمهم يهتدون إلى عبادته خير عبادة وشكره على تفضله ونعمه :

(١) سورة يوسف الآية ٦

(٢) سورة البقرة الآيتان ٣١ ، ٣٢

(٣) سورة النحل الآية ٦٨

و يقول ابن رسته: (١)

«فلما حل بهم هذا الحدث (سيل العرم وتخريبه للسد والجننتين) آمنوا بالله وسألوه العفو وأنابوا، فقبل الله تعالى منهم وقواهم وجمع كلمتهم... إلا أنهم كفروا بعد ذلك وبدلوا فعاقبهم الله بالتفرق والتفرق».

هكذا سنة الله في خلقه . يهدي الإنسان إلى ما فيه صلاحه ، و يعلمه ما لم يعلم ، فإذا استفاد من هذا الهدى وهذا العلم وشكر الله على ذلك يديمُّ معه وتفضله عليه ، وإن لم يكن كذلك كان علمه وبالاً عليه .

\*\*\*

والخلاصة من دراستنا الدينية لسد مأرب أن السدود عامة من نعم الله على بني الإنسان . وكما أن الإنسان وقف مواقف مختلفة من نعم الله عامة ، فإن مواقفه اختلفت أيضا بالنسبة للسدود ، بين شاكر لله تفضله لهذه النعمة وبين جاحد لها وكفور بها .

وقد دخل أهل سبأ في زمرة الجاحدين سواء عندما كانوا في مرحلة التوحيد اذ أعرضوا ولم يشكروا ، أو في مرحلة عبادة الكواكب إذ نسبوا نعمة السد وخيراته إلى آلهتهم التي لم تُغن عنهم من الله شيئا وذلك عندما جاء أمر ربك فأخذهم أخذ عزيز مقتدر .



## الباب الثالث دراسة تاريخية لسد مأرب

- تمهيد ، السدور في بلاد العرب .
- الفصل الأول ، عمارة سد مأرب .
- الفصل الثاني ، تصنع سد مأرب وترميمه .
- الفصل الثالث ، خراب سد مأرب في القرآن الكريم .
- الفصل الرابع ، أسباب خراب سد مأرب .
- الفصل الخامس ، نتائج خراب سد مأرب .

# تمهيد السدود في بلاد العرب

## تمهيد: السدود في بلاد العرب:

اتسمت كل حضارة من الحضارات القديمة بصبغة خاصة بها تميزها عن غيرها، فالحضارة المصرية القديمة ترتبط في الأذهان بالأهرامات الأبدية الشاحنة، والحضارة البابلية تُذكر بالفلك والسحر والأجرام السماوية، والحضارة اليونانية تهيم بالعقول في عالم الميتافيزيقا والفلسفة، وأما حضارة عرب الجنوب فشهرتها في كثرة سدودها.

و يبدو أن البيئة توجه ساكنيها إلى التفوق والنبوغ في ناحية معينة، و بيئة عرب الجنوب فرضت عليهم التخصص في إنشاء السدود بحيث يمكن أن نعتبرهم من أساتذة العالم في هذا المضمار، فلم تشر كتب التاريخ إلى سدود أقيمت في الحضارات القديمة قبل تلك التي أنشئت في الجزيرة العربية.

ولكن، لماذا سبق العرب القدماء غيرهم من الأمم في إنشاء السدود؟

لاشك أن سبب ذلك هو اختلاف بيئة العرب عن غيرهم من الأمم القديمة المعاصرة لهم، فأهل مصر والعراق واليونان كانوا يطلبون المياه من الأنهار أو الأمطار فيجدونها باستمرار، أما عرب الجزيرة فكل شيء عندهم بمقدار، فلا أنهار مستديمة الجريان ولا أمطار دائمة التهطل، فكان للماء قيمة كبيرة في إنقاذ إنسان أو حيوان أو استقرار قبيلة أو رحيلها من الأوطان.

و ينطبق هذا الوضع في معظم أنحاء الجزيرة العربية ما عدا جزءها الجنوبي الغربي الذي يُعتبر أوفر حظا بسبب الأمطار التي تنهمر عليه في مواسم قصيرة ومعروفة من السنة. لهذا عمد سكان هذا الجزء - منذ القدم - لاستغلال هذه الظاهرة الطبيعية لسببين:

١- اتقاء خطر السيول العاتية المفاجئة التي تكتسح ما يعترضها.

٢- الاستفادة من هذه السيول وقت الحاجة بدل أن يذهب الماء سدى.

ولدفع تلك الأخطار، ولحاجتهم الماسة للماء في فصل الجفاف - قادم تفكيرهم إلى إنشاء السدود التي تميزت بها حضارة عرب الجنوب.

وكانت هذه السدود بدائية في البداية، إذ لم تتعد كونها حواجز ترابية أو من تراب وحجارة يتولى إنشاءها فرد أو أفراد، ولما أدرك سكان الجنوب قيمة هذه السدود وفائدتها، عمّ انتشارها في العربية

الجنوبية، وبدل أن كان يتولى عمارتها الأفراد أصبحت الحكومات أو القبائل تتولى هذه المهمة.

ولقد اتبع حكام جنوب الجزيرة العربية السخرة في بناء السدود كما دلّ على ذلك نص (أبرهة) الذي عُثر عليه في مأرب، فقد طلب أبرهة من أهل المدن ورؤساء القبائل تقديم أتباعهم للعمل في السد مقابل ما يُقدّم لهم من طعام<sup>(١)</sup> وهذا يُدْكرنا ببناء الأهرام في مصر مما يدل على أن طريقة السخرة في البناء كانت متبعة لدى ملوك وحكام الحضارات القديمة.

وتكاثرت السدود في جنوب الجزيرة العربية بكثرة الأودية التي يمكن استغلال جوانبها، ولا تزال بقايا هذه السدود ماثلة للعيان وفي مواضع يمكن الاستفادة منها اليوم.

وقد ذكر لنا الهمداني<sup>(٢)</sup> عدداً من هذه السدود هي: «سد مأرب (وهو أشهرها) وسد الخائق بصعدة (بناه نوال بن عتيك على عهد سيف بن ذي يزن)، وسد ريعان، وسد سيان، وأسداد بلاد عيس منها سد خيرة، وفي بلاد همدان سد بيت كلاب في ظاهر همدان وآخر في ظاهر درعان، ومن المخاليف المشهورة بالسدود مخلاف (بمحصب) وبه على ما يقال ثمانون سداً كما قال ذلك أسعد تبع في شعره:

وفي البقعة الخضراء من أرض محصب ثمانون سداً تقذف الماء سائلاً<sup>(٣)</sup>

ومن سدود هذا المخلاف: قضان وريواب وهو سد قتاب، وسد شحران، وسد طمحان، وسد عاد، وسد لحج وهو سد عراش، وسد سحر، وسد ذي شهل، وسد ذي رعين، وسد مفاضة (عند قرية ذي ربيع)، وسد نظار، وسد هران، وسد الشعباني، وسد المليكي، وسد النواس، وسد المنهاد».

هذه بعض السدود الكبيرة التي ذكرها الهمداني، بالإضافة إلى سدود أخرى لم يشر إليها كانت متناثرة في بقية أنحاء اليمن.

ولاشك أن سد مأرب أعظم هذه السدود شهرة وأكثرها ذكراً في أخبار العرب وأشعارهم. ويبدو أن أسباب هذه الشهرة تعود إلى العوامل التالية:

- ١ — إشارة القرآن الكريم لخراب هذا السد والآثار التي ترتبت على هذا الخراب.
- ٢ — ضخامة بنائه ودقة هندسته وطول بقاءه.
- ٣ — اتساع الأراضي التي كانت تروي من مياه السد، وكثرة القبائل المستفيدة من ذلك.
- ٤ — كثرة الروايات والقصص التي حيكت حول بناء السد وخرابه.
- ٥ — الهجرات التاريخية التي ارتبطت في الأذهان بخرابه، وتأثير بلدان متاخمة للجزيرة العربية بتلك الهجرات.

(١) جواد على: المفضل جـ ص ٧٠ ص ٤٧٠

(٢) الإكليل جـ ص ١٣٥، ١٣٦

(٣) إذا لم يكن الرقم (٨٠) هو المقصود فعلا فإنه ولا شك يدل على الكثرة



هذه الشهرة التاريخية لهذا السد، تدفعنا إلى البحث عن تاريخ السد من البداية حتى النهاية. ولاشك أن صعوبات جمة ستعترض سبيلنا أثناء البحث في تأريخ بناء السد وخرابه ونتائج ذلك، فالآراء مختلفة، والقصص كثيرة والروايات متداخلة والتناقض بين — ومن هذا الخضم المتضارب نريد أن نستجلي الحقيقة، وهي مهمة ليست يسيرة كما سنرى في الفصول التالية:



# الفصل الأول عمارة سد مأرب

## المؤرخون العرب وبناء السد :

اختلف المؤرخون العرب في أول بان لسد مأرب . فمنهم من ذكر أنه من بناء قبائل شداد وعاد<sup>(١)</sup> ، وآخرون<sup>(٢)</sup> قالوا إنه من بناء سبأ بن يشجب ، وبعض المؤرخين نسبوا بناء السد<sup>(٣)</sup> إلى حير بن سبأ ، واستدلوا على ذلك بقصيدة للأعشى يقول فيها :

ففي ذاك للمؤتسي أسوة      ومأرب قفى عليها الحرم  
رُخامٌ بناه له حير      إذا جاء مأوهم لم يرم  
أما القرطبي<sup>(٤)</sup> فينسب بناء السد إلى بلقيس صاحبة سليمان .

هذه أشهر الأقوال عن باني السد لدى المؤرخين العرب . واختلافها دليل على أن تلك الأقوال مبنية على حكايات وروايات يتناقضها الرواة دوغما تحييص أو تدقيق ، ودون أدلة تدعّمها .  
وينفرد ابن خلدون عن غيره من المؤرخين بالتحليل والتعليل ، فبعد أن يورد أقوال المؤرخين عن باني السد يقول :

« والأصوب أنه من بناء سبأ بن يشجب ، وأنه ساق إليه سبعين واديا ومات قبل إتمامه ، وإنما رجحناه لأن المباني العظيمة والهياكل الشائعة لا يستقل بها الواحد »<sup>(٥)</sup> .

لكن النصوص المدونة على مصارف سد مأرب لا تشير إلى أحد من هؤلاء الذين نُسب إليهم بناء السد ، بل تذكر أسماء حكام ساهموا في بناء السد تختلف لفظاً ومعنى عن الأسماء التي ذكرها مؤرخو العرب مما يجعل دراسة هذه النصوص أمراً ضرورياً .

## بناء السد في النقوش والكتابات :

تشير النقوش والكتابات الموجودة حالياً على مصارف السد إلى اشتراك عدد من مكارب سبأ في

(١) ابن الجاور: صفة بلاد اليمن - القسم الثاني ص ١٩٥

(٢) ياقوت الحموي : معجم البلدان ج ٤ ص ٣٨٣

(٣) الهمداني : الإكليل ج ٨ ص ٥٤

(٤) تفسير القرطبي ج ٩ رقم ٥٩ ، سورة سبأ

(٥) تاريخ ابن خلدون ، ج ٢ ص ٥٠



وهناك نصوص أخرى على الجانب الأيمن من السد تشير إلى اشتراك مكارب آخرين في بناء

أجزاء من السد.

فعل الصدف الثاني توجد العبارة التالية:

مصر على سيف بن دسوق عسكرت دغص

بلقم مخدم من يمين

ومعناها عند احمد شرف الدين<sup>(١)</sup>

«سمهلي ينوف مكرب سبأ بنى سد يسرن من البلق في خدمة الري».

بینما ترجمہا جورجی زیدان (۲)

« ان سمه علي ينوف بن ذمر علي مكرب سبأ اخترق بلق وبنى رحب لتسهيل الري » .

فإذا لم يكن هناك نص آخر لم نطلع عليه، تكون ترجمة أحمد شرف الدين أكثر دقة من ترجمة زيدان، لأن النص لا توجد به كلمة (رحب) كما يشاهد في الترجمة الحرفية للنقش المذكور. والمهم أن هذا النص أشار إلى مساهمة سمه على في بناء أجزاء من السد.



وترى أننا أولينا اهتماما خاصا بهذين النصين لأنهما أوضح النصوص المتفرقة والمُدونة على بقايا السد، ذلك أن بقية النصوص ناقصة وغير واضحة: فعلى الصدف الأيمن (ونحن لانزال نتبع النصوص المدونة على الجانب الأيمن للسد) نجد اسم ذمار على ذريح بن يدع ال مكرب سبأ، كما نجد على الجدار الممتد وراء الصدف الثاني هذه الكلمات الناقصة: تم/ يروح/ هو/بع/.

وإذا انتقلنا إلى الجانب الأيسر من سد مأرب نرى بوضوح اسم (كرب ال بن يشعم) - مكرب سبأ - على أحد المصارف كما هو واضح (في الصورة الفوتوغرافية ١) .

أما على الصدف الثاني المواجه للسد الإيسر فتوجد عبارة ناقصة هي:

..... 44 | 947 | 377 | 11

والتصوص السابقة لاتزال باقية على انقاض سد مأرب، ومن إعادة النظر في هذه النقوش والمقارنة بينها — يتبين لنا أنها كتبت في أوقات مختلفة، وما يؤكد ذلك الملاحظات التالية :

- ١- وجود أسماء مكارب عدة على أجزاء مختلفة من السد.
- ٢- رسم حرف (الميم) اختلف في النص الذي يعود إلى عهد (يثعمر) عن بقية النصوص الأخرى. فهو في عهد يثعمر هكذا (  )، بينما يأتي في النصوص الأخرى على هذا الشكل (  )، ومعلوم لدى الذين يعرفون المسند أنهما رسمان لحرف الميم، إلا أن

(١) اليمن عبر التاريخ ص ٧٤

(۲) العرب قبل الاسلام ص ۱۷۶

ورد أحدهما برسم واحد في كل النص (وعدم ورود الشكل الآخر في النص نفسه) ليدل على أنه في فترة معينة ساد شكل من أشكال حروف المسند على غيره. وهذه ملاحظة قد يُستفاد منها في التصنيف الزمني للنصوص التي عُثر عليها والتي يمكن أن يعثر عليها مستقبلاً.

وما دامت النصوص المدونة على مصارف السد تحمل أسماء عدة مكارب، وما عرفناه من أنها كُتبت في أوقات مختلفة نصل إلى حقيقة مؤكدة:

وهي أن بناء سد مأرب كان على مراحل، وأن المراحل النهائية كانت من مساهمة عدة مكارب، ويعني ذلك أن السد لم يستأثر ببنائه أحد لكي يُنسب إليه، وهذا يذكرنا بقول ابن خلدون: إن المباني العظيمة لا يستقل ببنائها الواحد.

### تأريخ بناء سد مأرب:

لتحديد تأريخ بناء سد مأرب ينبغي البحث في دور مكارب سبأ في مشروع بناء السد، فهناك رأيان مختلفان حول هذا الدور:

#### الرأي الأول:

يرى أصحابه أن سد مأرب من تفكير وتنفيذ المكارب من بدايته إلى نهايته. وقد استند هؤلاء على النصوص المدونة على مصارف السد ولم يلتفتوا لأقوال المؤرخين السابقين عن بناء السد قبل المكارب، واعتبروها مجرد أقاويل لا أساس لها من الصحة<sup>(١)</sup>.

#### الرأي الثاني:

يعتقد أصحابه أن سد مأرب بُني قبل مكارب سبأ، وأن ما قام به هؤلاء المكارب لا يتعدى إضافات وتحسينات لسد كان معروفاً من قبل<sup>(٢)</sup>.

وبناء على الرأي الأول يكون تأريخ بناء السد بين عامي (٨٠٠ — ٦١٠ ق.م) وهي فترة حكم مكارب سبأ، إذ أن أقدم مكارب سبأ هو (سمه علي) الذي اتخذ من صرواح عاصمة له عام (٨٠٠ ق.م)<sup>(٣)</sup> وآخرهم (كرب ايل وتر) عام (٦١٠ ق.م)<sup>(٤)</sup>.

غير أن النقوش المدونة على أنقاض سد مأرب تذكر أسماء أربعة مكارب أسهموا فعلاً في مشروع السد هم:

(يشعمر بن سمه علي) و(كرب إيل بن يشعمر) و(ذمار علي ذرح) و(وسمه علي نيف بن ذمر علي). ولا يُعرف بالتأكيد متى حكم هؤلاء الأربعة، إلا أن يشعمر وابنه كرب إيل بن كانا

(١) فيليب حتى، تاريخ العرب ج١ ص ٧١

(٢) عدنان ترسيبي، اليمن وحضارة العرب ص ٦٢

(٣) ديتلف نيلسون، التاريخ العربي القديم، ترجمة واستكمال فؤاد حسين ص ٨٠

(٤) ويندل فيليبس، كنوز مدينة بلبس ص ٢٧١

معاصرين<sup>(١)</sup> لسرجون الثاني الأشوري (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) وابنه سنجاريت (٧٠٥ - ٧٠١ ق.م)<sup>(٢)</sup>.

وبهذا تكون البداية في عمل السد من قبل يشعمر خلال الفترة الممتدة بين عامي (٧٢٢ - ٧٠١ ق.م) على اعتبار أن يشعمر هذا هو أقدم المكارب المدونة أسماؤهم على مصارف السد<sup>(٣)</sup>.

هذا التحديد الزمني التقريبي لبداية العمل في سد مأرب على افتراض أن السد كان من تفكير وتنفيذ مكارب سبأ كما يقول أصحاب الرأي الأول.

أما أصحاب الرأي الثاني - الذين يرون أن السد بُني قبل مكارب سبأ - فيَقْدِرُونَ تاريخ بناء السد في بداية الألف الأولى قبل الميلاد<sup>(٤)</sup> أو بين عامي (٩٠٠ - ٨٥٠ ق.م) وهذا الرأي يوافق إجمالاً أقوال مؤرخي العرب عن بناء السد قبل المكارب.

### سد مأرب بُني قبل مكارب سبأ:

بالرغم من أنَّ النقوش المدونة على أنقاض سد مأرب تشير بوضوح إلى اشتراك مكارب سبأ في بناء السد، إلا أن إعادة النظر في هذه النصوص المدونة وتحليلها ثم دراسة الوضع السياسي لمكارب سبأ، بالإضافة إلى الدلائل والقرائن المصاحبة - تؤكد لنا أن سد مأرب بُني قبل المكارب، وأن ما قام به هؤلاء كان تنمة أو إصلاحاً لمشروع قديم، وسنوضح ذلك في النقاط التالية:

### أولاً النصوص:

- ١ - لم يرد ذكر السد (العزم - عرمن) في الكتابات المدونة على المصارف، فلو كان السد من بناء المكارب لسجلوه في كتاباتهم، فهو أهم وأولى بالذكر من المصارف.
- ٢ - يلاحظ في النصوص التي أوردناها سابقاً أنها خاصة ببناء مصرف أو سد رحب أو حبابض، فعلى رأي الذين فسروا النصوص بأنها: مصارف رحب وحبابض، يمكن القول إن السد كان قد تم بناؤه، إذ لا يعقل أن تُبنى المصارف قبل السد!!

وعلى رأي الذين فسروها بأنها سدود لا مصارف: فإنهم يشيرون إلى أنَّ هذه السدود في الجهة اليمنى واليسرى، وهذا يُحْتَم بأنَّه لا بد أن يكون سد في الوسط يحجز مياه الوادي، إذ ما فائدة السدود

(١) جواد علي، الفصل جـ ٢ ص ٢٧٨، ٢٧٩

(٢) جوريحي زيدان، العرب قبل الإسلام ص ١١٢، ١١٣

(٣) ظن كثير من الباحثين أن يشعمر هو ابن سمة علي نيف بن ذعر علي، وقد غاب عن هؤلاء أن كتابة يشعمر مدونة بالطريقة الحلاوتية، لهذا فهو أقدم من سمة علي، وما يجدر الإشارة إليه أن هناك عدة مكارب يحملون اسم (سمة علي) انظر الملحق رقم

(١)

(٤) عدنان ترسيبي، اليمن وحضارة العرب ص ٦٢

في يمين الوادي وشماله إذا كانت المياه تتدفق عبر الوادي دون حاجز؟

## ثانياً: الوضع السياسي لمكارب سبأ:

لم يكن الوضع السياسي مستقراً لمكارب سبأ لكي يقوموا ببناء سد ضخمة كهذا يحتاج إلى أموال طائلة وجهود كبيرة هم في أمس الحاجة إليها. فقد كانوا في صراع مستمر مع دول معين وقتبان وحضرموت المجاورة لهم، ولم يستقر لهم الأمر إلا في عهد كرب ال وتر آخر مكارب سبأ وأول ملوكهم<sup>(١)</sup>.

أما كيف سلمنا بقدرتهم على بناء مصارف السد فقط في ظروفهم تلك التي اعتبرناها غير مشجعة لهم لبناء السد، فإنه من البداهة القول: المصارف لا تحتاج إلى جهود كبيرة كذلك التي يحتاجها بناء المصارف والسد معاً.

## ثالثاً: القرائن المصاحبة:

١- يفهم من القرآن الكريم في الآيات الخاصة بالجنيتين والسد: أنها نعمٌ من الله على أهل سبأ، وقد طلب منهم الشكر مقابل هذه النعم، كما وعِدُوا بالمغفرة إن هم تابوا وأنبأوا: هذه النعم والمغفرة المصاحبة لها لا تتأتى لقوم كافرين كما في قوله تعالى<sup>(٢)</sup> «إن الله لا يغفر أن يُشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء» ولما كنا على يقين بأن مكارب سبأ كانوا يعبدون الملقه (القمر) كما هو مسجل في نصوصهم، أصبح من المؤكد أن السد بُني في فترة توحيد<sup>(٣)</sup> عند السبئيين، وهي أما أن تكون الفترة الأولى في عهد سبأ بن يشجب وابنه حير، أو في الفترة الثانية بعد إسلام ملكة سبأ— وكلتا الفترتين قبل مكارب سبأ.

٢- يجمع مؤرخو العرب على قديم بناء سد مأرب، فسبأ بن يشجب وابنه حير وملكة سبأ كلهم أسبقُ زمنًا من المكارب بكل تأكيد. ورغم أن الذين نسبوا بناء السد إلى واحد من هؤلاء أو غيرهم لم يأتوا بأدلة تؤيد ذلك، فإننا لو أخذنا بأي قول من أقوالهم يكون بناء السد قبل مكارب سبأ: فملكة سبأ— وهي أحدثُ من تُنسب إليها بناء السد— حكمت في حوالي منتصف القرن التاسع قبل الميلاد أي قبل حكم أول مكرب بسـ (١٥٠) عاماً.

٣- إن زيارة مدينة مأرب التاريخية والآثار السبئية الموجودة على مقربة منها تؤكد أن سد مأرب بُني قبل المكارب: فمدينة مأرب تقع على الضفة اليسرى لـوادي إذنة بينما توجد أعمدة العرش والمحرم الذي يُنسب إلى بلقيس على الضفة اليمنى للوادي: فلولم يكن السد مبنياً في عهد الملكة لأدى ذلك إلى انقطاع الملكة وأهل المدينة عن أداء شعائرتهم الدينية عدة شهور (وهي فترة جريان الماء في الوادي الذي يفصل بين المدينة من جهة والمعابد من جهة أخرى).

(١) محمد يحيى حداد، تاريخ اليمن السياسي ص ٨١

(٢) سورة النساء الآية ٤٨

(٣) انظر الباب الثاني، الفصل الثالث: مراحل الديانة السبئية

و ينطبق هذا الوضع على مكارب سبأ : فمعبد المقه في يمين الوادي وقد بناه يدع آل ذرح (ثاني مكارب سبأ والذي حكم قبل يشعمر أول المشتركين في بناء السد) ، فلولم يكن السد مبنيا زمن يدع آل ذرح لَصُعَبَ على المكارب وتابعيهم في صرواح ومأرب أداء طقوسهم الدينية ، ومعنى ذلك أن السد كان مبنيا قبل (يشعمر) أي انه لم يكن أول مساهم في بناء السد .  
والخلاصة التي نصل إليها من الأقوال المختلفة والنصوص المدونة والآراء المتباينة حول بناء السد وتاريخ البناء الأول لسد مأرب ما يلي :

أولاً : بداية بناء سد مأرب كانت في عهد سبأ بن يشجب أو ابنه حمير بن سبأ أو ملكة سبأ ، ولا ندري على وجه اليقين بعهد أيهم . إلا أنه من المؤكد أن السد كان مبنياً في عهد الدولة السبئية الأولى التي سبق أن ذكرنا أن ملكة سبأ آخر حكامها .

ثانياً : اشترك عدد من مكارب سبأ في بناء مصارف جديدة للسد بطرق هندسية متقنة . وكان أول المشتركين يشعمر بن سمه علي الذي قُدِّرَت فترة حكمه ما بين (٧٢٢ — ٧٠٥ ق.م) .

والنتيجة التي ندونها في نهاية هذا الفصل أننا توصلنا إلى التوفيق بين أقوال مؤرخي العرب والنصوص المدونة على أنقاض سد مأرب — عن بناء هذا السد على اعتبار أن السد كان مبنيا قبل مكارب سبأ ، ثم جاء هؤلاء وأكملوا أو أضافوا أو أجروا تحسينات على السد حتى أصبح كالدرع الصماء .



صورة رقم (١) كتابات بالمسند تشير  
إلى اشتراك كرب ال بن يشعمر في بناء سد مأرب





# الفصل الثاني

## تصنع سد مأرب وترميمه

رأينا في الفصل السابق أن بعض مكارب سبأ بنوا مصارف وأضافوا زيادات للسد . ويبدو أن هذا السد استمر فترة طويلة يؤدي مهمته بعد فترة حُكْم المكارب . وليس لدينا حتى الآن نصوص تشير إلى خراب أو تصدع حدث للسد إبان حكم مكارب سبأ وملوكها ، وإنما هناك نصان يشيران إلى استمرار صلاحية السد :

### النص الأول :

يشير إلى أن شعب سبأ أقيالا ومزاود ورؤساء قدموا قربانا لمعبودهم المقه لما جاد عليهم بالمطر الذي أسقى البساتين والأراضي ، وأنهم توسلوا لمعبودهم المقه حاية اذنة والعرم<sup>(١)</sup> .

### النص الثاني :

فيه إشارة إلى سقوط أمطار غزيرة أروت حقول مأرب وحدائقها ، كما أن هذه الأمطار ملأت حوض السد دون أن تُحدث في بنائه أي ضرر أو تصدع . وفي نهاية هذا النص ذكرُ للآلهة : المقه وعشتر وهوبس وذات بعدان وشمس الملك تنوف<sup>(٢)</sup> .

والنص الأول لا يتضمن أسماء مكارب أو ملوك ، إلا أن ورود (المقه) في النص —دون سائر الآلهة— يجعلنا نظن أن النص كان في الفترة الأولى من حُكم دولة سبأ .

أما النص الثاني فهو في عهد شعر أوتر بن علهان نهفان ، وهو من ملوك فترة الصراع على السلطة (فترة ملوك سبأ وذو ريدان) التي بدأت قبل عام (١٥ ق.م) كما أسلفنا

ونخلص من هذين النصين أن السد كان صالحاً في عهد ملوك سبأ وأوائل عهد ملوك سبأ وذو ريدان .

### الإصلاح الأول :

تنقطع أخبار السد بعد شعر أوتر حوالي قرن من الزمن . وفي هذه الحقبة الغامضة من تاريخ السد

(١) احد شرف الدين : تاريخ اليمن الثقافي ج٣ نقش رقم ٧ ص ٥٥

(٢) المرجع السابق نقش رقم ١٨ ص ٦٩

حدث خراب السد الأول . ولانعلم متى حدث هذا الخراب ولا أسبابه ، وإنما لدينا وثيقة<sup>(١)</sup> تشير إلى أن ذمار علي يهيار وابنه ثاران قاما بترميم السد وبناء المواضع التي تخربت منه . وذمار علي حكم حوالي السنة المائة بعد الميلاد<sup>(٢)</sup> .

### الإصلاح الثاني :

و يستمر السد في أداء مهمته بعد إصلاحات ذمار علي وابنه ثاران ، ويبدو أن خرابا ثانيا للسد حدث بعدهما لانعرف أسبابه — ذلك ما يحدثنا به النقش رقم (٢٥) الذي أورده احمد شرف الدين<sup>(٣)</sup> وفيه أن ثاران يهنم وابنه ملك كرب يهامن بنيا سد حبابض ورحب وقاما بترميم المصارف المائية بينهما ، كما بنيا العرم بمقدار سبعين شوحطا (باعا) . ويرى جواد علي أن الأب وابنه حكما بين عامي (٣٥٠ — ٤٠٠ م)<sup>(٤)</sup> وقد أتت ألقابهما في النصوص (ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنات) أي انهما من ملوك الدولة السبئية الثالثة .

### الإصلاح الثالث والرابع :

والوثيقة الثالثة التي تُشير إلى خراب آخر للسد وإعادة بنائه هي تلك التي دُوِّنَتْ في عهد شرحبيل ابن يعفر (ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنات وأعرابهمو في الطود وتهامة) . وقد نقل هذا النص وترجمه المؤرخ اليمني احمد شرف الدين . ولأهمية هذا النص وما يترتب عليه من تعليقات نسجله هنا كما ترجمه<sup>(٥)</sup> المؤرخ المذكور : «شرحبيل ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنات وأعرابهمو في الطود وتهامة بن أبي كرب أسعد قام بترميم العرم (سد مأرب) ابتداء من قرب (رحب) حتى (وصح) المقابلة لـ (عبران) ، رقمه مسارة (تطهيرا) وتشيدا من أسفله الذي يبتدئ من وادي طلمحان ، كما رمم ردم مذاب من أسفله وردم (جيلان تزن) التي خور مياهها وأحكم سد ثغرات السيل التي كان يسبح منها الماء في (تزن) التابعة للنمرين ، وفيما يلي العرم أحكم بناءها من أساسها حتى القمة ، كما أصلح وادي (يسرن) عمارة وتطهيرا من أسفله إلى قمته ، وقدام مدرجه ، وقام بمثل ذلك في وادي (ذي مبران) من أساسه إلى القمة تطهيرا وعمارة لمساحة (٢٧) باعا مع اصلاح قناة السد التي يصرف منها الماء . كان هذا العمل بأيدي قبائل (كهلان) و(دثان) .. تاريخ شهر (ذو ثيثان سنة ٥٣٥ م) ٤٢٠ م .

وقام بردم كل الفلول والفتحات وترميم حوض السد وتطهيره وإصلاح الأرض التي تعتمد على السد كل من قبيلتي (حبر) و(حضرموت) الذين وردوا إلى مأرب لهذا الغرض ، ولم يعودوا الا وقد

(١) جواد علي ، الفصل جـ ٢ ص ٢١٠

(٢) المرجع السابق ، الجزء والصفحة

(٣) تاريخ اليمن الثقافي ص ٧٨

(٤) الفصل جـ ٢ ص ٦٥٠

(٥) تاريخ اليمن الثقافي جـ ٣ ص ٩٥

أصبح السد من الصحة كالدرع الصماء . كان ذلك في اليوم الثاني بعد الخريف من نفس العام . وبلغ عدد المشتركين في هذا العمل من حير وحضرموت الذين وردوا من أجله عشرين ألف شخص ، وبعد أن طهروا العرم شرعوا في بنائه بقوالب الصخر حتى بلغ ارتفاع السد (٦٠) باعا . وبعد الانتهاء من العمل عاد العلمانيون والنمريون .. رؤسائهم ، وتم له (أي الملك شرحبيل) إعادة بناء السد بحول وقوة إله السماء والأرض وبجهود الشعوب والقبائل الذين لبوا نداء الملك للمشاركة في هذا المرفق . وقد استغرق هذا المجهود من المؤن والأرزاق : (٢٩٥٣٤٠) من أنواع الحبوب المطحونة وغير المطحونة من البر والشعير والذرة والتمر ، و(١٣٦٣) ... (١١٠٠) ذبيحة أخرى و(٤٠٠٣٠) غربا من السمن ودبس العنب والتمر .

تاريخه ٥٦٥ (٤٥٠ م) — انتهى النص —

ومن تحليل هذا النص يتبين لنا نقاط في غاية الأهمية :

- ١ — الخراب الثالث للسد حدث قبل شرحبيل ، لكننا لانعرف أسبابه ولا سنة حدوثه . إلا أن النص يشير إلى إصلاحات للمصارف والقنوات في سنة (٥٣٥ حميرية) أي سنة (٤٢٠ م) ، وإن هذا الترميم تم بأيدي قبائل كهلان .
  - ٢ — الخراب الرابع للسد حدث زمن شرحبيل أيضا . وقد كان الخراب في هذه المرة بجسم السد نفسه ، وقد علمنا ذلك من نص العبارة (و بعد ان طهروا العرم شرعوا في بنائه بقوالب الصخر حتى بلغ ارتفاع السد ٦٠ باعا) وقد قام بهذا العمل قبائل حير وحضرموت ، وقد انتهوا من العمل عام ٥٦٥ حميرية (١) أي عام (٤٥٠ م) .
- يعني أن الخراب الثالث لمصارف السد وترميماته والخراب الرابع لجسم السد وإصلاحه «بين الخرابين ٣٠ عاما» تمت في عهد شرحبيل بن يعفر .

### الإصلاح الخامس :

وأخر النصوص التي أشارت إلى آخر ترميم وإصلاح لسد مأرب هونص أبرهة الحبشي ، وقد عُثر على هذا النص في أنقاض مأرب على عمود مكتوب عليه من واجهاته الأربع . وقد سألت عن هذا العمود أثناء زيارتي للسد ، فقبل لي أنه حُظِم .

وقد نقل هذا النص (جلاس) السماوي ، وعنه أخذ جورجي زيدان وجواد علي ، كما نقله زيد عنان مع إضافة بعض الكلمات على نص جلاس .

ولأهمية هذا النص في إطار كتابنا نقل ترجمته كاملة (٢) ، ثم نتناولها بالدراسة والتحليل :

(١) يتقاس التاريخ الميلادي عن الحميري بـ (١١٥) سنة انظر جواد علي — الفصل جـ ٢ ص ٢٦٦ ، جورجي زيدان ، العرب قبل

الإسلام ص ١٧٨

(٢) ترجمة أحمد شرف الدين في تاريخ اليمن الثقافي جـ ٣ ص ١١٠

«بخيل (بقوة) وردأ ورحمة الرحمن ومسيحه والروح القدس، سطر هذا المسند (النقش) ابراهه عزلي ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنات وأعرابهمو في الطود وتهامة. وأنه لما فسد وأخلف (وأعلن التمرد والفساد) في جزمان (بحضرموت) يزيد بن كبشه خليفته الذي استخلفه على (كندة) وسانده على التمرد أقيال سبأ (الصحاريين) وهم: مرة وثمامة وحنشه ومراث وحفان ذو خليل، واليزينون—أقيال معدي كرب بن (السميفع) وم: هفان واخوته بنواسلم ورؤساء ذي جرة ذو ذنوبر—الذين زينوا له أن يكون ملكا بالمشرق وشجعوه على مهاجمة قلعة (كدار) وعاربة حضرموت مع اتباعه حيث استولى على سلطات هجان المري الذي فر إلى عبران صارخا.

وما ان بلغه (أي ابرهة) النبأ حتى جمع جيشه من الأحباش والحميريين بتاريخ شهر القياض سنة ٦٥٧ (٥٤٢م)، وانفذ من (صرواح) فور وصوله إلى مشارف سبأ قائده على نبط نحو عبران. ولما وصل نبط إلى قلعة (كدار) ومعه خليفته (أي عامله) ذوجدان الذي اعذر المتمردين واجتمع بسادات كدار ثم عاهدهم بمحضر سادات (كدار) وعند ذلك جنح إلى الطاعة قبائل: (التراحم) و(العود) و(وخيش) و(مضرفة ذافان) بتاريخ شهر المذرا من نفس العام السابع. وبعد هذا العهد قدم إليه سادة عرب (دا) و(جبا) مع يزيد بن كبشه (الثائر المذكور في أول النقش) الذين بسطوا أيديهم للعهد، وقدموا رهائنهم إلى قلعة (كدار)، وبعد ذلك قدم الأقيال وكبراء تلك القبائل قاصدين الملك ابرهة.

وحينذاك كان قد بلغه الخطر الذي يهدد السكان كنتيجة لتصدع العرم بمأرب (أي سد مأرب) الذي بدأ التصدع يدب في جداره ومصارفه وما يتبع ذلك من المرافق والمزارع.

ولهذا عزم على ترميم السد وحدد لقبائل اليمن موعدا لمباشرة العمل بشهر الصراب. وفي هذا الوقت المحدد ورد الملك مع العرب إلى مدينة مأرب حيث قدسوا بيعتها (صلوا فيها).

وبعد أن وزع العمل على القبائل بدأ بحفر أساس للعرم في أعماق الأرض (حتى) بلغ الصخر، فملأه بقطع الأحجار. إلا أن الشعوب وأهل المدن منهم أبدوا تظلمهم، ورأى من العدل أن يأذن لهم: أعباشهم وحميرهم. وبعد ذلك قدم إليه أقيال وكبار (كدار) وسراتهم.. معاهدين الملك وابنه في مدينة مأرب.

كما ورد إليه عرب كنع ومعهم الأقيال والاعيان، وأكسوم ذو معاهر بن الملك، ومرجزاف ذورائح، وعادل ذو فيشان، وذوشولان، وذو شعبان، وذورعين، وذو همدان، وذو الكلاع، وذو ثاة وذو مهدن، وعلكم ذو يزن، وكبار حضرموت، وذو فرنة، وكوش كما وصل إليه وفد النجاشي، وملك الروم، وملك فارس، ومبعوثون من المنذر والحارث بن جبلة وابي كرب بن جبلة. كل هؤلاء وفدوا إليه طالبين رضاه بحمد الرحمن، ثم وردت القبائل في الموعد المحدد لهم مقدمين صلاتهم وذلك في نهاية (دادان). ومن جاء إليه بالأموال والمدد من القبائل: يعفر سبأ وسراة كنع ونظراؤهم وقد بنوا العرم من الأساس حتى القمة:

(٤٥) باعا طولاً و(٣٠) باعا عرضاً و(١٤) باعا ارتفاعاً، ثم اتبعوا ذلك بتطهير العرم، وتلا ذلك تقديس البيعة.. وبلغت الأرزاق التي انقفت خلال العمل: (٥٨٠٦٠) كيساً من الدقيق، (٢٦٠٠٠) قدراً من التمر بتقدير يدع إل، كما طبخ (٣٠٠٠) ذبيحة من الابل والبقر والغنم، مع (٧٢٠٠)، من الضأن، وأهرق (٣٠٠) غرباً من السمن، (١١١٠) غرباً من عصير التمر (الدبس).

وكانت مدة العمل (١١) شهراً و(٢٨) يوماً.

تاريخ كتابة النقش — شهر معان سنة (٦٥٨ ح) أي (٥٤٣ م) انتهى.

هذه ترجمة كاملة لنص ابراهة. ويهمننا من هذا النص الجزء الخاص بسد مأرب، وفيه نقاط مهمة عن تصدع سد مأرب وخرابه وإعادة بنائه نبرزها فيما يلي:

١ — التصدع الخامس لسد مأرب حدث زمن أبرهة لاقبله كما يفهم من العبارة: «وبينما كان يفكر في أمر بقية التأثيرين جاءه النبأ بتصدع سد مأرب». وهذا هو التصدع الوحيد الذي أشير إلى تاريخه في سنة ٦٥٧ من تقويم حير أي سنة (٥٤٢ م)، فالتصدعات الأربعة السابقة لهذا التصدع لم تشر النصوص إلى سببها أو تاريخها.

٢ — استغرق العمل في إعادة بناء السد (١١) شهراً و(٢٨) يوماً كما في النص. وكان بعض هذه الأشهر من نهاية سنة ٦٥٧ (٥٤٢ م)، والأشهر الأخرى في عام ٦٥٨ (٥٤٣ م)، أي إن أبرهة قام بإصلاح واحد للسد تم على مرحلتين، ولم يقم بإصلاح السد مرتين.

٣ — خراب السد زمن أبرهة كان خراباً جزئياً ولم يتناول السد بأكمله، وقد فهمنا ذلك من المقاييس التي وردت في النص: فطول السد الذي بناه ابرهة (٤٥) أما (والأهم في النصوص السبئية هو الذراع في اعتقاد المؤرخين، وانفرد احمد شرف الدين بأن اعتبر الأهم باعا كما في ترجمة النص. وسواء قُسر الأهم بالذراع أو الباع يتأكد لنا أن ابرهة لم يبن إلا جزءاً صغيراً من السد خاصة إذا عرفنا أن طول السد حوالي (٦٠٠) متر.

\*\*\*

هذه جملة النصوص التي أشارت إلى تصدعات سد مأرب طوال تاريخه، وليس بمستبعد أن يُعثر على نصوص في المستقبل تشير إلى تصدعات أخرى غير هذه.

ومن المؤسف أن هذه النقوش لا تشير إلى سبب التصدع، ولو أنها أشارت إلى ذلك لأمكننا معرفة وقت حدوث سيل العرم الذي أشار إليه القرآن الكريم. وما لنا إزاء ذلك إلا أن نعلم للتحليل والاستنتاج علناً نستطيع تحديد زمن سيل العرم.

# الفصل الثالث خراب سد عارب في القرآن الكريم

## اختلاف في تأريخ حدوث سيل العرم:

ما اختلف المؤرخون القدامى والمحدثون على حدث في تاريخ العربية الجنوبية كاختلافهم في تحديد زمن سيل العرم وتخريبه للسد: فحمزة الأصفهاني<sup>(١)</sup> يقول إنه حدث قبل الإسلام بأربعمائة سنة (أي في سنة ٢١٠م). ويرى ياقوت<sup>(٢)</sup> أن سيل العرم حدث في ملك حبشان (يقصد الأحباش)، والأحباش احتلوا اليمن مرتين: الأولى بين عامي (٣٤٠ - ٣٧٨م)، والثانية بين عامي (٥٢٥ - ٥٧٥م)<sup>(٣)</sup>، إلا أنه من المؤكد أن ياقوت يقصد الفترة الثانية المشهورة عند المؤرخين العرب، إذ أن الفترة الأولى لم تُعرف إلا من النقوش التي عُثر عليها أخيراً.

ويرجع ابن خلدون<sup>(٤)</sup> خراب السد إلى عهد حسان بن تيان أسعد (من ملوك التبابعة). ومن رأى غوستاف لوبون<sup>(٥)</sup> أن خراب السد كان في القرن الأول الميلادي، وهذا رأى محمد أحمد باشميل<sup>(٦)</sup> أيضاً. ويقول سيدو<sup>(٧)</sup> إنه حدث عام عام ١٢٠م، ويؤكد فيليب حتى<sup>(٨)</sup> أن الكارثة الكبرى أشار إليها القرآن الكريم بترتب وقوعها بعد سنة ٥٤٢م وقبل سنة ٥٧٠م أي بعد إصلاح أبرهة للسد.

وبعد، فهذه أشهر أقوال المؤرخين العرب والمستشرقين عن تأريخ حدوث سيل العرم. ومن هذه الأقوال نُدرِك صعوبة التحقق من زمن هذا الحدث الجلل، لاسيما وأنه لا توجد أدلة تؤيد واحداً منها. ونضيف إلى ذلك قول جواد علي — وهو من أكبر الباحثين في تاريخ العرب قبل الإسلام —: «ولم يُحدّد الإخباريون زمان حدوث سيل العرم وتهذّم السد»<sup>(٩)</sup>.

لقد تفحصت أقوال المؤرخين (في زمن حدوث سيل العرم) قولاً بعد آخر، فلم أقتنع بواحد من

(١) تاريخ سني الملوك ص ١٠٨

(٢) معجم البلدان ج٤ ص ٣٨٣

(٣) فيليب حتى تاريخ العرب ج١ ص ٧٩، ٨٣

(٤) تاريخ ابن خلدون — المجلد الثاني ٢٥٣

(٥) حضارة العرب ص ٩٥

(٦) العرب في الشام قبل الاسلام ص ١٧٦

(٧) تاريخ العرب العام ص ٤٦

(٨) تاريخ العرب ج١ ص ٨٥

(٩) الفصل ج١ ص ٣٨٧

تلك الأقوال، مما حداني إلى إعادة البحث من جديد في القرآن وفي كتب التفسير وكتب التاريخ والنقوش السبئية ونصوص سد مأرب خاصة — حتى وصلت إلى نتيجة تحدد لنا زمن خراب سد مأرب بفعل سيل العرم:

حدث هذا السيل في عهد شرحبيل بن يعفر (من ملوك التبابعة) وبالتحديد بعد عام ٤٢٠ م وقبل عام ٤٥٠ م.

وقد اعتمدت في الوصول إلى هذه النتيجة على مصدرين أساسيين هما القرآن الكريم والنصوص المُدَوَّنة. والخطوات التي سرت عليها للوصول إلى تحديد زمن سيل العرم مفصلة في الصفحات التالية:

### أولاً: القرآن الكريم:

من القرآن الكريم عرفنا أن سيل العرم حدث ولا ريب فيه، كما كانت نتائجه وخيمة على السد وعلى الجنان التي كانت ترتوي من مياهه. ويُفهم من القرآن الكريم أن خراب السد كان كلياً، إذ أن الأرض الخضراء أبدلت بأرض صحراوية ذات نباتات شوكية لاقائدة منها. وكان ذلك السيل وتخريبه للسد وللجنتين معا عقاباً من الله — عز وجل — لأهل سبأ جزاء كفرانهم لنعمه.

وكنا قد توصلنا في دراستنا الدينية إل أن أهل سبأ كانوا على معرفة بالله جاحدين لنعمائه: ويعني ذلك أن سيل العرم حدث في فترة عرف فيها السبئيون عقيدة التوحيد، ورأينا كذلك أن هناك فترات ثلاثاً كان السبئيون على معرفة بالخالق فيها:

الأولى في عهد سبأ وابنه حمير، والثانية بعد إسلام ملكة سبأ، والثالثة في وقت متأخر من حكم الأسرة الحميرية (الدولية السبئية الثالثة) بعد دخول اليهودية والنصرانية لليمن.

ولن يكون حدوث سيل العرم في الفترة الأولى والثانية، لأننا متأكدون أن السد كان صالحاً طوال فترة حكم مكارب سبأ وملوكها الذين حكموا بعد فترتي التوحيد الأولى والثانية.

إذن بقي علينا البحث في الفترة الثالثة التي عرف فيها السبئيون عقيدة التوحيد فمتى بدأت هذه الفترة؟

النصوص<sup>(١)</sup> التي تعود إلى عهد شميرعرش (ملك سبأ وذي ريدان وحضرموت ومنه) تنتهي بالتوسل للمقه، وقد حكم شمير هذا حوالي عام (٣٠٠ م)<sup>(٢)</sup> وجاء بعد شميرعرش عدة ملوك منهم: ذمارعلي يهبر وابنه ثاران يهنم. وفي عهد ثاران يهنم وابنه (ملك كرب يهنم) تم إصلاح

(١) مطهر الارياني، تاريخ اليمن نقش رقم ٢٠ ص ١٥٨

(٢) ديتلف نيلسون، التاريخ العربي القديم، ترجمة واستكمال فؤاد حسنين ص ١٠٧

السد بعد خرابه الثاني كما أسلفنا ، وقد جاء في النص<sup>(١)</sup> أنهم هدوا الإله المقه لأنه أجاب دعوتهم وحبس الأمطار حتى أتموا إصلاح السد ، وقد حكم هذا الملك وابنه بين عامي (٣٥٠ - ٤٠٠ م) كما مر معنا في الإصلاح الثاني للسد ، كما أن الاحتلال الحبشي الأول لليمن تم في عهد هذين الملكين ، وبقي هذا الاحتلال (الحبشي) فترة من الزمن إلى أن تمكّن الابن : ملك كرب يهمن من طرد الأحباش عام ٣٧٥ م كما أشار إلى ذلك النقش الذي عُثر عليه في مأرب<sup>(٢)</sup> .

إلا أن ملك كرب يهمن تجاهل — بعد ذلك — ذكر المقه وتقرّب إلى إله جديد هو الإله (ذى سموى) أي الإله رب السماء<sup>(٣)</sup> ولا شك أن ظهور هذه العقيدة الجديدة في هذه الفترة بالذات ، كان بتأثير النصرانية التي واكبت الاحتلال الحبشي الأول ، وإن كان جواد علي<sup>(٤)</sup> يعتقد أن أثر النصرانية جاء عن طريق البعثة التي أرسلها القيصر قسطنطين الثاني (٣٥٠ - ٣٦١ م) إلى العربية الجنوبية لنشر النصرانية بين أهلها .

وسواء أكان ظهور هذه العقيدة بتأثير الاحتلال الحبشي أو عن طريق بعثة قسطنطين ، فإن الذي يهمن أن نصل إليه هو : نهاية عبادة المقه وبداية عقيدة التوحيد كانت في عهد ملك كرب يهمن حوالي عام ٣٧٥ م . ومعنى ذلك أن خراب السد بفعل سيل العرم حدث بعد عام ٣٧٥ م .

ولابد لهذه العقيدة الدينية الجديدة من فترة زمنية لتتعمق في النفوس وتبلور في الأذهان . وهكذا كانت في عهد شرحبيل بن يعفر واضحة جلّية كما في نصه : « بنصر وبعون الإله ربّ السموات والأرض » ومن هذه العبارة نفهم أن عقيدة التوحيد كانت سائدة زمن هذا الملك . ولما كتنا على يقين من حدوث خراب للسد — لا يعرف سببه — زمن شرحبيل ، فمن المرجح أن يكون هذا الخراب بفعل سيل العرم الذي ورد ذكره في القرآن الكريم .

### ثانيا : النصوص :

نؤكد حدوث سيل العرم زمن شرحبيل من النصوص التالية ومن نصه الذي مر معنا في الفصل السابق . وهذا التأكيد يقوم على الخطوات التالية :

### الخطوة الأولى :

الذين تأثروا بخراب السد أكثر من غيرهم هم قبائل كهلان القاطنين بجوار السد : ولنتمّن في هذين النصين :<sup>(٥)</sup>

(١) احمد شرف الدين ، تاريخ اليمن الثقافي ج٣ ص ٧٨

(٢) محمد حداد ، تاريخ اليمن السياسي ص ١٠١

(٣) جواد علي ، المفضل ج٢ ص ٦٧

(٤) المرجع السابق ، نفس الصفحة

(٥) تاريخ اليمن الثقافي ج٣ نقش رقم ٧ ونقش رقم ٨ ص ٥٥ ، ٥٦



١ — «شعب سبأ أقبالا ومزاود ورؤساء وكل سادات مأرب قدموا تقربا لمعبودهم ثهوان سيد قبيلة أوام تمثالا من الذهب لما جاد عليهم في برق الدثا والخريف ، وليستمر المقه في حراسة وحماية اذنة والعرم وبساتينها وأهلها عبيد المقه» .

٢ — «شعب (سبأ — كهلان) سادات مدينة مأرب وسراتها وأقبالها ومزاودها قدموا — تقربا — لسيدهم المقه تمثالا من الذهب ، لما جاد به على عبيده : قبائل سبأ من السقي الذي أفعم أرضهم ..» .

واضح من النصين أن المستفيدين من سد مأرب هم قبائل كهلان ، وهذا لا يتعارض مع أقوال المؤرخين بأن خراب السد بفعل سيل العرم سبب هجرة الأزد ، لأن الأزد فرع من كهلان كما يجمع النسابون .

### الخطوة الثانية :

رأينا أن شرحبيل قام بإصلاحين للسد : الأول يوافق عام ٤٢٠ م والثاني في عام ٤٥٠ م أما لماذا جمع شرحبيل بين الإصلاحين — رغم أن بينهما (٣٠) عاما — في نص واحد فنحن بين احتمالين :

١ — إما أن يكون القسم الأول كُتِبَ عام ٤٢٠ م واكْمِلَ القسم الثاني فيما بعد .

٢ — أو أن شرحبيل جمع بين الإصلاح الأول والثاني في نص واحد كتبه عام ٤٥٠ م .

ويهمنا في الإصلاح الأول الذي تم عام ٤٢٠ م نقطتان أساسيتان :

الأولى : أن خراب السد لم يكن كلياً ، فقد ذكر النص ترميم أجزاء من السد قرب (رحب) وترميم ردم (مذاب) و(جیلان ترن) وإصلاح وادي يسرن وقناة السد (١) .

الثانية : يذكر النص أن العمل كان بأيدي قبائل كهلان . ولا عجب لذلك فهم أصحاب السد وأهل الأرض .

إذن رُمَّ السد عام ٤٢٠ م بأيدي قبائل كهلان التي كانت لا تزال في موطنها بجوار السد ، وهذا يعني أن سيل العرم لم يكن قد حدث قبل عام ٤٢٠ م .

### الخطوة الثالثة :

أما الخراب بفعل سيل العرم فقد حدث بعد ترميم السد السابق — ترميم عام ٤٢٠ م ومعتمدنا على ذلك ما يلي :

١ — الخراب الذي حدث بعد ترميم عام ٤٢٠ م كان خراباً كلياً كما جاء في القسم الثاني من

نص شرحبيل «وبعد أن طهروا العرم شرعوا في بنائه بقوالب الصخر» . وهذا يوافق ما يفهم

من قوله تعالى : «فأرسلنا عليهم سيل العرم وبدلناهم بجنتيهم جنتين ذواتى المكل خط وأثل

وشىء من سدر قليل) .

٢- سيادة عقيدة التوحيد زمن شرحبيل عند السبئيين ، وهذا يوافق ما وصلنا إليه من أن سيل العرم حدث في فترة كان أهل سبأ على معرفة بالخالف فيها .

٣- لم تشترك قبائل كهلان في إصلاح السد بعد هذا الخراب ، وإنما اشتركت قبائل حير وحضرموت كما ورد في نص شرحبيل المذكور .

وعدم اشتراك قبائل كهلان يوافق ما جاء في القرآن الكريم «ومزقناهم كل ممزق» و يوافق أيضا ما ذكره المفسرون والمؤرخون بهجرة قبائل الأزد الكهلانية .

هذا وإن كنا قد حددنا الفترة التي حدث بها سيل العرم — بعد عام ٤٢٠ م وقبل عام ٤٥٠ م — إلا أننا لا نستطيع أن نحدد السنة التي حدث بها هذا السيل . وإنما نأمل أن يُعثر على نقش أو نقوش في المستقبل القريب تحدد لنا عام سيل العرم أو على الأقل تساعدنا في تحديد ذلك العام بالضبط .

\*\*\*

ولما كان زمن خراب السد بفعل سيل العرم مشكلة شغلت المؤرخين ، فإن تحديدنا السابق لخراب السد (بذلك السيل) سوف يُقابل بدراسة وتحليل وربما اعتراضات من الباحث أو المتبع لتاريخ عرب الجنوب . ونتوقع أن تتناول الاعتراضات الجانبين التاليين :

١- الفترة التي حددناها لتهدم السد بسيل العرم ضمن حُكم الدولة الحميرية ( كما يسميها المؤرخون ) في حين أن المصيبة حلت بالسبئيين كما نص القرآن الكريم .

٢- الجانب الثاني يدور حول أقوال المؤرخين في وقت خراب السد بفعل سيل العرم ، وعدم أخذها بعين الاعتبار .  
وللرد على ذلك نقول :

### الجانب الأول :

١- إن الله عز وجل يذكر الأقوام باسم جدهم الأكبر الذين يرجعون في نسبهم إليه وفي نصوص القرآن الكريم شواهد على ذلك : قوم عاد وثمود (نسب القوم إلى جدهم الأكبر) ، وآل إبراهيم (يجمع بين أبناء اسماعيل وإسحاق) . وفي القرآن بنوا إسرائيل (وهم نسل يعقوب الذي هو إسرائيل) ، وكذلك سبأ يجمع بين أولاد حير وأولاد كهلان — وقد ذكرهم الله عز وجل — بسبأ : أيام ملكة سبأ وأيام سيل العرم وأيام تجارتهم الآمنة .

٢- وفي حديث فروة بن مسك المرادي ( كما سيأتي نصه ) : « ان الرسول سئل عن سبأ ، فقال عليه السلام : رجل ولد عشرة من العرب .. » جاء ذكر حير في الحديث من ضمن أولاد سبأ — مما يؤكد أن سبأ كان يُطلق على العرب الذين يرجعون في نسبهم إلى سبأ بن يشجب .

٣- لم يُعثر حتى الآن على نص باسم «ملك أو ملوك حير» وإنما هم في النصوص «ملوك سبأ وذي

ريدان وحضرموت ويمينات» حتى أبرهة الحبشي تلقب بهذا اللقب. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على أن تسمية مملكة حير وملوك حير جاءت في وقت متأخر لا علم لشمر يهرعش ولا شرحبيل يعفر ولا غيرهما بهذه التسمية.

وبناء على ما سبق يصبح الاعتراض (على أن شرحبيل من ملوك حير في حين أن النكبة حلت بالسبئين) لا مكان له، لأن شرحبيل نفسه من السبئين أصلاً. وحتى لو أصر بعضهم على أن شرحبيل حيري ولا يمت للسبئين بصلة، فيمكن القول في هذه الحالة أن النكبة حلت بالسبئين إبان حكم شرحبيل!!

الجانب الثاني:

أما الاعتراض بأقوال المؤرخين وعدم الأخذ بها في هذا المجال، فيلزم تناول أقوالهم:

ذكرنا أن خراب السد بفعل سيل العرم حدث في فترة كان السبئون على معرفة بالخالف فيها، وتأكدنا من النصوص أن بداية ذلك كان في عهد ملك كرب يهامن حوالي عام ٣٧٥ م وعلى هذا، فإن أقوال بعض المؤرخين بخراب السد قبل عام ٣٧٥ م يصبح أمراً مستبعداً.

يبقى عندنا رأي ابن خلدون ورأي ياقوت، وهما وإن لم يتفقا في تعيين زمن خراب السد بسيل العرم، إلا أن أقوالهما تُرجع زمن حدوث سيل العرم إلى ما بعد عام ٣٧٥ م ولهذا لا بد من النظر في أقوالهما:

أ— ابن خلدون يرى أن الخراب المقصود، حدث (١) زمن حسان بن تبيان أسعد أبي كرب، إلا أنه يقول في مكان آخر (٢) «وتبيان أسعد أبو كرب هو تبع الآخر وهو المشهور من ملوك التبابعة، ملك بعده ربيعة بن نصر بن أبي حارثة بن عمرو بن عامر: كان أبو حارثة تخلف باليمن بعد خروج أبيه (عمرو بن عامر الذي قاد قبائل الأزد المهاجرة من مأرب بعد سيل العرم)». وهنا تناقض واضح في أقوال مؤرخنا الكبير: فكيف يكون حدوث سيل العرم وخراب السد زمن حسان بن تبيان أسعد أبي كرب، في حين أنه (أي حسان) حَكَمَ بعد ربيعة بن نصر حفيد عمرو بن عامر قائد الأزد الراحلين من مأرب بعد سيل العرم!!

ويُضاف إلى هذا، عدم العثور على نصوص تشير إلى خراب أو إصلاح للسد زمن حسان، وهذا ما يجعلنا نستبعد رأي ابن خلدون في أن سيل العرم حدث زمن حسان بن تبيان.

ب— ونأتي أخيراً إلى رأي ياقوت في أن سيل العرم حدث في ملك حبشان. وقد أخذ برأيه بعض المؤرخين وحددوا ذلك زمن أبرهة الحبشي. غير أننا نستبعد هذا الرأي كما استبعدنا غيره للأسباب التالية:

(١) خراب السد الذي حدث — بالتأكيد — زمن أبرهة كان خراباً جزئياً (كما رأينا في

(١) تاريخ ابن خلدون، المجلد الثاني ص ٢٥٣

(٢) المرجع السابق ص ٥١

نص أبرهة (١) فقد ذكر أن طول السد الذي بناه (٤٥) أمماً (باعاً أو ذراعاً) بينما كان الخراب بفعل سيل العرم خراباً كلياً ، فإذا علمنا أن طول سد مأرب حوالي (٦٠٠) مترتأكد لنا أن الخراب الذي حدث زمن أبرهة الحبشي غير الخراب المقصود في القرآن الكريم .

٢) غزوة أبرهة الفاشلة لمكة كانت قرية العهد ، عرف تفاصيلها المسلمون وكفار مكة ، بينما جاءت قصة سبأ وسيلها وكأنها لم تعرف عند كثير من الناس ، فقد سأل أحد المسلمين الرسول (عليه السلام) عن سبأ أرجل أم امرأة أم أرض — كما جاء في الحديث . وهذا يوحى بأن الحديثين : غزوة أبرهة لمكة ، وسيل العرم — حَدَّثَا في فترتين متباعدتين .



# الفصل الرابع أسباب خراب سد مأرب

سبب الخراب عند المؤرخين العرب:

أغرز مادة كُتبت، وأطرف حكاية رويت في تاريخ عرب الجنوب هي قصة خراب سد مأرب من الفئران. وعند البحث عن أسباب خراب السد لابد من التفرُّق لهذه القصة لا لغرابتها، بل لأنها وردت في معظم كتب التفسير وكتب التاريخ ففدت كأنها حقيقة ليس من السهل نفيها.

وخلاصة هذه القصة كما رواها ابن هشام: (١)

«وكان سبب خروج عمرو بن عامر من اليمن — فيما حدثني أبو زيد الأنصاري — أنه رأى جرذا يحفر في سد مأرب الذي كان يحبس عليهم الماء فيصرفونه حيث شاءوا من أرضهم، فعلم أنه لا بقاء للسد على ذلك فاعتزم على الثقلة من اليمن.

والقصة بصيغتها هذه مقبولة من ناحية عقلية، فالفئران تعمل عملها في البيوت والمنشآت فتحفر جحورا قد تتسرب فيها المياه فتضعف أسس الأبنية القريبة من تلك الجحور، فإذا ما تعرّضت بعد ذلك لأحد عوامل الطبيعة كالرياح أو الأمطار أو السيول — تكون أكثر عرضة للانهدام أو التصدع من غيرها.

إلا أن كثيرا من المؤرخين زادوا في هذه القصة زيادة أدخلتها في عالم الأساطين. فابن الجاور (٢) يروي أن أنياب تلك الفئران كانت من حديد!! وآخرون ذكروا أن تلك الفئران كانت تقلب بأرجلها صخورا لا يستطيع قلبها عدة رجال!!

وإن كانت الأمم — في مختلف الأزمنة والأمكنة — لا تخلو عادة من أساطير متداولة بين أفرادها، فإن وجه الغرابة في هذه القصة ورودها في مؤلفات مؤرخين محققين: كابن خلدون دون تعليق منه. وهذا ما يجعلنا نتساءل عن أصل هذه القصة، وسبب الإصرار على ذكرها ومن ثم مقدار صحتها.

يبدو أن هذه القصة ظهرت بعد الإسلام، ذلك أن سبب خراب السد عند شعراء الجاهلية هو السيول الجارفة لا الفئران، وفي ذلك يقول الأعشى: (٣)

(١) السيرة، ج ١ ص ١٣

(٢) صفة بلاد اليمن — القسم الثاني ص ١٩٥

(٣) الهمداني، الإكليل ج ٥ ص ٥٤

ففي ذاك للمؤتسي أسوة      وأربُ قفى عليها العرم  
رخامٌ ببناءه له حير      إذا جاء ماؤهم لم يرم  
فأزوى الحروث وأعنا بهم      على ساعة ماؤهم ينقسم  
فماشوا بذلك في غبطة      فجار منهم جارف منهزم

واضح من هذه الأبيات أن سبب خراب السد هو السيل الجارف .

أما في العصر الإسلامي فخراب السد من الفار لا السيل ، إذ نجد خالد بن صفوان التميمي يردُّ على رجل من أهل اليمن كان قد فخر عليه أمام السفاح (١٣٢-١٣٦ هـ) :

« ليس فيهم يأمر المؤمنين إلا دابغ جلدٍ أو ناسج بُردٍ أو سايس قردٍ أو راكب عرد ، غرقتهم فارة ، وملككتهم امرأة ودلَّ عليهم لهدد » (١) .

كما أورد حكاية الفأر هذه ، ابن هشام (المتوفى سنة ٢١٨ هـ) وسادت هذه القصة بعد ذلك في كتب المؤرخين الإسلاميين .

والسؤال : لم سادت قصة الفأر وتخريبه للسد في العصر الاسلامي ولم تكن كذلك في العصر الجاهلي ؟؟

لعلَّ تفسير كلمة « العرم » الواردة في القرآن الكريم هو الذي أوحى لهم بتلك القصة . فكلمة العرم لها معان عدة ، وأحد هذه المعاني : الفأر ، وعلى هذا المعنى يكون سيل العرم خرب السد ، وما دام العرم هو الفأر يكون سبب خراب السد هو الفأر ، وبالطبع لا بد أن تُحاك القصص عن كيفية خراب السد من الفأر .

أما في الجاهلية فقد كان بعض الشعراء على صلة أو معرفة باليمن ، فيعلمون أن كلمة العرم تعني السد ، قال أمية بن الصلت :

من سبأ الحاضرين مأرب إذ      يبنون من دون سيله القرما (٢)

وهذا البيت شاهد على أن العرم هو السد ، ويُضاف إلى ذلك ما مرَّ في قصيدة الأعشى من أن العرم من بناء حير .

فالعرم لدى شعراء الجاهلية هو السد لا الفأر ، ولهذا لم تأت قصة الفأر وتخريبه للسد في أشعارهم .

أما لماذا تداول قصة الفأر وتخريبه للسد مؤرخون محققون كابن خلدون وياقوت ، فيبدو أن السبب في ذلك أنهما اعتبرا تلك القصة آية ، وأوضحهم ذكرها لهذا الاعتبار : ياقوت الحموي ،

(١) ياقوت ، معجم البلدان ج ٤ ص ٣٨٧

(٢) ابن هشام ، السيرة ج ١

«ففجرت (أي السد) فارة ليكون أظهر في الأعجوبة، كما أثار الله الطوفان من جوف التَّنُور».

ونخلص من أقوال مؤرخي العرب أن هناك ثلاثة آراء عن سبب خراب سد مأرب تسير في اتجاهات ثلاثة:

الأول: أن الخراب حصل بسبب الفئران التي فعلت فعلتها بالسد حتى نقصته. وتتفق الروايات والحكايات بله الأساطير المبثوثة في كتب المؤرخين مع هذا الاتجاه. ولا يزال سكان مأرب يعتقدون بهذا السبب في تخريب السد ولا يقبلون غيره.

الثاني: وقد أخذ أصحابه بجانب قصة الفأر، وأضافوا عاملاً آخر لخراب السد هو السيل الوارد ذكره في القرآن الكريم. وحتى يتم التوفيق بين العاملين اعتبروا اشتراك الفأر في الخراب آية ليكون أظهر في الأعجوبة وأوضح مثال للموعظة. وهذا رأي ياقوت كما أسلفنا.

الثالث: الخراب كان بفعل السيول الجارفة، وقد وجد هذا الاتجاه لدى شعراء الجاهلية الذين ذكروا خراب السد. ولأن هؤلاء أقرب عهداً لخراب السد كانوا أقرب للواقع عند اشارتهم لسبب الخراب.

#### سبب خراب السد عند المستشرقين:

أما المستشرقون فقد أنكروا رواية الفأر وتخريبه للسد واعتبروها أسطورة منمقة، بل أخذوا بجانبها الآخر — كتحريك الفأر للحجارة الضخمة — على سبيل التهكم والسخرية. (٢)

ولما كان العقل البشري محدوداً لا يتعدى نطاق المحسوسات والمريئيات والإمكانات، فإن للمستشرقين العذر في إنكار حكاية الفأر وما صاحبها من مبالغ غير معقولة.

وكان لابد للمستشرقين أن يبحثوا عن أسباب أخرى لخراب السد بعد أن أنكروا حكاية الفأر. لكنهم لم يتوصلوا للسبب الحقيقي لخراب السد المقصود في القرآن الكريم. و يعود سبب اخفاقهم في ذلك: أنهم اعتبروا سبب ذلك الخراب كأي سبب عادي يخرب السدود والمنشآت والبنيات، ولم يتفقهوا — بقصد أو بدونه — ان الخراب المقصود: كان عقاباً من الله لأهل السد.

ونستعرض آراء المستشرقين المختلفة في سبب خراب السد المقصود:

كيتاني: يرجع خراب السد إلى فعل الجفاف الذي أثر في السد. (٣)

ولك أن تتساءل: كيف يكون الجفاف سبباً في خراب السد؟ وهل كان هناك جفاف؟ وإذا كان الجفاف حاصلًا فما الحاجة إلى بناء السدود؟

(١) معجم البلدان، ج ٤ ص ٣٨٧

(٢) فيليب حتى، تاريخ العرب ج ١ ص ٨٦

(٣) جواد علي، الفصل ج ١ ص ٢٤٦

لقد كفانا الرد على هذه التساؤلات النص التالي: (١)  
«شعب سبأ قدم قربانا للمقه للسقي الهنيء الذي أروى كل منطقة مأرب من حقول وحدائق،  
وأفعم أذنه دون أن يحدث في بنائه أي ضرر أو تصدع»

فهذا النص يشير بصراحة إلى خوفهم على سدهم (من الخراب) بفعل الأمطار لا الجفاف كما  
يقول كيتاني.

أما موزل (٢)، فيرى أن خراب سد مأرب يرجع إلى أسباب متعددة منها:

١- ضعف الحكومة

٢- تدخل الحكومات الخارجية في شؤون العربية الجنوبية

٣- تحول طرق التجارة

وهذه العوامل مناسبة لانهايار دولة لا انهيار سد. فإن كان السد قائما إبان قوة الدولة، فلا شك  
أنه يستمر في أداء عمله ولا يضعف بضعفها. أما إن تصدع السد في فترة ضعفها، فعندها فقط تعجز  
الدولة عن ترميمه. غير أن الدولة في عهد شرحبيل لم تكن ضعيفة، بل كانت أقوى من أي وقت  
مضى.

وتدخل الحكومات الخارجية—من أحباش وفرنس—جاء في وقت متأخر عن زمن خراب السد،  
لهم إلا تلك الحملة الرومانية الفاشلة عام ٢٤٤ ق.م وهي قبل خراب السد بقرون. أما تدخل  
الأحباش الأول (٣٤٠—٣٧٨ م) فهو قبل فترة حكم شرحبيل (الذي ذكرنا أن خراب السد بسيل  
العزم حدث في عهده).

وكذلك تحول طرق التجارة لا يعاصر خراب السد، فقد بدأ هذا التحول عام (٢٨٥—  
٢٤٦ ق.م) عندما حفر بطليموس الثاني قناة بين النيل والبحر الأحمر (٣).

و يضيف فيليب حتى (٤) عاملا آخر إلى ما ذكره موزل وهو: المؤثرات الدينية التي دخلت  
للربية الجنوبية. بيد أننا رأينا كيف تقبل ملك كرب يهامن ومن بعده شرحبيل ديانة التوحيد دون  
ضجة أو صراع أو مقاومة، ونضيف إلى ذلك أن المنازعات الدينية كانت في وقت متأخر عن زمن  
خراب السد، فقد كانت زمن يوسف ذي نواس الذي انتزع منه الأحبار حكم اليمن عام ٥٢٥ م

ويميل فيلبي (٥) إلى اعتبار الكوارث الطبيعية — كالزلازل والبراكين — هي السبب المباشر

(١) أحد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي جـ ٣ ص ٧٠

(٢) جواد علي، المفضل جـ ١ ص ٢٤٦

(٣) فيليب حتى، تاريخ العرب جـ ١ ص ٧٧

(٤) المرجع السابق ص ٨٥

(٥) جواد علي، المفضل جـ ٢ ص ٥٨١



وان كان للزلازل والبراكين أثرها الذي لا يُنكر في هدم المنشآت والمباني فإن الاعتقاد أنها لم تكن سببا في خراب السد اعتمادا على التحليل التالي :

١- إن كان ظن فيلبي أن الزلازل هي السبب، فيترتب على ذلك خراب السد والمصارف المجاورة للسد. وان قيل لعل المركز السطحي للزلازل كان في وسط مجرى الماء (الوادي) فخرّب السد دون المصارف المجاورة للوادي، قلنا إن الزلازل الذي يهدم السد لا بد—على أقل تقدير—أن يشق البناء الملاصق للسد وهو المصارف اليمنى، وهذا ما لم نلاحظه في أبنية المصارف اليمنى التي لا تزال كما بناها سمه علي ويثعمر شاعمة كأنها بنيت بالأمس القريب.

٢- وان اعتقد فيلبي أن البراكين هي المسببة في خراب السد، فإن الزائر لمنطقة السد لا يشاهد آثارا لنشاط بركاني—كمقذوفات بركانية أو رماد بركاني—في السد أو جواره. ون اعتقد بعضهم بأن الآثار البركانية غطتها الأتربة والرمال التي حملتها الرياح والمياه لمنطقة السد، فإن هذا الاعتقاد يمكن ان ينطبق على ما في الجنة اليمنى أو اليسرى ولا ينطبق على المصارف والقنوات التي ترتفع نسبيا عن دائرة تأثير الرياح والمياه. فلو تعرضت منطقة السد لآثار بركانية لأمكن مشاهدتها حول المصارف أو القنوات على الأقل.

إذن لم يقبل المستشرقون أخبار العرب عن سبب خراب السد، فاجتهدوا بالبحث في أسباب أخرى تكون أكثر قبولا عند العقل، فعرضوا جملة أسباب منطقية للخراب. ومع أن الأسباب التي عرضوها يمكن أن يكون بعضها أو كلها سببا في التصدّعات المتعددة للسد، فإن أيا من تلك الأسباب لا يمكن أن يكون سببا في خراب السد المعني في القرآن الكريم.

### السبب الحقيقي لخراب السد المقصود في القرآن الكريم:

الشيء الذي يثير الدهشة هو إصرار مؤرخي العرب على أن الفأر هو السبب في خراب سد مأرب المقصود في القرآن الكريم، والشيء الآخر الذي يستحق الشفقة هو بحث المستشرقين المطول عن سبب الخراب دون الوصول إلى نتيجة صحيحة.

إن سبب الخراب واضح جلي، لا يحتاج إلى بحث أو تفكير، فقد خبرنا الله في كتابه العزيز عن سبب الخراب فقال تعالى: «فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم..» الآية (١).

فأهل سبأ أعرضوا عن شكر الله فيما أنعم عليهم، فأرسل عليهم سيلا جارفا خارقا للعادة حطم سدّهم الذي كان سبب تلك النعم.

وعندما نؤكد أن ذلك السيل المرسل هو السبب الوحيد الذي خرّب السد، فإننا لن نبحت عن

أسباب أخرى ما دام هناك نص صريح في القرآن، فلا اجتهد مع النص: وهذه قاعدة فقهية.

وقد يقول بعض الباحثين: ما المانع أن يكون لمرور الزمن أو الإهمال أو ضعف الحكومة أو الفئران أثر في إضعاف السد بحيث كان من السهل على سيل العرم تخريب السد؟

والجواب على ذلك: أننا لانقبل ولن نقبل اعتبار هذه العوامل مساعدة لسيل العرم في تخريبه للسد، لأننا لو قبلناها لأمكن القول: لو لم تكن هذه العوامل موجودة لأصبح من الصعب على سيل العرم تخريب السد. وهذا خطأ، فنحن على يقين بأن سيل العرم كان لا بد أن يخرب السد مهما كانت متانته، ومهما كانت قوة القاطنين حوله، وسواء وجدت الفئران أم لم توجد — ذلك أنه عقاب مرسل من الله عز وجل — «وإذا أراد الله بقوم سوءاً فلا مرد له».

فسيل العرم هو السبب الوحيد والمباشر لخراب السد المقصود في القرآن الكريم ولن نبحت عن سبب غيره أبداً: (فأعرضوا فأرسلنا عليهم سيل العرم).

وتبارك الله اصدق القائلين.



## الفصل الخامس نتائج خراب سد مأرب

الموضوع الذي يتبادر للأذهان عند ذكر خراب سد مأرب هو—بلا جدال—موضوع الهجرات من جنوب الجزيرة العربية، وأشهرها هجرة الأزد المرتبطة ارتباطاً وثيقاً بخراب سد مأرب. غير أن هناك هجرات أخرى خرجت من جنوب الجزيرة، فهل لها علاقة بالانفجارات والتصدعات المتعددة لسد مأرب أم لا؟

فإن كانت هناك علاقة بين تلك الهجرات وخراب السد، فمتى خرجت تلك الهجرات؟ وما هو تفسيرنا لهجرات قبل خراب السد؟ وهل كانت منطقة مأرب تستوعب تلك الأعداد الهائلة قبل هجرتهم؟

وإن لم تكن هناك علاقة لتلك الهجرات بخراب السد، فما أسبابها ما دام جنوب الجزيرة العربية أوفر حظاً في مياهه وتربته من بقية أنحاء الجزيرة المُهاجِر إليها؟

إن هذه التساؤلات تحتم علينا دراسة موضوع الهجرات المتوالية من جنوب الجزيرة من ناحية : أسبابها وزمان حدوثها ومآلها، ثم معرفة تلك التي لها علاقة بخراب السد من غيرها.

**الهجرات المتتالية من جنوب الجزيرة وصلتها بخراب السد :**

لاشك أن أسباب ودوافع الهجرات من جنوب الجزيرة تختلف عن دوافعها من وسط الجزيرة وشمالها. فإن كان من السهل إرجاع سبب هجرة القبائل الشمالية إلى عامل الجفاف الذي ينتاب الجزيرة في فترات معينة، فإن معرفة أسباب هجرة القبائل الجنوبية أكثر تعقيداً ما دام لا ينطبق عليها الجفاف تماماً كبقية أنحاء الجزيرة.

فقبائل الجنوب مستقرة، ذاقَت طعم ملكية الأرض، وعرفت أن لكل منها حدوداً لا تتعداها. وبالطبع فإنها لن ترحل عن أرضها إلا لظروف قاهرة تُجبرها على الرحيل، هذه الظروف الظاهرة تمثلت في انفجارات السدود تارة، والحروب المستمرة بين القبائل أو دول الجنوب تارة أخرى.

وقد أسهب المؤرخون في تفاصيل الهجرات المصاحبة لخراب سد مأرب حتى طفت أخبارها على بقية الهجرات الأخرى، فأصبحت الهجرات الجنوبية مرتبطة بخراب سد مأرب رغم أن هناك هجرات لا علاقة لها إطلاقاً بخراب هذا السد.

وهذه محاولة — لترتيب الهجرات من جنوب الجزيرة حسب قدمها الزمني، وتحديد أسبابها ودوافعها ومن منها لها علاقة بخراب سد مأرب.

### أولاً: هجرة الولاة:

مات سبأ بن يشجب عن مملكة واسعة، وكان قد أوصى قبل وفاته لابنه حمير بالملك، ولابنه كهلان بحماية الثغور وقيادة الجيش. ولهذين الرجلين يرجع النسابون معظم قبائل جنوب الجزيرة العربية.

عين كهلان — بأمر حمير — ولاة على الأقاليم الشمالية التي كانت تتبع الدولة السبئية الأولى، فجرهم تولى أمر الحجاز، والمهميم بن عاصم الجديسي على اليمامة، وعمر بن جحدر على تيماء وما جاورها<sup>(١)</sup>.

هذه أول إشارة لانتقال أسر أو قبائل يمنية من جنوب الجزيرة إلى شمالها ووسطها. وقد استقينا أمر هذا الارتحال من كتب المؤرخين العرب، وليس لنا أن نؤكد هذا القول أو ننفيه، إذ لا توجد لدينا نصوص تشير إلى هذه الهجرة، غير أن نزول اسماعيل عليه السلام بمكة وحوها قبيلة جرهم، ثم ارتباط قبيلة جديس باليمامة في كتب التاريخ — يتناسبان كل التناسب مع هذه الهجرة، وهذا ما يجعلنا نرجح صحة هذه الهجرة.

ويبدو واضحاً من شأن هذه الهجرة: أنه لاصلة بينها وبين خراب سد مأرب. إذ أن أمر هذا الارتحال لا يتعدى كون المهاجرين ولاة على أجزاء من دولة في أوج قوتها.

### ثانياً: المستعمرات التجارية:

ونوع آخر للهجرات من جنوب الجزيرة العربية هو إنشاء المحطات التجارية على طول طرق القوافل. وكانت هذه المستعمرات تُشكّل حماية للقوافل كما أنها كانت محطات استراحة للتجار. ولأهمية التجارة لعرب الجنوب، فقد اهتمت الدول بهذه المستعمرات وشجعت الهجرة إليها والاستقرار بها.

وكانت الصلة قوية بين المستعمرات التجارية والدولة الأم بالجنوب، فإذا ضعفت الدولة أو انتزعت السلطة منها فإن المستعمرات تفقد تلك الصلة وتنصر في بوتقة العناصر المختلفة في هذه المستعمرة أو العناصر المجاورة لها.

وتشبه هذه المستعمرات في نشأتها ونهايتها المستعمرات الفنية على شواطئ البحر المتوسط، وإن كانت الأخيرة أكثر وضوحاً بسبب علاقتها بالرومان.

(١) قصيدة نثوان الحميري ص ١٧، ١٨

والدافع لهذا النوع من الهجرات إنما هو دافع اقتصادي في المقام الأول ، سواء أكان الاستقرار في هذه المستعمرات من قبل الأفراد أو بالإيعاز من الدولة لحماية تجارتها .

### ثالثاً : هجرة القبائل المتشائمة :

وقد أشار الرسول (صلى الله عليه وسلم) لهذه الهجرة في الحديث المشهور بحديث فروة بن مسك المرادي . ولهذا الحديث أهمية بالغة لأنه الحديث الوحيد الذي أشار لسبب هجرتها ، وللقبائل المهاجرة وأين اتجهت .

وقد ورد هذا الحديث في مسند الإمام أحمد (١) وذكره معظم المفسرين والمؤرخين نختار منهم من أوردوه بتفاصيل أكثر وهم :

الشوكاني في فتح القدير (٢) ، والقرطبي في تفسيره (٣) ، وابن الكلبي في مخطوطه (٤) وابن خلدون في تاريخه (٥) . ونص الحديث كما يلي :

«سُئِلَ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن سبأ أرض أم امرأة ، قال عليه السلام : ليس بأرض ولا امرأة ، ولكنه رجل ولد عشرة من العرب تيامن منهم ستة وتشاءم أربعة فأما الذين تشاءموا فلخم وجذام وغسان وعاملة ، وأما الذين تيامنوا فالأزد والأشعريون وحير وكندة ومذحج وأنمار . فقال رجل يا رسول الله وما أنمار ؟ قال الذين منهم خثعم وبجيلة » .

ولُحِظَ في هذا الحديث النقاط المهمة التالية :

- ١ — غسان ولخم تشاءمت بينما تيامن الأزد . وهذا لا يتفق مع ما ذكره المؤرخون من أن الفساسة واللخميين من الأزد الذين رحلوا من مأرب بعد خراب سد مأرب .
  - ٢ — لا ذكر للأوس والحزرج وخزاعة مع القبائل المتشائمة في الحديث ، في حين أنها تُذكر عادة مع الفساسة واللخميين .
  - ٣ — لم يشر الرسول (عليه السلام) في الحديث إلى سبب هجرة القبائل المتشائمة .
- هذه الملاحظات الثلاث تثير تساؤلات جديدة هي :
- هل هجرة القبائل المتشائمة غير هجرة قبائل الأزد المرتبطة بخراب سد مأرب بفعل سيل العرم ؟
- هل يعزى سبب هجرة القبائل المتشائمة إلى خراب سابق لسد مأرب قبل سيل العرم ؟
- الحديث يشير بوضوح إلى أن هجرة القبائل المتشائمة غير هجرة الأزد ما دامت الأولى اتجهت نحو

(١) ج ٤ ص ٢٩٠٠

(٢) ج ٤ ص ٣٢٣

(٣) ج ٥٩ «تفسير سورة سبأ»

(٤) جبهة الأنساب — مخطوط رقم ٩٩٥٩ ح (دار الكتب المصرية)

(٥) المجلد الثاني ص ٣٣

الشمال، والثانية بقيت في اليمن. وتتفق النصوص مع هذا الاتجاه، إذ تشير إلى وصول اللخمين للعراق، والفساسنة إلى بلاد الشام قبل الفترة التي حددناها لحدوث سيل العرم: (بعد عام ٢٠٤م وقبل عام ٤٥٠م) فاللخميون كانوا في العراق قبل عام ٢٧٠م كما دلّ على ذلك النص المشهور بنص «أم الجمال»<sup>(١)</sup> الذي ذكر جذيمة ملك تنوخ. وتنوخ من قبائل حمير لا كهلان<sup>(٢)</sup>، والذي يهمننا من أمر جذيمة أن ابن اخته واسمه عمرو بن عدي هو المؤسس<sup>(٣)</sup> الحقيقي لدولة لحم التي نحن بصددّها.

ونص آخر يشير إلى وصول اللخمين إلى العراق قبل سيل العرم هو «نص النمار»<sup>(٤)</sup> المذون على قبر إمرئ القيس — من ملوك لحم الأوائل — المتوفى عام ٣٢٨م

أما الفساسنة: فتاريخهم غير واضح كتاريخ اللخمين، إلا أن معظم المؤرخين يرون أن وصولهم لبلاد الشام كان في القرن الثالث للميلاد مع اختلاف بينهم في منتصفه أم في آخره، وفي كلتا الحالتين يكون وصولهم قبل سيل العرم.

و يقول جواد علي «ولم نظفر حتى الآن باسم غسان في نصوص المُسند»<sup>(٥)</sup>، غير أن زيد عنان أورد عبارة كُتبت بالمسند فيها ذكر لغسان<sup>(٦)</sup> وهي:

ملك شعب غسان : ١٨٨٨ | ١٨٨٨ | ١٨٨٨  
أصله | أشع | حن

واكتشاف هذا النص أوجد تناقضاً في حقائق اعتمدها كثير من المؤرخين:

أ — فإذا اعتبرنا هذا النص بعد هجرة الفساسنة، فإن ذلك يعني أن هجرتهم كانت قبل الميلاد، لأن اليرش يحضب — صاحب النص — حكم بين عامي (٣٥ — ١٥٠ ق.م) كما هو معروف لدى الباحثين في تاريخ العربية الجنوبية إلا أن احداً من المؤرخين لم يقل بهجرة الفساسنة قبل الميلاد.

ب — أما إذا اعتبرنا أن هذا النص قبل هجرة الفساسنة فإن ذلك يعارض أقوال المؤرخين: بأنهم سُمّوا «بغسان» لورودهم على ماء غسان بتهامة أثناء هجرتهم.

وللاستفادة من هذا النص يجب إعادة النظر في فترة حكم اليرش يحضب من فترة ما قبل الميلاد

(١) جواد علي، الفصل ج-٣ ص ١٨٤

(٢) أحمد أمين، فجر الإسلام ص ٧

(٣) فيليب حتى، تاريخ العرب ج-١ ص ١٠٨

(٤) المرجع السابق، الجزء والصفحة

(٥) الفصل ج-٣ ص ٣٨٧

(٦) تاريخ حضارة اليمن القديم نقش رقم ٧٥ ص ٤٢٩

إلى ما بعده بقرون!! ويؤيد هذا وجود نصوص<sup>(١)</sup> تشير إلى حروب مستمرة بين الإشرح يحضب وشمر يهرعش بن ياسر يهنعم، والأخير مشهور لدى المؤرخين بأنه حكم في أواخر القرن الثالث الميلادي<sup>(٢)</sup> وعلى هذا ينبغي أن نعتبر الإشرح معاصرا له، وعندها يتناسب نص الإشرح يحضب الذي ذكر الفساسة مع أقوال المؤرخين بهجرة الفساسة حوالى منتصف القرن الثالث الميلادي— وهذا يقارب تاريخ وصول اللخمين للعراق حوالى عام ٢٧٠ م.

فهجرة اللخمين والفساسة — في القرن الثالث الميلادي — كانت قبل هجرة قبائل الأزد المرتبطة بسيل العرم، ومعنى ذلك أن هجرة القبائل المتشائمة غير هجرة الأزد، وما يدعم ذلك، إضافة إلى ما سبق، أن اللخمين والفساسة أنشأوا دولاً في العراق والشام، فلو اعتبرناهم من مهاجري سيل العرم — كما هو السائد لدى المؤرخين — لترتب على ذلك أنهم من المعاقبين بهذا السيل ومن مزقهم الله شرمزق. ولك أن تتساءل كيف يعاقب قوم بالتمزيق والتشتت ثم ينشئون دولاً في العراق والشام؟

والسؤال: لماذا خلط كثير من المؤرخين بين هجرة القبائل المتشائمة وهجرة الأزد؟

يبدو أن السبب في هذا الخلط ما يلي:

١ — الحديث لم يذكر سبب هجرة القبائل المتشائمة، ويُعتقد أن السبب هو: تصدع سابق لسد مأرب، وإلى هذا الاعتقاد يميل فيليب حتى<sup>(٣)</sup> فيقول: «ويعزى إلى أحد انفجارات السد الأول نزوح بني غسان إلى حوران في سوريا ونزوح بني لخم إلى الحيرة».

فالقبائل المتشائمة هاجرت بسبب تصدع سابق لسد مأرب، وقبائل الأزد هاجرت بسبب خراب سد مأرب بفعل سيل العرم — فخلط بعض المؤرخين بين المهجرتين وظنوها هجرة واحدة.

٢ — والذي دعا للملازمة بين المهجرتين كذلك هو: أن القبائل المتشائمة وقبائل الأزد يعودون إلى نسب واحد فهم أحفاد كهلان بن سبأ كما سنرى.

رابعا: هجرة الأزد:

وهي الهجرة المشهورة التي طفت أخبارها على غيرها من الهجرات، ولها صلة وثيقة بخراب سد مأرب (بفعل سيل العرم) في كتب التاريخ.

وقبائل الأزد تنسب إلى الأزد بن الفوث بن نبت بن مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ<sup>(٤)</sup>

(١) مطهر الأرياني، في تاريخ اليمن ص ٩٦

(٢) انظر فترة الصراع على السلطة، الباب الأول

(٣) تاريخ العرب ص ٨٥

(٤) ابن الكلبي، جمهرة الأنساب — مخطوط — رقم ٩٩٥٩ ح، ص ٥٧ (دار الكتب المصرية)

والإشارة الوحيدة لتوطن الأزد في مأرب هي ما ذكر في قصيدة نشوان الحميري (١):

«ثم إن الغوث جرد ابنه الأزد إلى مأرب ليتوطنها، وعقد له الولاية على ساكنيها وأمرهم بالسمع والطاعة وكتب إلى جميع أهل أعمال مأرب:

من الغوث عن شوري زهير ورأيه      إلى مأرب بالأمر والنهي للأزد  
على أن بعد الغوث للأزد أمره      وتحبى له الأطراف في الغور والنجد  
ولا يستمدى طاعة الأزد مأرب      مدى الدهر ما وهم براكبه يحدى

وبقيت قبائل الأزد في مأرب بجوار السد إلى أن جاء سيل العرم وهدمه، فارتحلت تلك القبائل إلى مواطن جديدة. وفي هجرة الأزد التي قادها عمرو بن عامر روايات وقصص وأشعار كثيرة لا مجال لذكرها (٢) إلا أن المشهور أنهم تفرقوا (بعد حربهم مع قبائل عك في سهل تهامة) فاتجه بعضهم إلى عُمان وسُموا بأزد عُمان ومنهم من نزل السراة فسُموا بها، ومنهم من اتجه إلى مكة وهم فرع خزاعة، وتوطن الأوس والخزرج في يثرب بجوار اليهود.

#### خامساً: الهجرات الفرعية:

بالإضافة إلى الهجرات التي ذكرناها سابقاً، خرجت من جنوب الجزيرة العربية هجرات أخرى في أوقات مختلفة. ومصادر معلوماتنا عن هذه الهجرات الفرعية قليلة، فهي عبارة عن تَئِف مبثوثة في كتب المؤرخين. وتعود أسباب قلة معلوماتنا عن هذه الهجرات الفرعية إلى:

١- أنها هجرات لقبائل مُتَبَدِّية، فسكان جنوب الجزيرة لم يكونوا جميعهم مستقرين، بل كان هناك بعض الأعراب في أماكن مختلفة من جنوب الجزيرة. ويؤكد وجود الأعراب في جنوب الجزيرة نصوص المسند في القاب الملوك «ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ومينات وأعرابهمو في الطود وتهامة».

٢- لم تترك هذه القبائل آثاراً أو كتابات يُستدلُّ منها على أخبارها.

٣- بالإضافة إلى أنها لم تُنشأ ممالك أو إمارات في مواطنها الجديدة كما فعلت غيرها من القبائل الرئيسية بعد هجرتها:

ومع قلة المصادر التي ذكرت هذه الهجرات الفرعية فإنه بالإمكان ذكر أصول بعض هذه القبائل وتحديد أماكنها الجديدة.

أشهر هذه القبائل التي تعود أصولها إلى حيرة هي قبيلة قضاة التي هاجرت من حضرموت بعد أن

(١) ص ٢٧

(٢) انظر السيرة، لابن هشام ص ١٤، صفة جزيرة العرب، للهمداني ص ٣٦٩-٣٧٤



غلبهم عليها أبناء عمهم الأزد<sup>(١)</sup>.

وقد تفرعت قضاة بعد رحيلها إلى بطون كثيرة تمكن بعضها من إنشاء ممالك صغيرة في مواطنها الجديدة، وأهم فروع قبيلة قضاة<sup>(٢)</sup>

تنوخ— وقد نزلت أولاً بالبحرين ثم استقرت في العراق.

بنو كلب— سكنوا في تبوك ودومة الجندل.

سليح— استقروا في مشارف الشام وبقوا فيها حتى وصول الفساسنة.

جُهينة وعذرة— وقد نزلوا في وادي اضم بالحجاز<sup>(٣)</sup>.

يلي<sup>(٤)</sup>— ارتحلت إلى شرق يثرب.

بهرام— توطنت بين حمص والبحر المتوسط<sup>(٥)</sup>.

أما القبائل الفرعية المهاجرة التي تُنسب إلى كهلان (غير المشتركة في هجرة القبائل المتشائمة وهجرة قبائل الأزد) فهي:

قبيلة طيء— ومسكنها الجديد في جبال شمر (وسط الجزيرة)

كندة— سكنت في أواسط نجد ثم عادت بعد ذلك إلى حضرموت

بنو الحارث— استقروا في جنوب شرق الطائف<sup>(٦)</sup>.

والمهجرات الفرعية عموماً خرجت في أوقات مختلفة لاستطيع تحديدها بالضبط، ولا نعرف أسبابها ودوافعها، فقد تكون أسباب هذه المهجرات الفرعية تزايد السكان أو كثرة الحروب أو توقف الأرض عن إمداد سكانها بوسائل الرزق الكافية سواء أكان ذلك بقلة الإنتاج أو بسبب انهيارات السدود أو غيرها من الأسباب.

وبعد أن عرضنا المهجرات المتتالية من جنوب الجزيرة العربية، وعرفنا أن بعضها له علاقة مباشرة بخراب سد مأرب، وبعضها الآخر لا صلة له بخراب السد، يُمكننا الآن وضع الآثار المختلفة والنتائج المتعددة التي ترتبت على خراب سد مأرب. هذه النتائج نستخلصها من مصادر

(١) أحمد باشمیل، العرب في الشام قبل الإسلام ص ١٥١

(٢) المرجع السابق ص ١٥٢

(٣) أحمد امين، فجر الإسلام ص ٧

(٤) الحمداني، صفة جزيرة العرب ص ٢٧٣

(٥) المرجع السابق، ص ٢٧٤

(٦) أحمد امين، المرجع السابق، في نفس الصفحة

متعددة تناول كل مصدر منها جانباً معيناً من تلك الآثار نُجملها فيما يلي :

### أولاً: النتائج الدينية:

لقد كان خراب السد بفعل سيل العرم درساً من دروس القرآن الخالدة التي يُمكن أن يستفاد أو يُتَظَع بها في كل زمان ومكان. فما حدث لسباً يمكن أن يحدث لغيرهم سواء أكانوا أفراداً أم جماعات، إذ أن طبيعة النفس البشرية ميالة إلى الجحود والنكران إذا لم يردعها عن ذلك وازع الإيمان، قال تعالى: «وإذا أنعمنا على الإنسان أعرض ونأى بجانبه وإذا مسه الشر كان يؤساً» (١) فقصة خراب السد نتيجة معادلة دائمة الحصول :

إنعام من الله، قابله جحود ونكران لتلك النعم — فالنتيجة المنطقية: ذهاب تلك النعم. وحتى لا تتكرر المأساة جاءت قصة خراب السد في القرآن الكريم عظةً وعبرة لقوم سباً، ولكفار مكة، وللمسلمين:

فقوم سباً اتعظوا بالنكبة التي حلت بهم إلى حين، يقول ابن رسته: (٢) «فلما حلّ بهم هذا الحدث (سيل العرم وتخريبه للسد) آمنوا بالله وسألوه العفو وأنابوا، فقبل الله توبتهم...».

وأما قريش الكافرة فصدها ما كانت تعبد من دون الله عن الإيعاظ وأخذ العبرة. واتعظ المسلمون الأوائل بالقصة ولاشك، فهي من دروس الوحي التي وعوها وفهموها.

وما برح المسلمون يتصورون قصة خراب السد بسيل العرم كلما تلوا الآيات التي تذكّرُ بتلك القصة، وبالمقابل فإن الوقوف على أنقاض سد مأرب ومشاهدة الجنتين الدارستين اليوم يوحى بترتيل تلك الآيات.

فالقصة قديمة، ولكنها خالدة. جاءت في القرآن الكريم عظة وعبرة لأولي الألباب، والعامل من اتعظ بغيره.

### ثانياً: الآثار الأثرولوجية:

لقد رأينا ارتباط هجرة الأزد (من جنوب الجزيرة العربية) بخراب سد مأرب من سيل العرم، كما رجحنا أن سبب هجرة القبائل المتشائمة يعود إلى خراب سابق حدث لسد مأرب قبل سيل العرم، بالإضافة إلى أن هناك هجرات أخرى يرتبط تاريخها بتصدعات سد مأرب خاصة والسدود الأخرى في اليمن عامة (٣).

وآثار هذه الهجرات لم تقتصر على الجزيرة العربية فحسب، بل تعدتها إلى أقطار مجاورة. ويمكن

(١) سورة الاسراء الآية ٨٣

(٢) الأعلام النفيسة - المجلد السابع ص ١١٥

(٣) الموسوعة العربية الميسرة (مادة مأرب)

إبراز آثار هذه الهجرات في النقاط التالية :

#### ١- تبدل الكثافة السكانية :

لقد كان جنوب الجزيرة العربية أكثف سكانا من بقية أنحائها ، فأدت الهجرات المتعددة إلى انتقال أعداد كبيرة من جنوب الجزيرة إلى شمالها ، فحدث من جراء ذلك تغير في الكثافة السكانية إذ نقصت في الجنوب وزادت في الشمال .

#### ٢- التوزيع الجغرافي للقبائل :

من المعلوم أن القبائل القحطانية كانت متوطنة في جنوب الجزيرة العربية ، كما كان العدنانيون في الحجاز وشمال الجزيرة . فأدت الهجرات ( المصاحبة لخراب السد ) إلى انتقال قبائل قحطانية من الجنوب إلى الشمال مزاحة القبائل العدنانية في الجزيرة وخارجها .

#### ٣- التأثير الحضاري المتبادل :

كان سكان جنوب الجزيرة أكثر تحضرًا من سكان الشمال الذين كانت تغلب عليهم سمة البداوة . وزادت الهجرات من الاتصال المباشر بين قبائل الجنوب وقبائل الشمال ، فتأثرت كل مجموعة بالأخرى . وقد وضح هذا التأثير المتبادل في : اللغة والعقيدة والأفكار والصفات المشتركة التي نجمت عن التزاوج والاختلاط حتى أصبح من الصعوبة بمكان إرجاع القبائل إلى أصولها بعد ذلك الاتصال .

#### ٤- الصراع الدموي :

لقد سلكت القبائل المهاجرة سبيل القوة منذ رحيلها ، لذا كان الصراع حثيماً بين القبائل الراحلة وأصحاب الأرض المهاجرة إليها من أجل البقاء . وكُتِب التاريخ تشبيرا إلى حروب : الأزد وعك في سهل تهامة ، والقتال بين خزاعة وجرحم حول سدانة الكعبة ، والنزاع بين الأوس والخزرج واليهود للسيطرة على يثرب ، والحروب بين الفساسنة وسليح في بلاد الشام .

#### ثالثا : الآثار الاقتصادية :

يُعتبر سد مأرب أضخم المشاريع التي أُقيمت في جنوب الجزيرة قديما ، فالأراضي الزراعية الواسعة التي كانت تروى من مياه السد كفلت العيش لأعداد كبيرة من السكان . ولم تكن خيرات السد مقتصرة على أهل مأرب فقط ، بل كان فائض الإنتاج يُنقل إلى الأقاليم المجاورة .

وقد أدرك حُكّام دول جنوب الجزيرة الأهمية الكبيرة لهذا السد ، فأولوه اهتمامهم البالغ ، وأنفقوا أموالاً طائلة لترميمه وإصلاحه . وقد سجلت لنا نصوص المسند إصلاحات وترميمات لهذا السد من قبل حكام سبأ وظفار وحتى من تبابعة صنعاء التي تبعد عن السد حوالي مئة وسبعين كيلو

مترا، وكأنهم شعروا أن سد مأرب رمز للتقدم الاقتصادي في جنوب الجزيرة بأكملها.

فهذا فلا عجب أن اعتُبر خراب سد مأرب كارثةً عامة حلت بالجنوب. وقد بدت آثار هذه الكارثة (في الناحية الاقتصادية) بأمرين هامين:

١- تحول الأراضي الزراعية الخصبة إلى صحراء قاحلة لا ينبت فيها سوى بعض أشجار برية شوكية لافائدة منها. وقد صور لنا القرآن الكريم هذا التحول في هذه الآية (١) «وبذلناهم بجنتيهم جنتين ذواتي الكل خُطْطٍ وأثلٍ وشيءٍ من سدر قليل»

٢- كانت منطقة مأرب الزراعية عامل جذب للسكان. غير أنها أصبحت بعد خراب السد خالية من السكان خلا أعداد قليلة من البدو يعيشون في قرى صغيرة أو في بيوت من الشعر أو الخيام.

#### رابعا: الآثار السياسية:

وقد تمثلت هذه الآثار في ظاهرتين سياسيتين بارزتين:

#### الظاهرة الأولى: أفول نجم مأرب:

كانت مأرب قبل خراب السد مطمعا للغزاة وسببا لتنافس الحُكَّام حولها: إذ أنها رمز الحكم ومورد الغذاء ومركز التجارة، وهذا ما جعلها مسرحا للمعارك التي وقعت بساحتها. وقد سجلت لنا كتب التاريخ الغزوة الرومانية الفاشلة على مأرب في عام ٢٤ قبل الميلاد، كما أن نصوص المسند غنية بذكر الوقائع التي دارت بين الأسر المختلفة للاستيلاء على مأرب.

غير أن خراب السد كان إيذانا بخراب مأرب نفسها، فقد رحل عنها أهلها، وأخذ حُكَّام جنوب الجزيرة يتخذون عواصم جديدة لهم: كظفار وصنعاء اللتين حلَّتا محل مأرب بعد خراب سدها.

والحق، فإن تاريخ مأرب وتاريخ السد مرتبطان كهيدين في البداية والنهاية، ولهذا فنحن على يقين بأن إعادة بناء سد مأرب ستؤدي إلى بعث الحياة في مأرب من جديد، وعسى أن يكون ذلك قريبا.

#### الظاهرة الثانية: القبائل المهاجرة والفتوحات الإسلامية:

كان للهجرات التي خرجت من جنوب الجزيرة بسبب خراب سد مأرب دور إيجابي في نُصرة الإسلام والمساهمة في الفتوحات الإسلامية.

الأوس والخزرج: ساهموا في إيجاد قاعدة صلبة ومكان ملائم لقيام الدولة الإسلامية، كما أنهم بذلوا أموالهم وأنفسهم مع الرسول (عليه السلام) وخلفائه الراشدين من بعده، فعندما انطلقت

(١) سورة سبأ الآية ١٦

الجيش الإسلامية من قاعدتها في المدينة ، انطلق معها الأنصار قادة وجنوداً ليأخذوا دورهم الطبيعي في المعارك الحاسمة خارج المدينة .

واشتركت القبائل المهاجرة إلى البلدان المتاخمة للجزيرة العربية في الفتوحات الإسلامية كما فعلت قبيلة «بُجيلة» التي كان لها أثر واضح في فتوحات العراق بعهد الخليفة عمر بن الخطاب (١) .

أما عرب الشام فقد اشتركوا مع الروم في قتال العرب المسلمين في البداية ، إلا أنه في مرحلة تالية تجلّت ميولهم نحو العرب المسلمين ، و يظهر هذا في قول أهل حمص للعرب المسلمين :

«لولا يتكم وعدلكم أحب إلينا مما كُنا فيه من الظلم والغشَم» (٢) .

وفي قصة تَخَفِّي عمرو بن العاص ودخوله على قائد الروم — الأربطون — في معركة اجنادين ، لجمع المعلومات عن قوتهم — ما يدك على أن الشعور القومي لعرب الشام يميل إلى جانب العرب المسلمين حتى ولو كانوا في جيش الروم ، فلم يُنقذ عمرو بن العاص من القتل — بعد اكتشاف أمره — إلا أحد الغسانيين في جيش الروم عندما نبهه بالمؤامرة التي كانت تستهدف قتله بقوله : يا عمرو أحسنت الدخول فأحسن الخروج . فأدرك عمرو المأزق الذي وقع فيه واحتال للخلاص منه .

وعلى أية حالة ، فإن بعض المؤرخين (٣) يرون أن استيطان القبائل العربية في الشام والعراق كان من الأسباب المهمة التي سهلت الفتوحات الإسلامية لهما .



(١) احمد أمين ، فجر الاسلام ص ٧

(٢) فيليب حتى ، تاريخ العرب ج١ ص ٢٠٥

(٣) المرجع السابق ص ١٩٤

## الباب الرابع دراسة جغرافية لسد مأرب

- الفصل الأول : طبيعة اليمن .
- الفصل الثاني : منطقة مأرب بين الأمس واليوم .
- الفصل الثالث : وصف سد مأرب - دراسة ميدانية .
- الفصل الرابع : إعادة بناء سد مأرب .

# الفصل الأول طبيعة اليمن

## نسميتها وحدودها:

يُعرف اليوم جنوب غرب الجزيرة العربية بـ«اليمن». وقد اختلف المؤرخون في أساس التسمية: هل هي لليمن والبركة أم لأنها تقع بين الكعبة، أو أن هذه التسمية نسبة إلى أيمن بن الميسع بن حير. وكلها أسباب معقولة في كونها أصل التسمية ولا يُفَضَّلُ أحدها الآخر كما يبدو.

وقد وردت لفظة يمنات ويمنة ويمنت في نصوص المسند هكذا ( ٤٩٩ x ). ولا شك أن النصوص تعني بذلك الأراضي الواقعة في وسط اليمن بما فيها صنعاء، وقد وصلنا إلى ذلك من قراءة لقب ابرهة الذي ورد في نصه «ملك سبأ وذو ريدان وحضرموت ويمنت وأعرابهمو في الطود وتهامة»:

فمأربُ سبأ في شرق اليمن وريدان في جنوبه وحضرموت في شرق اليمن وتهامة في الغرب، وعلى هذا يبقى الجزء الأوسط من اليمن الذي كان يُطلق عليه «يمنت» كما ورد في النصوص، إلا أن هذه التسمية غلبت فيما بعد على المنطقة بكاملها.

## سطح اليمن:

يسير سطح اليمن مع النسق العام لسطح الجزيرة العربية من ناحية الغرب والوسط ويختلف عنها من ناحية الشرق.

فسهول التهامم الغربية المجاورة للبحر الأحمر امتدادٌ للسهول الغربية في الجزيرة، والتشابه حاصل في الامتداد وتكوين التربة والمناخ الرطب والنباتات الطبيعية والنشاط السكاني. وقد كانت سهول تهامة اليمن موطناً لقبائل «عك»، كما أنها شهدت صراعا طويلا بين ملوك اليمن والأحباش في فترات متقطعة من التاريخ.

أما المرتفعات الغربية التي تُشكّل الحافة الشرقية للأخدود الأفريقي العظيم المتكون في العصر الجيولوجي الثالث— فهي امتداد لمرتفعات الحجاز. والاختلاف بينهما مقتصر على الارتفاع والاتساع لجبال اليمن الغربية عن مرتفعات الحجاز. وتنحدر سلسلة الجبال هذه بشدة ناحية الغرب وتدرجياً نحو الشرق، ويتبع نمط انحدارها هذا، الأودية المتجهة إلى الشرق أو الغرب.

ومن الأودية المنحدرة غربا :

وادي موزع ، الجربية ، رسيان ، زبيد ، رمع ، سهام ، سردد ، مور (وهو أكبرها ويسمى ميزاب تهامة الأعظم) ووادي حرص ، خلب ، بيش ، ريم ، ووادي عرموم .

أما الأودية الشرقية ذات الانحدار التدريجي فهي :

وادي اذنة ( ويسمى ميزاب اليمن الشرقي وقد أقيم عليه سد مأرب ) ووادي حريب ، بيحان ، الجوف ، وغيرها (١) .

وتمتاز المرتفعات الغربية وأوديتها بخصوبة تربتها التي استغلت منذ القدم ، ولا تزال تزرع على شكل مُدرجات ، كما أنها تضم أكثر غالييف اليمن وبها أشهر المدن ذات التاريخ المجيد كصنعاء ونجران .

وتمتد الصحارى خلف المرتفعات الغربية ، إذ تشكل هذه الجبال حاجزاً يمنع وصول الرياح المُطررة إلى تلك الصحارى .

والجزء الغربي من هذه المنطقة الداخلية الصحراوية يضم سهوب مأرب وصحراء الجوف والأحقاف ، وهو أفضل حظاً من الوسط والشرق ، فقد كان موطن حضارات عاد ومعين وسبأ ، في حين أن الجزء الأوسط والشرقي عبارة عن مساحات رملية شاسعة يُطلق عليها الربع الخالي الذي يُشكّل أكبر مساحة رملية في العالم (٢٥٠) ألف ميل مربع . ولا يزال هذا الجزء من العالم مجهولاً في بعض النواحي رغم أن (برترام توماس الانجليزي) تمكن من عبوره من الجنوب إلى الشمال ، (ولسنت جون فيليبس) قطعه من الشرق إلى الغرب في تسعين يوماً (٢) .

وتنتهي صحراء الربع الخالي شرقاً بالمرتفعات الشرقية المشهورة بـ«الجبيل الأخضر» (٣١٠١م) ، وبينهما يكون انحدار هذه المرتفعات الشرقية تدريجياً نحو الربع الخالي ، يكون انحدارها شديداً ناحية الشرق حيث تترك بينها وبين خليج عمان سهلاً ساحلياً ضيقاً .

أما القاعدة الجنوبية لجزيرة العرب المطلة على بحر العرب فتتوالى فيها السهول والهضاب والمرتفعات بامتداد أفقي من الغرب إلى الشرق . ولا تخلو هذه القاعدة من وجود أودية شهيرة كواذي حضرموت الذي كان يوماً ما كثيف السكان وكثير المدن منها : تريم وشبام وسيئون المذكورة في النقوش السبئية . ويمتدُّ إلى الشرق من هذا الوادي إقليم ظفار مركز المُز والبان في قديم الزمان .

المناخ :

تقع اليمن الطبيعية ضمن المناطق المدارية ، إلا أن مناخها يختلف باختلاف مظاهر السطح فيها

(١) انظر هذه الأودية في صفة جزيرة العرب للهمداني ص ١٢٠ وما بعدها (اليمن الخضراء) لمحمد الأكوخ ص ٤٧ وما بعدها

(٢) تاريخ العرب ، فيليب حتى ص ٧



من جانب، والبعد أو القرب عن البحر من جانب آخر.

ورغم ان اليمن الطبيعية محاطة بالبحار من ثلاث جهات إلا أن ضيق هذه البحار ونوع الرياح التي تهب عليها جعل أثرها محدودا. وتلعب التضاريس دورها في تمييز مناخ أقاليم اليمن بحيث يمكن تقسيمها إلى الأقاليم المناخية التالية:

## ١- المرتفعات الغربية:

وهي أغزر مناطق اليمن أمطارا بسبب هبوب الرياح الموسمية الجنوبية الغربية القادمة من المحيط الأطلسي تارة وهبوب الرياح الجنوبية والجنوبية الشرقية من المحيط الهندي تارة أخرى.

وتهب هذه الرياح في فصل الصيف غالبا، عندما يكون وسط الجزيرة منطقة ضغط منخفض (الشمس تكون عمودية على مدار السرطان). وقد تتساقط الأمطار في فصول أخرى من السنة: كفصلي الربيع والخريف.

والظاهرة المميزة للأمطار المرتفعات الغربية سقوطها بعد الظهر، فبينما تُرى السماء صافية في الصباح الباكر، تتجمع السحب وتتكاثر وينهمر المطر بعد الزوال مشابهة بذلك الإقليم الاستوائي في هذه الظاهرة.

والأمطار الهاطلة على هذه الجبال لا يقتصر أثرها عليها فحسب، بل يتجمع معظمها في الأودية المنحدرة شرقا وغربا. وقد أفلح سكان هذه المنطقة في الاستفادة من مياه الأودية هذه، بإقامة السدود والآبار والبرك لتجميع المياه. ولأن هذه الجبال ذات حظ وفير في مياهها كانت مكانا مثاليا لإقامة الحضارة الجنوبية بها، فقد اقيمت فيها المدن والقرى والقصور التي بقيت آثارها خالدة على مدى الزمن، ولا شك أن أشهر هذه المدن قديما وحديثا: صنعاء العاصمة الحالية لليمن الشمالي والتي تُعتبر أجمل العواصم العربية مناخا في فصل الصيف.

## ٢- المنطقة الوسطى:

(الواقعة في ظل المطر) والسمة الغالبة على هذه المنطقة. الجفاف. وينال الجزء الغربي منها نصيبه من المياه بواسطة الأودية المنحدرة إليه. وأبرز الظواهر المناخية في هذا الجزء: هبوب الرياح المُحملة بالأتربة التي تتراكم فوق الحقول والمباني والآثار القديمة وتُدثرها برداء كثيف من الرمال الناعمة.

ومن المؤكد أن هذه المنطقة كانت في زمن سابق أفضل مما هي عليه الآن في كميات الأمطار التي تهطل عليها، فقد جاء في النصوص السبئية سقوط أمطار غزيرة في مأرب وشبام<sup>(١)</sup> في حين أنها نادرة الأمطار حاليا.

(١) أحد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي ج٣: انظر نقش رقم ٨ ص ٥٦

### ٣- المنطقة الشرقية :

وتتمد بها مرتفعات الجبل الأخضر من الشمال إلى الجنوب . والظاهرة المناخية المُميزة فيها سقوط الأمطار شتاء في ركنها الشمالي ( بفعل الرياح الشمالية الشرقية التي تُمر على الخليج العربي وخليج عمان ) وسقوطها صيفا في الركن الجنوبي ( بفعل الرياح الموسمية الجنوبية الغربية ) .

### ٤- السواحل الجنوبية :

وهي أقل مطرا من المرتفعات الغربية والشرقية رغم مجاورتها للمحيط الهندي ، والسبب في ذلك يرجع لهبوب الرياح الموسمية موازية للساحل الجنوبي .

و يبدو لنا من كتابات المسند أن اليمن الطبيعية عموما كانت أغزر مما هي عليه الآن ، فقد كانت الأمطار تتساقط في ثلاثة فصول من السنة هي :

الربيع وهو (دثا) (١) في نصوص المسند : و يبدأ من أواسط يناير وفبراير ومارس ، وهذه تقابل أشهر الشتاء في مصر وبلاد الشام .

الصيف : (قبضن) في النصوص أي القيظ : و يبدأ من شهر ابريل ومايو و يونيو ، وهو أغزر فصول السنة مطرا في اليمن .

الخريف : (خرفن) في الكتابات ، و يبدأ من يوليو وأغسطس و ينتهي بسبتمبر .

الشتاء : ( صربن ) و يبدأ من أواخر سبتمبر و اكتوبر ونوفمبر وديسمبر ، وهو فصل قليل الأمطار إذا ما قيس ببقية فصول السنة في اليمن .

### النباتات :

أدى اختلاف مظاهر السطح والمناخ في جهات اليمن الطبيعية إلى تنوع النباتات الطبيعية والمزروعة :

ففي تهامة اليمن تنمو أشجار الأثل والسمر والطرفاء والسدر والأراك . أما نبات الحلفا فعلى مجاري الأودية ، كما تنمو أشجار قصيرة السيقان في السبخات المجاورة للبحر مباشرة .

ولاشك أن محصول الذرة هو المحصول الرئيسي في هذه المنطقة ، إذ يُقطف هذا المحصول عدة مرات في السنة من نفس بذرته الأولى .

وأغنى أقاليم اليمن بالنباتات الطبيعية هو إقليم المرتفعات الغربية الغزيرة الأمطار ، إذ توجد فيه الغابات ذات الأشجار المتفاوتة الارتفاع والكثافة . وأهم الأشجار في هذا الجزء : العرعر والسدر

(١) انظر أسماء فصول السنة بالمسند في جواد علي الفصل جـ ٨ ص ٤٤٣

والسلم والأراك والطلح ، وذكر المهداني أنواعا أخرى مثل السم والسر والشم والعرفج (١) .

ومن النباتات الطبيعية « الكاذي » الذي يشبه النخل ولورقه رائحة طيبة (٢) .

أما شجرة القات التي تغزو بيوت اليمنيين يوما فتتنمو على قمم الجبال منافسة خطيرة لشجرة البن . وقد أدخلت شجرة القات إلى اليمن في وقت متأخر على ما يبدو ، إذ لم تذكرها كتب التاريخ . وكان لدخول هذه الشجرة أثر سيء في حياة اليمنيين من الناحية الاقتصادية والاجتماعية والنفسية .

فالأثار الاقتصادية السيئة بدت في أن هذه الشجرة محمية في إنتاجها واستهلاكها ولا تُصدّر إلى الخارج ، بالإضافة إلى أن أشجار البن الاقتصادية تُقطع حاليا لتُزرع مكانها أشجار القات ، هذا غير الوقت الضائع للبيع والمشتريين له بأعدادهم الهائلة في مختلف أوقات النهار ، فالجميع يحرسون على شرائه ولو اضطر أحدهم إلى اغلاق متجره إن كان تاجرا أو ترك مكتبه إن كان موظفا .

ومن الناحية الاجتماعية تبدو آثاره السيئة في جلسات تخزين القات (يوميا) بعد الظهر إلى وقت متأخر من الليل . ولا يشغل المخزنين في تلك الجلسات إلا تناول الشاي أو تبادل الطرائف أو الهيام في عالم الخيال ، أما أسرهم وبيوتهم فلا تحظر على البال .

وأما تأثيره النفسي : فمُدمئه يرى ضرورة الحصول عليه مهما بلغ الثمن ، والأفضلية للقات إن خُير الرجل بين القات وقوت الأ ولاد ، فإن حصل عليه فقد ملك الدنيا بقصوره التي يبنها في الهواء أثناء وبعد تخزينه . وإذا انتهى مفعول القات وعاد المُخزّن إلى واقعه يُقسم ألا يُخزّن مرة أخرى ولكن... هيهات . وقد رأيت رجلا يبكي بمرارة عندما شددت المملكة السعودية في عقاب مُخزّني القات وبائعيه . وقد أصدرت حكومة اليمن الجنوبي قرارا بمنع تخزين القات إلا في أيام العطلة الرسمية !! والأمل أن تحذو اليمن الشمالية حذو السعودية واليمن الجنوبي في منع تداول القات في الأسواق على الأقل .

وإن كان القات انتاجاً محلياً في اليمن ، فإن البُر اليمني — وخاصة المنسوب إلى غما — ذو شهرة عالمية . والظروف الطبيعية المناسبة لنمو شجرة البن هي نفس الظروف المناسبة لنمو شجرة القات ، ومن هنا جاءت الخطورة على شجرة البن ، فقد تنتهي نهائياً من اليمن إذا لم تُتدارك الأمور .

واليمنيون يستخدمون قشرة حبة البن لا الحبة نفسها التي تُصدّر إلى الخارج ، ولهذا ، فليس من السهل الحصول على كغم من حبوب البن في صنعاء .

وتزرع في المرتفعات الغربية مختلف أنواع الفواكه وفي طبيعتها العنب بأنواعه وأشكاله المختلفة

(١) صفة جزيرة العرب ص ٣٠١

(٢) ابن الجاور: صفة بلاد اليمن ج ١ ص ٨٢

التي قد تبلغ العشرين صنفاً، وأشهر هذه الأنواع: العاصمي والرازقي والأسود. والعناية بالكرمة في اليمن ذكرتها النصوص القديمة: فقد كانت تُرفع عن الأرض بواسطة أعمدة رخامية يسمونها (عرانش)<sup>(١)</sup>، وكانت الأعمدة متصلة بواسطة أسلاك تحمل أشجار العنب وقد تدلت منها العناقيد.

وقد حفظت لنا نصوص المسند والرسومات القديمة أسماء مزروعات كانت سائدة في اليمن منها:

البر (القمح) والشعير والذرة، وقد ورد ذكر هذه المحاصيل الثلاثة في نصِّي ابرهة وشرحبيل— كمؤن غذائية قُدمت لعمال سد مأرب.

وورود محصول الذرة في المسند يُغيِّر المفهوم الحالي لدى الجغرافيين والاقتصاديين في أنها دخلت إلى العالم القديم بعد اكتشاف قارة أمريكا.

والتمر أيضاً من المواد الغذائية الرئيسية، حيث كان يُعتنى بزراعة أشجار النخيل على شكل حدائق كما جاء في نقش نقله أحمد شرف الدين<sup>(٢)</sup>.

وقد شاهدت في متحف صنعاء وأماكن أثرية أخرى رسومات لعناقيد عنب وسنابل قمح وأشجار نخيل، وقد نُقِشتْ هذه الرسومات بعناية فائقة تُعبّر عما وصل إليه اليمني من دقّة في تمثيل بيئته.

### الحيوانات:

وهي مستأنسة وبرية. أما المستأنسة فالإبل والخيل والحُمير والأبقار والأغنام والماعز. والإبل أنفع الحيوانات لسكان الصحارى في وسط اليمن وشرقها، فهي وسيلة الانتقال والتنقل، ومنها الغذاء والكساء، وهي في حد ذاتها رأس المال ومقياس الغنى والجاه لسكان الصحارى. ولئن فقد الجمل أهميته التقليدية في أيامنا هذه بسبب ظهور وسائل المواصلات الحديثة فإن أهميته القديمة لا تزال عالقة في الأذهان خاصة عندما نتذكر أنه كان وسيلة النقل الرئيسية التي احتكر السبئيون بواسطته التجارة البرية العالمية عدّة قرون.

وقد ورد ذكر الإبل في نصوص المسند، ففي نصِّي شرحبيل وابرهة أن إبلا دُبِحت وقُدمت كغذاء للعمال.

أما الأبقار وبالأخص الثيران فقد نالت من القدسية ما لم ينله غيرها من الحيوانات عند السبئيين. ولدينا نصوص متعددة، كما توجد تمائيل مرمية لرؤوس ثيران قُدمت تقرباً للإله المقه.

(١) زيد عنان، في تاريخ اليمن القديم نقش رقم ٨٧ ص ٤١٥

(٢) تاريخ اليمن الثقافي ج ٣ نقش رقم ٥ ص ٤٤

ولعل التشابه بين شكل قرني الثور والحلال (المقه) هو الذي أوحى للسبئيين بأن يقدموا قرابينهم على شكل رأس ثور، وبالإضافة إلى ذلك فقد كان الثور هو الحيوان الرئيسي المُستخدم في الحراثة. وبالنسبة للأغنام فقد كانت توجد بأعداد كبيرة، إذ ذُبِح في عهد أبرهة — كما ورد في نصه — (٧٢٠٠) ذبيحة من الضأن خاصة.

ولليمينيين طريقة عجيبة في تربية الخراف، فقد ذكر عدنان ترمسي (١) أنهم يضعونها في غرفة مظلمة بعد أن يوفروا لها العلف الشهوي باستمرار بحيث لا تأتي بأية حركة أو يشغل انتباهها أي منظر، فلا هم لها ولا عمل سوى تناول الطعام في الظلام، فيزداد وزنها بسرعة.

ومن الحيوانات المتوطنة في اليمن منذ القدم: الحمار، ويبدو أن منزلته لدى اليمنيين القدماء أقل من بقية الحيوانات، فقد جاء في أحد النصوص السبئية أن أحدهم قدم نذراً للإله المقه حين نضح ثوبه حمار (٢).

أما الخيول، فلا شك أنها كانت معززة مكرمة محبوبة ليس عند اليمنيين فحسب، بل عند العرب عامة حتى ارتبطت شهرتها باسمهم، وقد بقيت الأنواع الجيدة من الخيول تُنسب لعرب بعد دخولها أوربا عن طريق الاندلس.

ومن أشهر خيول اليمن تلك المسماة «بالخيول الجوفية» نسبة إلى الجوف على ما يبدو. وقد يتتبع لنا نصوص المسند منزلة الفرسان في الحروب، فقد كان قائد المعركة يحرص على سلب خيول أعدائه ليضعف شأنهم كما دَوّن ذلك القائد سعد تالب بن جدن في عهد ياسر يهنم: انه سبا سبعين فرساً من حضرموت (٣).

والحيوانات البرية تنتشر في جبال اليمن ووهاها منذ القدم. وأكثرها انتشاراً القردة، ويسمون واحدها (رباح) وتعيش في مرتفعات اليمن المحاذية لتهامة على شكل قبائل، ولكل قبيلة منها رئيس يقودها إلى جهة آمنة بعد أن يتلقى انذاراً من الكشاف. ومن السهل جداً صيد صغار القردة التي تكون مُعتَلِيةً ظهور أمهاتها: إذ يمكن للإنسان أن يتناول أحد الصغار من على ظهر الأم إذا مرّت بجانبه، والشئ الغريب أن الأم لا تحاول إرجاع صغيرها بعد أخذه بل تمضي في سبيلها كأن شيئاً لم يحدث!! والله في خلقه شؤون.

أما الأسود التي تكثر الإشارة إليها في أشعار العرب فيبدو أنها في سبيل الانقراض حتى في المناطق البعيدة عن العمران، رغم أنها كانت تعيش في العصور السابقة قرب المدن، وقد ورد في أحد النقوش السبئية: «أن أسدين كانا يهاجمان مدينة (نشق) في الجوف باستمرار حتى تمكّن أحد القادة

(١) اليمن وحضارة العرب ص ٣٦

(٢) أحمد شرف الدين، اليمن الثقافي ج ٣ ص ٩٣

(٣) زيد عنان، حضارة اليمن القديم نقش رقم ٦١ ص ٣٤١

من قتلها»<sup>(١)</sup>.

وتعيش النمر والفهود والذئاب في الأماكن الوعرة والمنعزلة من المرتفعات الغربية، أما الثعالب فتُشاهد في وُضج النهار قرب القرى والمزارع.

وتكثر الوعول والغزلان في مرتفعات اليمن وصحاريها، وقد شاهدتُ رسماً دقيقاً لأحد الوعول قرب سد مأرب. والغزلان (المثل الأعلى للجمال والرشاقة عند الشعراء) كانت معروفة في اليمن منذ القدم، فقد جاء في شرح قصيدة نشوان الحميري<sup>(٢)</sup> أن الملك الهدهاد أنقذ غزالاً من ذئب كاد يفتريها.

والنسر في طلعية الطيور التي كانت معروفة عند قدماء اليمنيين، وقد اتخذ السبثيون من النسر شعاراً لهم كما هو واضح في رسوماتهم<sup>(٣)</sup>، وما برحت جمهورية اليمن الشمالي تتخذ النسر شعاراً رسمياً لها يرمز إلى قوة الشعب وانطلاقه<sup>(٤)</sup>.

وتشاهد اليوم في جبال اليمن وسهولها أسراب من الطيور الجارحة كالصقر والعقاب والبازي، هذا غير الطيور اللطيفة المعروفة في الأقطار العربية كالحمام البري والهداهد والعنادل والقبرات وغيرها.

هذا عرض شامل لطبيعة اليمن من حيث السطح والمناخ والنبات والحيوان—عرضناه ليكون مدخلاً لدراستنا لمنطقة مأرب التي تعيننا دراستها التفصيلية لوجود السد فيها.



(١) مطهر الارياني، في تاريخ اليمن ص ١٢٥

(٢) ص ٧٥

(٣) محمد حداد، تاريخ اليمن السياسي ص ٤١٤

(٤) أحمد الثور، اليمن في صور ص ٢٠٩

## الفصل الثاني منطقة مأرب بين الأوس واليوم

تقسم اليمن الشمالية اليوم إلى ثمان محافظات هي :

محافظة صنعاء وحجة وصعدة والحديدة ورداع والبيضاء وإب وتعز. وتسهلاً لإدارتها قُسمت هذه المحافظات إلى أقضية أو نواح أو ألوية كانت تسمى قديماً محاليف.

وأشهر محاليف اليمن من الناحية التاريخية بخلاف «مأرب» الذي يلحق إدارياً في هذه الأيام بصنعاء. (انظر الخريطة رقم ٣).

ويحد بخلاف مأرب من الغرب خولان العالية، ومن الشمال بلاد نهم ومن الجنوب قضاء حريب. أما من الشرق فتتمتد صحراء مأرب المسماة (فلاة صيهده أو الغائط) <sup>(١)</sup> باتجاه الربع الخالي.

ويمكن تقسيم هذا المخلاف من ناحية تضاريسية إلى قسمين :

### أ- المرتفعات الغربية :

وهي الممتدة بين صرواح ومأرب بمسافة (٣٠) كيلومتراً، وانحدار هذه المرتفعات يسير مع الاتجاه العام لمرتفعات اليمن عموماً (انحدار تدريجي نحو الشرق) وتتخلل هذه الجبال - أثناء انحدارها - الشباب والأودية التي تتلاقى مكونة أودية كبيرة. وقد تحصر هذه الجبال بينها أحياناً أراضٍ منبسطة يسميها أهالي تلك النواحي «قيعان» تستقي أراضيها من الأودية المنحدرة إليها بواسطة قنوات أو سدود صغيرة تقام عند نهاية هذه الأودية.

وتبدو قسم هذه الجبال وقد تكدست عليها الصخور كتماثيل وضعت بعناية على هذه القمم. أما أنواع الصخور فتختلف من مكان إلى آخر، فبينما نجد الصخور النارية (متمثلة في البازلت والجرانيت) تُشكّل القاعدة الصخرية لهذه المرتفعات نجد الصخور الجيرية منتشرة على ظاهر هذه الجبال. والصخور الجيرية هذه، تسمى في اليمن منذ القدم بـ «البلق» وقد جاء هذا الاسم من لونها الرصاصي. ويُشاهد في مناطق متباعدة من هذه الجبال آثار لصخور بركانية، وقد استُخدمت هذه الحجارة البركانية قديماً في البناء على نطاق واسع، ولا تزال تُستخدم في بعض النواحي حتى اليوم.

(١) الهمداني، صفة جزيرة العرب ص ٢٢٠

ومن الصخور المتحولة في هذه المنطقة «الرخام» الذي صُقِلَ وُعْمِلَ على شكل أعمدة ضخمة استخدمت في بناء القصور والمعابد . ومنها أيضا الميكا المتحولة من الصخور الطينية بلونيهما الأبيض والأسود .

وهناك نوع آخر من الصخور يُشاهد في هذه المنطقة يسمونه «العمش»<sup>(١)</sup> وهو صخور رملية متحجرة .

و يوجد في هذه المنطقة بعض الأحجار التي يمكن أن يُستفاد منها اقتصاديا : كالجبس والصخور الزجاجية الشفافة والكلس ، بالإضافة إلى المعادن الفلزية الموجودة بنسبة كبيرة في صخور هذه المنطقة وأهمها الحديد .

ومناخ هذا الجزء قليل الأمطار بسبب وقوعه في ظل المطر، ذلك أن المرتفعات الغربية العالية تمنع الرياح الممطرة من الوصول إليه ، إلا أنه أكثر برودة من السهول المجاورة (بسبب ارتفاعه) ، وتزيد فروق درجات الحرارة بينهما عن تسع درجات مئوية .

وكثيرا ما تتسرب الرياح الشمالية الشرقية المحملة بالأتربة (خاصة في فترة ما بعد الظهر) إلى هذه المرتفعات عن طريق الوديان فتُحدث جواً مُغبراً يبقى حتى صباح اليوم التالي .

### ب- سهوب مأرب في الشرق :

وعند نهاية مرتفعات منطقة مأرب السابقة الذكر تمتد الأراضي المنبسطة نحو الشرق إلى أن تنتهي جنوب غرب الربع الخالي .

والحقيقة أن هذه السهول صحراوية في تربتها ونباتاتها ورياحها المحملة بالأتربة . فالرمال تُشكّل طبقة قد تبلغ المترين في بعض النواحي ، ومن بين الرمال الكثيفة هذه تُطلُّ شجيرات شوكية اتخذت شكل المظلات من تأثير الرياح . ومن الأشجار الطبيعية الموجودة في هذه المنطقة : الأثل والطرفاء والسمر ، وتزداد كثافة هذه الأشجار قرب الوديان أو على ضفافها .

والجهة الغربية من هذه السهول أكثر نباتاتا من الجهة الشرقية ، ولا شك أن سبب ذلك مجاورتها للجبال التي تنحدر منها أودية وشعاب كثيرة : كالشعاب المنحدرة إليها من جبل دقرار والسويق وجنون من الجنوب ، وأودية العوهل وهينا وصرواح وموضح من الشمال<sup>(٢)</sup> .

وأما هذا الجزء نادرة ، ودرجات الحرارة مرتفعة . أما الرياح التي تهب عليه فمحملة بأتربة كثيفة كما أنها رياحٌ لافحةٌ بحرارتها . وعلى العموم فإن الجو في تلك الناحية لا يطاق إلا في فترة السحر عندما يهب نسيم عليل تكون نهايته بداية شروق الشمس .

(١) أحد الثور، هذه هي اليمن ص ٢٣

(٢) الحمداني، صفة جزيرة العرب ص ٢٢١





(خريطة رقم ٣)  
(الأقسام الإدارية ومراكزها والدول القديمة<sup>(١)</sup>)

سكان هذا الاقليم:

إن كان هذا المخلاف أكثف مناطق اليمن سكانا في العصور القديمة فإنه على العكس في هذه الأيام: فالجنتان اللتان كانتا عامرتين بالسكان تسير اليوم فيهما طولا وعرضا دون أن تُشاهد إنسانا. وحتى مراكز التّجمّع نسبيا في مدينة الحصون ومدينة مأرب خلال النهار— يختفي منها المتجمعون بعد قضاء حاجياتهم و يعودون إلى أماكن نائية. أما مطار مأرب الترابي فقد يتجمع به في

(١) عن كتاب اليمن السياسي، محمد حداد ص ٢

أكثر أوقاته ازدحاما خمسون شخصا وذلك في موعد الرحلات الجوية لطائرة (الداكوتا) ذات العشرين راكبا.

وعلى أية حالة، فإن سكان هذا الإقليم (مع قلة عددهم) يحترفون عدة مهن: فمنهم من يعمل بالزراعة التي تقوم على الآبار الارتوازية فيزرعون حولها العنب وقصب السكر والبرسيم وبعض الخضروات وجوب القمح والشعير والذرة وقليل من البقول. أما في المرتفعات حيث توجد العيون المائية والسيول فيزرعون الفواكه بمختلف أنواعها وأكثرها العنب.

إلا أن غالبية السكان يربون الأغنام والماعز في الجبال والخيول في المنطقة السهلية، كما تُربى الأبقار قرب الأراضى الزراعية والجمال في المناطق الشرقية من هذا الإقليم.

ويعمل بعض السكان بالتجارة فينقلون البضائع من صنعاء بواسطة السيارات أو عن طريق الرحلات الجوية اليومية بين صنعاء ومأرب.

والنظام القبلي هو المهيمن على السكان كما هو الحال في بقية أنحاء اليمن. وبلا جدال فإن أفراد القبيلة يرتبطون بشيخ القبيلة أكثر من ارتباطهم بالحكومة. وشيء مألوف أن يرى شيخ القبيلة وقد التفت حوله أفراد قبيلته ينتظرون أوامره ولو كان في تلك الأوامر الموت الزؤام.

ومن القبائل المشهورة في هذه المنطقة «عبدة» التي تمتد أراضيها في مساحات واسعة قرب مدينة مأرب، وقبائل «جهم» وبأراضيهم يوجد سد مأرب. ويسكن حول مأرب «الأشراف» الذين يمتازون بكرمهم ووعيمهم أكثر من غيرهم من سكان هذا الإقليم.

وأبرز الظواهر الاجتماعية هناك هي حمل السلاح. وهذه الظاهرة وإن كانت بارزة في اليمن عموما، فإنه من النادر إن لم يكن من المستحيل أن ترى رجلا لا يحمل سلاحا في منطقة مأرب.

و يتمثل هذا السلاح في البنادق السريعة الطلقات بأنواعها المختلفة والبنادق العادية، وأقلها الجنبية والخنجر المعكوف. وتغلب عليهم هذه الظاهرة لدرجة أن أحدهم لا يستطيع السير بضعة أمتار دون، وقد عبر عن ذلك أحد سكان مأرب فقال: إن الرجل متى إذا سار دون سلاح يشعر أنه دون ثياب تكسوعورته.

ومقابل هذه الظواهر التي توحى بالقتل والموت تبرز ظاهرة أخرى ضدها تماما وهي طيب المعشر والاطمئنان لهم بعد أن يتم التعارف والمشاركة في الطعام، وهذه الطيبة عامة في بلاد اليمن حتى لتعتبر أبرز صفات اليمنيين اطلاقا.

### المدن في هذا المخلاف:

ثلاث مدن يتردد ذكرها على ألسنة سكان هذه المنطقة هي الحصون وصرواح ومأرب.

## الحصون:

وهي العاصمة الاقتصادية الحالية لهذا الإقليم، ففيها المركز الصحي ومكتب الطيران والفنادق والمطاعم والأسواق العامرة بالأقمشة والمواد الغذائية والأدوات المنزلية — التي لا توجد في غيرها من مدن هذا المخلاف.

وتقع هذه المدينة إلى الشمال الشرقي من مدينة مأرب وعلى بعد (٣٥) كم عنها، ورغم بعد هذه المسافة وطريقها الترابي، إلا أنها المكان الوحيد الذي يقصده السكان لبيع بضائعهم وشراء ما يلزمهم. والجدير بالذكر أن السيارات التي تنتظر الركاب في مطار مأرب تتجه جميعها إلى بلدة الحصون.

## صرواح:

تبعد عن مأرب مسافة (٤٠) كم من ناحية الغرب. وهي مدينة تاريخية، إذ كانت العاصمة الأولى لحكام الدولة السبئية الثانية، وقد اتخذها المكرب الأول سمة علي — عاصمة له في القرن الثامن قبل الميلاد. وبقيت العاصمة حتى اتخذ كرب إيل وتار (آخر مكارب سبأ وأول ملوكهم) من مأرب مركزاً لحكمه. ومنذ ذلك الوقت فقدت صرواح أهميتها السياسية، ولا تزال كذلك فالسكان يسمونها حالياً «الخربة».

وأهم الآثار المتبقية في صرواح معبد المقه، وأعمدة السور الخارجي (الذي يحيط بالمعبد) من المرمر، وتشير الكتابات على بعض هذه الأعمدة أن بانيه هو المكرب (يدع آل ذرح) (١).

أما الأهمية الأثرية لهذا المعبد فقد جاءت من وجود نقش النصر في بهوه، وقد وُجِدَ النقش على عمود من المرمر في وسط المعبد يشير إلى أن صاحبه هو كرب إيل وتار الذي قام بفتوحات كبيرة في البلاد المجاورة (٢).

و يوجد بقرب معبد صرواح بقايا أبنية قديمة لا يمكن معرفتها أو التأكد منها دون إجراء حفر وتنقيب ودراسة على هذه البلدة الأثرية.

ولئن فقدت صرواح أهميتها السياسية منذ عهد مكارب سبأ، فإن موقعها الاستراتيجي يؤخذ دائماً في الحسبان، ذلك أن السيطرة عليها معناها السيطرة على شرق اليمن، ولهذا شهدت سهولها وهضابها أعنف المعارك في الحرب اليمنية الأخيرة.

## مأرب:

وهي أشهر مدن هذا الإقليم الذي سمي باسمها، بل هي من أشهر المدن التاريخية في العالم.

(١) ديتلف نيلسون، التاريخ العربي القديم، ترجمة واستكمال فؤاد حسين ص ٢٨٩

(٢) أحمد فخري، اليمن ماضيها وحاضرها ص ١٠٤

وقد ورد ذكرها في كتب اليونان والرومان باسم (مريابا) <sup>(١)</sup>، وفي النصوص السبئية <sup>(٢)</sup> (مريب). ويعتقد جورجي زيدان <sup>(٣)</sup> أن لفظها آرامي الأصل مركب من (ماء) و(راب): أي الماء الكثير. أما إذا كانت عربية فيمكن أن تكون اسم مكان من أرب: مأرب— بمعنى مكان يقصد إليه، على وزن مورد. ويلفظها أهالي تلك الناحية (مارب) دون همزة.

والحقيقة أن تسميتها اليوم «مدينة» إنما هي تسمية مجازية أو على اعتبار ما كانت عليه قديماً، إذ أنها (في الوقت الحاضر) ليست المدينة التي وصفها استرابو اليوناني بقوله: «وهي مدينة عجيبة، سقوف أبنيتها مُصَفَّحةٌ بالذهب ومطعمَةٌ بالعاج والأحجار الكريمة وفيها من الأبنية العظيمة ما يُبهر العقول...» <sup>(٤)</sup>.

ولأنها هي «خربة» مهجورة موحشة، تخالها كأنها في سبات عميق.

ولنتبع تاريخ هذه المدينة ونقارن بين ماضيها وحاضرها لنرى الفرق بين المدينة العاصمة والمدينة الشبح.

يبدو لنا من دراسة تاريخ عرب الجنوب قَدُمُ مدينة مأرب، فإن صح ما جاء في دائرة المعارف البريطانية <sup>(٥)</sup> من أنها كانت عاصمة ملكة سبأ، تكون مدينة مأرب أقدم بكثير من صرواح التي اتخذها مكارب سبأ عاصمة لهم حوالي عام ٨٠٠ ق.م.، إذ يعني ذلك أنها كانت العاصمة الأولى للدولة السبئية الأولى التي أسسها سبأ بن يشجب (كما مر معنا) قبل عام ٢٢٠٠ ق.م.

### الموقع العام للمدينة:

تقع مأرب في وسط سهل فسيح محاط بالجبال من مختلف الجهات ما عدا الجهة الشمالية الشرقية. وهذا السهل الواسع يُقسِّمه وادي اذنة إلى قسمين متقاربين في المساحة: هما ما كان يُعَبَّرُ عنهما بالجننتين اليمنى واليسرى أو جنتي سبأ كما ورد في القرآن الكريم. وتقع مأرب على الضفة اليسرى لهذا الوادي الذي أقيم عليه سد مأرب. وإذا أضفنا إلى ذلك موقعها على الطريق التجاري بين حضرموت والشام— فإننا ندرك تماماً الأهمية التي كانت تحتلها مأرب زراعياً وتجارياً.

### تخطيط المدينة القديمة:

الحقيقة التي ينبغي الإشارة إليها: أن مدينة مأرب القديمة ليست دائرية الشكل كما يذكرها المؤرخون، ذلك أن السور الذي يسمونه السور الحميري يحيط بالمدينة القديمة بأبعاد متباينة (من

(١) فيليب حتى، تاريخ العرب جـ ١ ص ٧١

(٢) مطهر الارياني، في تاريخ اليمن ص ٣٦، أحمد شرف الدين اليمن الثاني جـ ٣ ص ٥٦

(٣) العرب قبل الإسلام ص ١٦٣

(٤) عدنان ترميسي: اليمن وحضارة العرب ص ٤٦

(٥) مادة السبئيين

الجهات الأربع) من ساحة المدينة: فباب السور من ناحية الجنوب الغربي (والذي يسمى الباب الغربي) يبعد عن ساحة (ميدان) المدينة الحالية مسافة (٩٠٠ م) بالضبط، بينما يبعد الباب الشرقي مسافة (٢٥٠ م) وما يسمونه باب المجنة (ناحية الغرب) يبعد عن الميدان حوالي (٥٠٠) متر كما يبعد السور عن الساحة من ناحية الشمال (٣٠٠) متر. فالشكل العام للمدينة حسب الأبعاد التي ذكرناها لا يكون دائريا كما هو واضح في الرسم الكروكي (شكل رقم ١).

وسور المدينة القديم مغطى بالأتربة ولا يظهر إلا في بعض النواحي. ويستبان من الأجزاء البارزة منه طريقة بنائه: فهو مكون من نوعين من الحجارة— السفلى مكونة من الحصى والتراب ذي اللون الأصفر وهي على شكل قوالب كبيرة منتظمة سهلة التفتت، أما الطبقة العلوية فمكونة من حجارة منتظمة الشكل أيضا، والمعتقد أنها من جبل تلقى لتشابه نوع الصخور.

ويرتفع السور في بعض الأماكن التي يظهر فيها أكثر من مترين، وهذا الارتفاع دون جزء السور السفلي المغطى بالرمال.

ورغم أن بعض المؤرخين ذكروا أن لهذا السور أربعة أبواب<sup>(١)</sup> إلا أنه لا يبدو منها الآن إلا بابان فقط هما:

الباب الغربي: ويقع في الجهة الجنوبية الغربية في اتجاه سد مأرب.

الباب الشرقي: على حافة وادي اذنة في اتجاه المعابد السبئية. ويوجد عمق متر ونصف وعرض متر— بجانب هذا الباب— يوصل بين الوادي والمدينة، وقد قال أحد سكان مأرب: إنه طريق سري كانت تسلكه بقميس عندما لا ترغب في أن يراها الناس! والأقرب لنصحته أنه كان مصرفا لمياه المدينة يوصلها إلى الوادي.

ومن النقوش المدونة على السور الحميري (قرب الباب الغربي) يتبين لنا أنه من بناء يشمر بن سمهعلي بنوف مكرب سبأ<sup>(٢)</sup>. وهذا المكرب اشترك في بناء سد مأرب أيضا كما مر معنا في دراستنا التاريخية. وإن دل بناء هذا المكرب لسور مأرب على شيء، فإنما يدل على الأهمية الكبيرة لهذه المدينة في عهد المكارب رغم أن عاصمتهم كانت صرواح.

ومن نقش آخر<sup>(٣)</sup> على السور يعرف بنقش جلازر ٤١٨/٤١٩ نعرف أن كرب ايل وترأصاف بعض الأجزاء على السور: فقد بنى بوابتين وبعض الأبراج— وكرب ايل هذا هو آخر مكارب سبأ وأول ملوكهم، كما أنه أول من اتخذ مأرب عاصمة له بدل صرواح.

وسور مأرب القديم بأبعاده التي ذكرناها لا يعطينا صورة دقيقة لأبعاد مدينة مأرب المشهورة،

(١) أحد فخري، اليمن ماضيها وحاضرها ص ١١٨

(٢) جورج زبدان، العرب قبل الإسلام ص ١٦٣

(٣) أحد فخري، اليمن ماضيها وحاضرها ص ١٢٠

ذلك أن المساحة التي يحيط بها السور أصغر من أن تتسع لمدينة بلغت شهرتها الآفاق ، ولهذا فنحن بين احتمالين :

— إما أن السور الحميري كان محيطا بقلب المدينة فقط بينما كانت أطرافها خارجه .

— أو أن السور كان يحيط بقصور الحكام لا المدينة نفسها ، و يؤيد هذا أن النصوص تشير إلى ثلاثة قصور — سندكرها بعد قليل — كانت تحتل مساحة واسعة من الأراضي التي يحيط بها السور — فماذا يبقى للسوق التجاري و بيوت الأمراء والأشراف وأبنية عامة الشعب !!

### والاحتمالان :

الأول والثاني يفترضان وجود أجزاء أو كل مدينة مأرب القديمة خارج السور الحميري .

### مأرب اليوم :

على أنقاض قصور مدينة مأرب القديمة تقوم الآن عشرات البيوت الطينية التي اتخذت شكل المخروط المقطوع من أعلاها . ومعظم هذه البيوت منهارة الجدران أو على وشك الانهيار . والبيت الوحيد الذي يوجد فيه شيء من الحركة والأنس هو : الفندق الذي لا يتسع لأكثر من عشرين شخصا . ورغم أنه لا يُقدم لنزلائه إلا الماء ومرتبة واحدة فإن السياح الأوروبيين<sup>(١)</sup> الذين يغامرون بالوصول إلى مأرب يُسمونه « هيلتون مأرب » .

وفي أسفل التلة المقام عليها البيوت الطينية (ومنها الفندق) توجد البئر الارتوازية التي يستقي منها أهل مأرب والوافدون إليها . وكانت المياه تُستخرجُ منها بواسطة مراوح هوائية أقامها الجيش المصري أثناء وجوده في اليمن ، إلا أن هذه المراوح تعطلت بعد ذلك فاستبدلت (بماتور) خاص يفي بهذا الغرض .

وعلى مقربة من البئر يظهر البناء الحجري الوحيد في مأرب الذي يتسم بشيء من الجمال وهو مبنى المحافظة . وقد استخدمت في هذا البناء الحكومي حجارة حيرية قديمة يظهر على بعضها كتابات المسند . ووجود المحافظة في مأرب هو السبب في قدوم سكان القضاء إليها خلال الدوام الرسمي فقط ، إذ أنهم يعمدون إلى أماكن بعيدة بعد قضاء أعمالهم ، ولولا وجود هذا المبنى في مأرب خاصة لغدت مهجورة ليلا ونهارا . (انظر الرسم الكروكي شكل رقم ١ والصورة الفوتوغرافية رقم ٢) .

وعلى يمين المحافظة يوجد المطعم الوحيد في مأرب والذي يقدم لزبائنه البازيلا والأرز والشاي : فطورا وغداء وعشاء ، وعلى أية حالة فهو المطعم السياحي الوحيد شئنا أم أبينا .

(١) معظم هؤلاء السياح من الفرنسيين ، و يبدو أن سبب ذلك يعود إلى أن (أرنو) و (هالفي) اللذين تمكنا من الوصول إلى مأرب والسد (والكتابة عنهما) كانا فرنسيين

أما المدرسة الوحيدة والحديثة البناء فهي مقامة بين الباب الشرقي (المطل على وادي اذنة) والثلة. وطلاب المدرسة يقدون إليها من أماكن متفرقة ومتباعدة، أما الهيئة التدريسية فمن المصريين الذين يُضيفون جهوداً أخرى لمن سبقهم من المؤرخين: أمثال أحمد فخري وخليل نامي في تعليم وإبراز تاريخ أحفاد بلقيس.

## آثار مأرب:

قبل الحديث عن آثار مأرب وضواحيها لابد من الإشارة إلى نقطة في غاية الأهمية وهي:

ضرورة البحث والتنقيب عن الآثار في مأرب، ليس لأنها مدينة أثرية تجذب السياح إليها فحسب، بل لأن الحفر والتنقيب بها قد يُلقى أضواء جديدة على تاريخ عرب الجنوب عامة باعتبارها عاصمة السبئيين في فترات طويلة من تاريخهم. أما الحديث عن مأرب وآثارها دون تنقيب وحفر فهو «ضرب في المندل»، لأن الأتربة والرمال غطت كل شيء فيها: فمثلاً تشير الدراسات إلى وجود أنقاض قصر كبير في مأرب يُسمى «سلحين» كان مركزاً للحكام كما بينت النقوش وأشعار العرب:

هجرن/ظفر/عدى/هجرن/مرب..سلم..بيتن/سلحين.

ومعنى هذا النص كما ترجمه مطهر الارياني<sup>(١)</sup>:

«وعاد من ظفار إلى المدينة (مأرب) لتسلم (العرش في القصر سلحين)».

وأنت أشعار العرب مؤكدة وجود هذا القصر كما في شعر علقمة:

وقصر سلحين قد عفاه ريب الزمان الذي يريب  
تعوى الشعاليب في قراها مافي مساكنها غريب<sup>(٢)</sup>  
وقوله في أنقاضه<sup>(٣)</sup>:

أوما ترين وكل شيء للبلأ سلحين خاوية كأن لم تعمر

ومع التأكد من وجود هذا القصر القديم في مأرب، إلا أنه لا يعرف أين مكانه بالضبط من تلك الأنقاض، فزيد عنان<sup>(٤)</sup> يرى أن المدينة الحالية قائمة فوق أنقاض القصر، بينما يعتقد أحد الثور<sup>(٥)</sup> أن بقايا قصر سلحين هي التي سماها الحمداني أعمدة العرش. غير أن هذه الأعمدة<sup>(٦)</sup> تبعد عن مأرب مسافة أربعة كيلومترات!!

(١) في تاريخ اليمن، نقش رقم ١٤ ص ٨٩

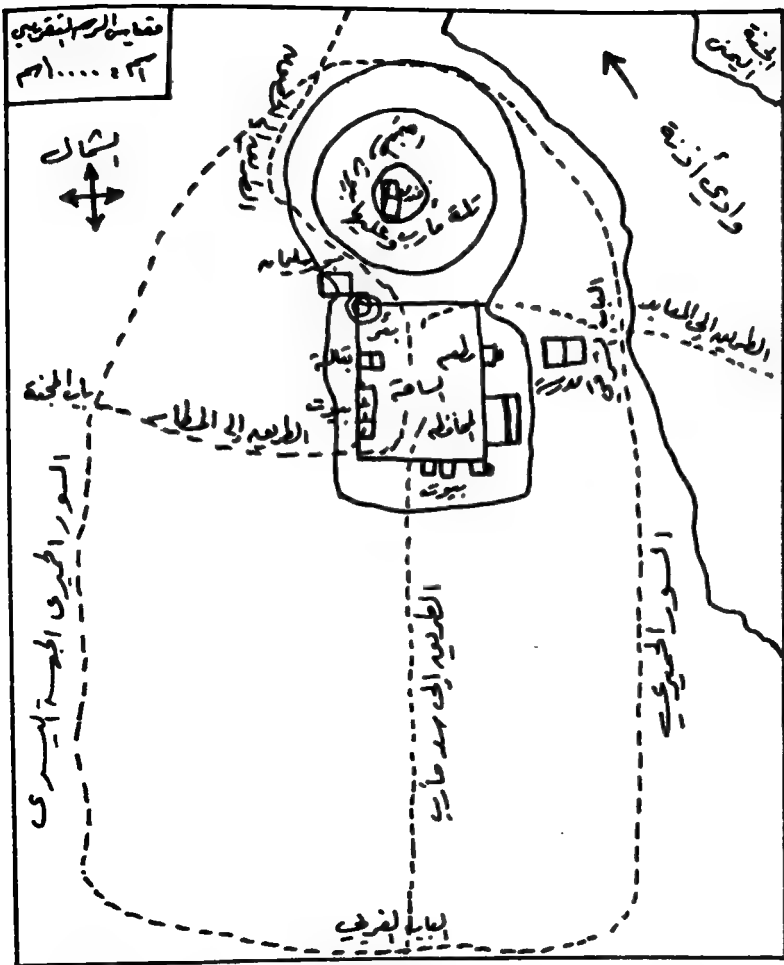
(٢) جودجي زيدان، العرب قبل الإسلام ص ١٦٣

(٣) المرجع السابق والصفحة

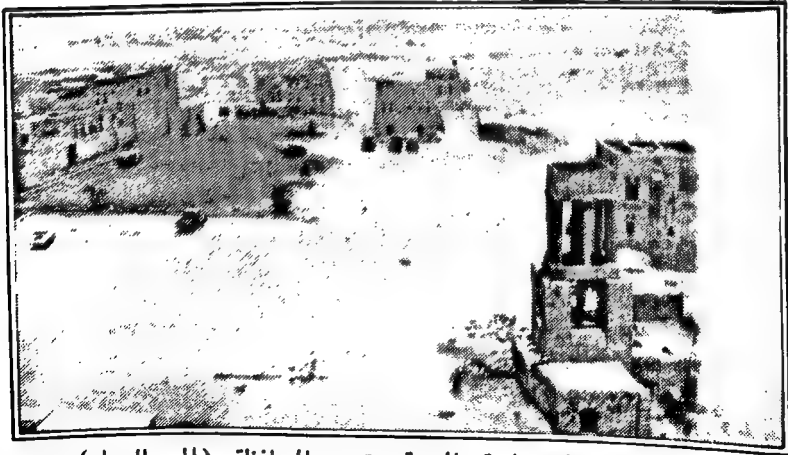
(٤) تاريخ حضارة اليمن القديم ص ١١٤

(٥) هذه هي اليمن ص ٢٠١

(٦) سيأتي ذكر هذه الأعمدة—إن شاء الله—عند عرضنا للآثار الموجودة في ضواحي مأرب



شكل رقم (١) رسم كروكي لمدينة مأرب ومعالمها القديمة والحديثة



صورة رقم (٢) ساحة المدينة وترى المحافظة (إلى اليسار)



ولاشك أن التلة المقامة عليها مدينة مأرب حالياً منطقة أثرية تحوى الكثير من سجلات السبئين ،  
ولهذا لابد من البحث والتنقيب في أنقاض هذه المدينة وحولها .

و يتحدث أهالي مأرب اليوم عن خروج ما يُشبه الدخان من التلة ، وقد فسر بعضهم ذلك : بأنه  
غازات بركانية ، لما تتميز به من شدة الحرارة إذ أحرقت عدة حيوانات صادف وجودها هناك كما  
يقولون .

ومن القصور الأخرى — غير قصر سلحين — التي يُعتقد بوجود أنقاضها داخل سور مأرب القديم  
قصر القشيب ، وقد ورد ذكره في أشعار العرب كما في قول علقمة :

لورأيت القشيب بعد بهاء      خاويًا هذب بعضه فوق بعض  
وأقاول مأرب قد تولوا      بعد عقد الأمور منهم ونقض<sup>(١)</sup>

وذكر زيد عنان أن عامل مأرب هدم الأجزاء المتبقية من هذا القصر واستعمل الأحجار لبناء  
مبنى الحكومة<sup>(٢)</sup> وعلى هذا فمن المحتمل أن يكون مكان قصر القشيب في الهضبة التي تقوم عليها  
المحافظة اليوم .

ومن قصور مأرب المهجر وقد ذكره الهمداني<sup>(٣)</sup> من جملة قصور مأرب .

ومنها أيضاً : قصر غمدان : وقد ورد ذكره في نصوص المسند ، وكان المُعتقد أنه قصر غمدان  
المشهور في صنعاء ، إلا أن الملاحظات التالية تؤكد أن غمدان مأرب غير غمدان صنعاء :

١ — ورد في النقش رقم ١٨ من مجموعة مطهر الارياني<sup>(٤)</sup> أن (الشرح يحضب وأخاه يازل ملكي  
سبأ وذو ريدان) وصلاً وتملكا قصري سلحين وغمدان : وربط قصر غمدان بقصر سلحين  
(مركز الحكم في مأرب) يذل على أن القصرين متقاربان ، إذ لا يعقل أن يصلحاً إلى قصر  
سلحين في مأرب وغمدان في صنعاء ليتخذاً منهما قاعدة لملكهما في آن واحد .

٢ — ذكر زيد عنان<sup>(٥)</sup> أنه قرأ اسم غمدان وبقية قصور مأرب على الحجارة التي استخدمت في  
بناء محافظة مأرب . وبالطبع لا نتصور أن الحجارة يمكن أن تُنقل من صنعاء إلى مأرب .

٣ — وملاحظة أخرى من شعر علقمة :

أبعد غمدان حين أمسى      يسفي به المور والرياح  
ياعين سلحين فاندبيه      إذا هاض من أهله الجناح<sup>(٦)</sup>

و يفهم من هذين البيتين أن غمدان مأرب انهدم قبل قصر سلحين (مركز الحكم في مأرب) أما  
غمدان صنعاء فقد بقي قائماً<sup>(٧)</sup> حتى زمن عثمان بن عفان رضي الله عنه .

(٥) تاريخ حضارة اليمن القديم ص ١١٤

(٦) زيد عنان ، المرجع السابق ص ١١٧

(٧) جورج زيدان ، العرب قبل الاسلام ص ١٦٥

(١) محمد الأكوخ ، اليمن الخضراء ص ٢٨٤

(٢) حضارة اليمن القديم ص ١١٤

(٣) الإكليل ، ج ٨ ص ٥٥

(٤) في تاريخ اليمن ص ١١١

وإذا ما تركنا أطلال قصور مأرب التي كانت مكان الرفاهية والحياة الرغدة واتجهنا إلى أماكن العبادة في داخل مأرب نفسها - وجدنا أنفسنا أمام ما يسمى بـ «هيكل سليمان». والحقيقة أنه لا يوجد دليل قاطع على أن هذا المكان كان معبدا يهوديا أو على الأقل معبدا دينيا لأهل مأرب: فالأعمدة الجرانيتية المضلعة (المتبقية) عليها كتابات بالعربية قرأت منها كلمة «محمد»، ومعلوم أن هذا الاسم عُرف وانتشر في الجزيرة العربية بعد الإسلام، وهذا ما يوحي لنا بأن الأعمدة هذه، وضعت أو بنيت في وقت متأخر عن زمن ملكة سبأ. و يؤكد هذا أن هناك أعمدة اسطوانية الشكل (بجانب الأعمدة المضلعة) لا يبدو منها إلا رؤوسها فقط. فإن كان هناك هيكل بالفعل فأعمدته الاسطوانية لا المضلعة كما يعتقد الكثيرون من أهالي مأرب.

وعلى أية حال، فقد سد سكان مأرب بين الأعمدة الضخمة المضلعة وجعلوا منها جدارا للمسجد المعروف «بمسجد سليمان». ومدخل هذا المسجد قرب بئر الماء ومحراه في الجهة الشمالية الغربية، وليس فيه أي فراش أو حصيرة على الأقل.

### آثار ضواحي مأرب:

والى الجنوب الشرقي من مدينة مأرب القديمة يوجد أثران باقيان يُنسبان إلى بلقيس: أحدهما يسمى عرش بلقيس والآخر يسمى محرم بلقيس. والطريق إليهما تمر عبر الباب الشرقي للمدينة فوادي اذنة (الذي يتسع في هذا المكان مسافة كيلومتر واحد) فالى الجنة اليمنى التي يوجد بها الأثران السابقان.

### العملة (أو ما يسمى بعرش بلقيس):

الحقيقة التي لا مناص من ذكرها حتى ولو كانت تسمى (١) إلى الناحية السياحية في اليمن هي:

أن تسمية هذه الأعمدة بالعرش خطأ، وكذلك نسبتها إلى بلقيس فهي منه براء. ذلك أن الأعمدة ليست أعمدة عرش وإنما هي بقايا معبد، وقد أكد هذا زيد عنان (٢) الذي قرأ كلمة (محرم) على أحد هذه الأعمدة، كما ذكر أحمد فخري (٣) أن أرنو الفرنسي رأى حجرا (في العمائد) مكتوبا عليه اسم ذلك المعبد وهو «باران» وأنه كان مشيدا للإله المقه.

أما نسبتها إلى بلقيس، فإن الكتابات التي أشرنا إليها لتدل على أنه معبد للقمر وليس عرشا، وبلقيس، على أية حال، لم تعبد المقه في أي يوم من أيام حياتها. وبالإضافة إلى ذلك، فإذا حُيِبَ

(١) السائح الأوربيون الذين يزورون مأرب يحرمون على مشاهدة الآثار التي تنسب إلى بلقيس لورود قصتها - مع سليمان

«عليه السلام» في الكتاب المقدس

(٢) تاريخ حضارة اليمن القديم ص ١١٥

(٣) اليمن ماضيها وحاضرها ص ١٢٤

إن هذه الأعمدة عرش لبليقيس ، فإن القرآن الكريم (١) أشار إلى نقل هذا العرش لبيت المقدس ولم يُشر كتب التفسير إلى إعادة هذا العرش من بيت المقدس إلى مكانه في مأرب .

و يتكون هذا الأثر من ستة أعمدة لا تزال قائمة ، إلا أن أحدها مكسور ، ويقول أهل مأرب إن وبندل فيليبس (رئيس البعثة الأمريكية التي نُقبت في المنطقة) هو الذي كسر هذا العمود .

ويبلغ ارتفاع العمود الواحد منها خمسة أمتار ونصف ، وهي منحوتة على شكل متوازي مستطيلات عرض جانبها الأكبر ( ٨٠ سم ) ، وعرض الجانب الآخر ( ٦٤ سم ) .

وتنتهي رؤوس هذه الأعمدة بنقوش دقيقة وجميلة تبدو كأنها تيجان ألُبست بها رؤوس الأعمدة .

وحول هذه الأعمدة يوجد كثير من الأحجار المنحوتة ملقاة على الأرض بإهمال ، وبعضها غُطي برمال ناعمة حملتها إليها الرياح ، وقد لا يمضي طويل وقت إلا وقد اختفت نهائيا كغيرها إن لم تُنقذ قبل فوات الأوان .

معبد المقه (المسمى محرم بلقيس) :

وعلى بعد ( ١٤٠٠ ) متر من معبد العمديد (في الجهة الشمالية الشرقية) يوجد معبد آخر هو معبد المقه الذي يُطلق عليه حاليا محرم بلقيس .

وأهمية هذا المعبد ليست في كونه من أهم الآثار الواضحة نسبيا في منطقة مأرب فحسب ، بل لكثرة النقوش التي عُثر عليها في هذا المعبد والتي أُلقت أضواء جديدة على تاريخ عرب الجنوب .

وخيرُ وصف لهذا المعبد جاء من مؤرخين : أحدهما مصري وهو أحمد فخري (عالم الآثار المشهور) ، والثاني زيد عنان (وكيل دائرة الآثار في اليمن) الذي رافق بعثة وندل فيليبس أثناء تنقيبها في المعبد المذكور .

ولأن هذا المعبد مغمور بالأترربة الآن ولا يظهر منه إلا بعض أجزاء السور من الناحية الشرقية وعدد من الأعمدة المنحوتة التي تطل برؤوسها من بين الأترربة ، فإننا سنستفيد من وصف المؤرخين المذكورين لهذا المعبد مع الملاحظات التي سجلناها أثناء مشاهدة هذا المعبد .

يظهر من بقايا المعبد أنه دائري الشكل قطره ( ٩٠ ) مترا (٢) ، ويحيط بهذا المعبد سور له بابان شمالي وجنوبي ، ويبدو أن الشمالي هو المدخل الرئيسي للمعبد إذ يوجد ممر واسع (على جانبه أعمدة) ينتهي إلى داخل المعبد . وعلى بعد عشرة أمتار من المدخل الرئيسي توجد ثمانية أعمدة ضخمة اسطوانية الشكل غُظت الرمال الأجزاء السفلى منها . وفي الجانب الشرقي صحن متصل بالمحرم بواسطة باب صغير قال عنه زيد عنان (٣) : انه مذبح من البرونز كانت تُقدم فيه القرابين !

(١) سورة النمل الآية ٢٨

(٢) و(٣) زيد عنان ، تاريخ حضارة اليمن القديم ص ١١٥

وللمعبد باب جانبي في الناحية الغربية المواجهة لمدينة مأرب (١)، أما السور من الجهة الشرقية فلا تزال فتحاته العلوية (تشبه الدشم العسكرية) ظاهرة بوضوح، وقد ذكر أحد من كان معنا من أهل مأرب أن عدد الفتحات (٣٦٠) فتحة، وأنها بُنيت بشكل يسمح بدخول أشعة الشمس من فتحة منها على مدار السنة!! وزاد صاحبنا هذا— بأن عَيِّن الفتحة التي ألقى منها هدهد سليمان الرسالة إلى ملكة سبأ!!

وكما قلنا من قبل: إن نسبة أعمدة العرش إلى بلقيس غير صحيح، كذلك نقول عن نسبة هذا المعبد لها، فكل النصوص التي عُثر عليها في المعبد تُشير إلى أنه معبد للمقه وليس بها نص واحد يشير إلى بلقيس أو إلى الشمس معبودة ملكة سبأ قبل إسلامها.

وعلى أية حالة، فقد أشارت النصوص (٢) إلى أن هذا المعبد بُني من قبل (يدع آيل ذرح) ويدع آل ذرح من مكارب سبأ الأوائل الذين حكموا بعد ملكة سبأ بأكثر من قرن ونصف.

وعلى هذا يتأكد لنا أن نسبة المعبد إلى بلقيس ملكة سبأ ليس صحيحا، ولو كان هذا معبدها حقا لما تركته قائما بعد إسلامها وتركها الوثنية.

ومن الآثار الخالدة في ضواحي مأرب سدها العظيم الذي سُفرد له فصلا مستقلا هو الفصل التالي.



(١) احمد فخري، اليمن ماضيها وحاضرها ص ١٢٩

(٢) انظر ديتلف نيلسون في التاريخ العربي القديم، ترجمة واستكمال فؤاد حسنين ص ٢٨٩، احمد فخري في اليمن ماضيها

وحاضرها ص ١٢٩

# الفصل الثالث

## وصف سد مأرب - دراسة ميدانية

يتناول هذا الفصل دراسة ميدانية وصفية لما تبقى من أجزاء سد مأرب، إضافة إلى نظرة فاحصة لمصارف المياه وأسلوب الري الذي كان مُتبعا، ثم تقديرا لمساحة الأراضي التي كانت تستفيد من مياه السد - وكل هذا مدعما بالرسوم الإيضاحية، والخرائط المُرفقة والصور الفوتوغرافية.

والذي دَفَعنا إلى التركيز على هذا الفصل هو أن الذين زاروا السد وكتبوا عنه من قبل لم يعطونا صورة صادقة ودقيقة عن السد لدرجة أن الصورة التي تكونت في أذهاننا من كتاباتهم عن السد اختلفت عن الواقع. و يبدو أن أسباب الاختلاف جاء مما يأتي:

١- النظرة إلى العمارة في الحضارات القديمة: فعندما نقرأ عنها فإننا نضع في حسابنا عدم امتلاكهم آلات حديثة كالمهودة اليوم، ولهذا نتوقع أن تكون أبنيتهم وعمارتهم ضمن نطاق القوة الجسدية التي نحسبها محدودة. إلا أن الأمر يختلف لدى مشاهدة آثارهم، إذ تجعلنا ننظر إلى أعمالهم على أنها تقارب المعجزات: فالأهرام -مثلا- نقرأ ونسمع عنها ونصور حجارتها الضخمة وارتفاعها الشاهق ونعجب من ذلك، إلا أن الأمر يكون أكثر عجا ودهشة عندما نراها بأعيننا فحجارة البناء أضخم مما تصورناها والارتفاع أعلى مما توقعناه وهندسة البناء ما كنا نظن أنهم وصلوا إلى هذه الدقة. ومثل ذلك «بترا الأنباط» المنحوتة في الصخور وأعمدة بعلبك الخالدة وهندسة تاج محل الرائعة - يكون إعجابنا بها أكثر (عند مشاهدتها) مهما بلغ ذلك التصور.

وكذا شأن سد مأرب كأحد آثار الحضارات القديمة، رأى بعض المؤرخين أن عظمته جاءت من ضخامته ودقة هندسته بينما رأى آخرون أن مصارفه هي سر شهرته، فركز كل منهم على ناحية معينة رآها هي الأولى بالاهتمام دون غيرها مما جعل انتباه القارئ و السامع يتجه إلى الناحية التي رآها المؤرخ موضع الأهمية بسد مأرب، فأحد فخرى مثلا يركز على الناحية الأثرية ولا عجب بذلك فهو عالم آثار كبير، بينما يهتم نزيه العظم بوصف الجغرافي لأجزاء السد والبيئة الجغرافية المحيطة به - ولم يشر أحد منهما إلى الحجارة القوسية المنحوتة والمستعملة في بناء الحائط الموالي للصدف الثاني بالجهة اليمنى من السد رغم أن الحضارات القديمة خالية آثارها من الحجارة القوسية كالموجودة بالسد، ولم يشير كذلك إلى

المادة الماسكة (القضاض) التي هي في حد ذاتها تميز حضارة اليمنيين القدماء عن غيرها تماماً كما يُميزُ التحنيط حضارة الفراعنة.

٢- بعض المؤرخين الذين وصفوا السد لم يشاهدوه، ولهذا جاء وصف هؤلاء وصفاً تخيُّلياً، وبمقدار سعة الخيال جاء الوصف، وأبرعهم في هذا المجال - جورج زيدان الذي أخذ عنه كثير من المؤرخين اليمنيين المعاصرين رغم أنه لم يشاهد السد إطلاقاً (١).

٣- قلة الصور الفوتوغرافية التي التقطت لأجزاء السد والتي تُصحب الوصف عادة، وقد قيل: إن صورة مُتقنة خيرٌ من مائة صفحة في الوصف.

ولهذا فإننا سنعمد في هذا الفصل إلى إلقاء نظرة عامة عن موقع السد ونصفه وصفاً مجملًا ثم ندخل بعد ذلك في دراسات دقيقة لأجزاء السد، موضحين هذه الدراسة بالرسومات والصور كلما تطلَّب الأمر ذلك بحيث ينتهي القاريء إلى تكوين فكرة كاملة وشاملة ودقيقة عن سد مأرب.

### الوضع العام للسد:

رأينا في دراستنا الجغرافية لطبيعة أرض اليمن أن جبال عسير تُشكِّل خط تقسيم للمياه بين الأودية المتجهة غرباً نحو البحر الأحمر، والأودية المتجهة شرقاً باتجاه الربع الخالي. كما عرفنا أن أعظم الأودية المنحدرة غرباً هو وادي «مور» (الميزاب الغربي)، وأكبر الأودية المتجهة شرقاً هو «وادي اذنة» (الميزاب الشرقي).

وعند نهاية انحدار الجبال شرقاً وبداية اتصالها بالسهول أُقيم سدٌّ مأرب على قِمِّ وادي اذنة. فالسد الضخم الذي يبلغ طوله (٦٠٠) متر كان يقف في طريق سيل وادي اذنة كالجبل يصده عن الجريان فتتجمع المياه أمامه بكميات هائلة كانت تُستغل في ري مساحات شاسعة من الأراضي تُسمى الجنتين: اليمنى واليسرى.

وتتصَرَّف المياه إلى الجنة اليمنى بواسطة فتحة واحدة محصورة بين حائطين مبنين من الحجارة المنحوتة في طرف السد الجنوبي يُسميان (الصدفين: واحداها صدف).

أما الجنة اليسرى فتتصرف إليها المياه من فتحتين اثنتين توجدان في الطرف الأيسر للسد.

احداها محصورة بين صدفين والثانية محصورة بين أحد الصدفين وحائط طويل يسمى السد الأيسر، وتنتهي هاتان الفتحتان إلى قناة واحدة تتجه إلى الجنة اليسرى. (انظر الخريطة الشاملة للسد - رقم ٤).

فالأجزاء الرئيسية للسد هي:

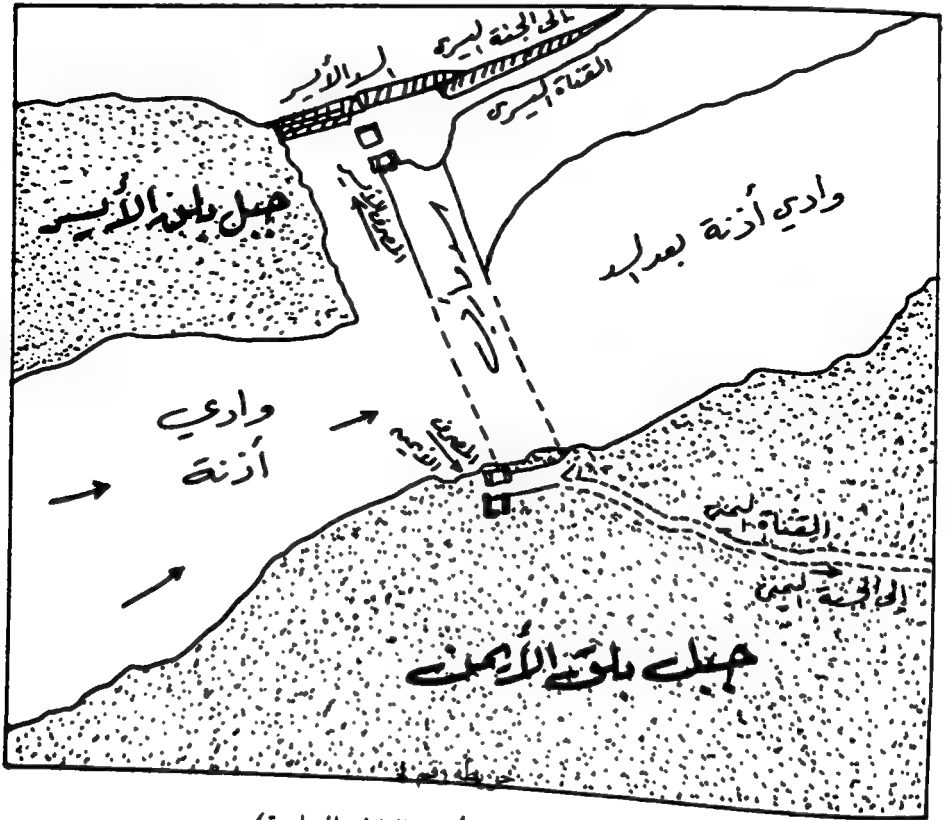
(١) أثناء وصف جورج زيدان للسد يقول: و يظهر من شاهده (السد) انظر العرب قبل الاسلام ص ١٧٤

وادي اذنة، جسم السد، المصرف الأيمن، المصرف الأيسر، اللجنة اليمنى، اللجنة اليسرى.  
وسندرس كل جزء منها بالتفصيل.

### أولاً: وادي اذنة:

ويسميه أهالي مأرب (ذنة)، والأصح أنه (اذنة) لوروده في نصوص المسند<sup>(١)</sup> وهو أكبر الأودية المنحدرة شرقاً كما أسلفنا، وتنتهي إليه أودية كثيرة وشعاب متعددة من أماكن مختلفة ذكر منها الهمداني<sup>(٢)</sup>.

رداع، ردمان، ومن جانب ذمار وبلاد عنس، وبلد كومان والحدا وجمال اسبيل ورخمة وجمال بني وابش وكداد وجبل بني مالك وكلها من بلاد مراد، ومن مخلاف ذي جران وجهران وهران، كما تنحدر إلى وادي اذنة أودية تأتي من ناحية خولان العالية.



(خريطة شاملة لسد مأرب والمناطق المجاورة)

(١) أحمد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي جـ ٣، نقش رقم ٧ ص ٥٥  
(٢) صفة جزيرة العرب ص ١٤٧ وما بعدها

أما أسماء هذه الأودية المنتهية إلى وادي اذنة، فمن حسن الحظ أنه صادف وجودي في مأرب وصولاً جماعة من سكان تلك الأماكن، سألتهم عن أسماء الأودية فذكروا منها:

وادي رحبته، وادي بقتة، وادي اللب، وادي ماهلي، وادي المشيرف، وادي يكلّا وتنحدر جميعها — إلى وادي اذنة — من الجنوب والجنوب الشرقي.

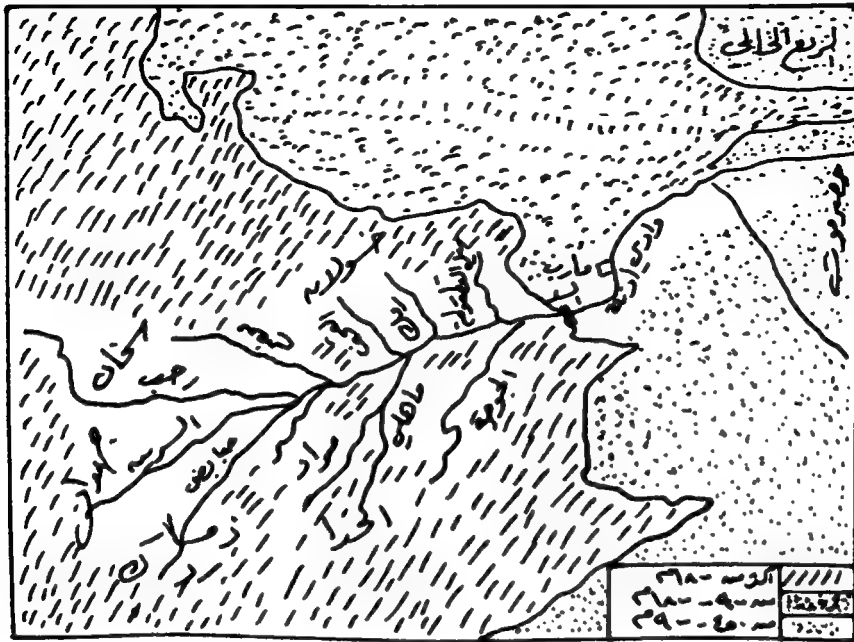
كما ذكروا أودية أخرى من الجنوب الغربي هي:

وادي ينعه، وادي السرين، وادي رحب (والأخير يبعد عن السد أكثر من عشرين كيلومتراً).

أما الأودية المنحدرة إلى وادي اذنة من الشمال والشمال الغربي — من خولان العالية — فقد ذكر الحمداني منها: القحف ورمك وموضح<sup>(١)</sup>.

وقبيل السد بقليل ينتهي إلى وادي اذنة سيل القطقوطة قادماً من الشمال من بلاد جهم وسيل الجوحة الذي ينتهي إلى وادي اذنة من الجهات الجنوبية<sup>(٢)</sup>.

(انظر هذه الأودية بالخريطة رقم ٥)



خريطة رقم (٥) (وادي اذنة)

(١) صفة جزيرة العرب ص ١٤٩

(٢) نزيه العظم رحلة في بلاد العربية السعيدة ج ٢ ص ٤٩



## الحوض:

وينحدر وادي اذنة نحو الشرق مع انحراف - أحيانا - جهة الشمال الشرقي إلى أن ينتهي إلى منخفض واسع (يشبه الحوض) محاط بالجبال من جميع الجهات. وتبدو هذه الجبال المحيطة دكناء اللون مقفرة من النباتات ما عدا بعض المزروعات المتناثرة في بطون الأودية. أما قمم هذه الجبال فيتكون أغلبها من كتل صخرية ضخمة عملت فيها عوامل التعرية فشكلتها بأشكال متنوعة. ولأن هذا المنخفض يميل ناحية الشرق فإن وادي اذنة يتخذ مجراه في هذا الاتجاه عبر المنخفض إلى أن يصل إلى الضيقة عند نهاية المنخفض من جهة الشرق.

## الضيقة:

وهو الوادي بعد خروجه من المنخفض بمضيق صغير (محصور بين جبلي بلق الأيمن والأيسر من جهتهما الغربية) يسميه أهل تلك الناحية «الضيقة».

ويبلغ اتساع وادي اذنة عندها خمسين مترا، وهو أقل اتساع لهذا الوادي وقد اشتهرت الضيقة بأنها مركز لقطاع الطرق حتى ضُربَ بها المثل: كفاك الله شر الضيقة.

## بحيرة السد:

وبين الضيقة وسد مأرب يتسع وادي اذنة شيئا فشيئا إلى أن يبلغ أقصى اتساع له في هذه المنطقة (حوالي ٥٠٠ متر، وذلك في منتصف المسافة بين الضيقة والسد. و يضيق الوادي بعد ذلك إلى أن يصل عرضه (٣٢٠.٥) متر قبالة السد مباشرة. (انظر الصورة الفوتوغرافية رقم ٣).

وهذه المنطقة المحصورة بين السد والضيقة هي بحيرة السد القديم. ويمكن تقدير اتساعها كما

يلي:

المسافة بين السد والضيقة (٤) كم، ومعدل عرض الوادي (٤٠٠) متر، وارتفاع حافتي الوادي (١٠) أمتار كحد أدنى، فتكون مساحة البحيرة:  $10 \times 400 \times 400 = 1600000$  متر مكعب، وهي ولا شك كميات هائلة، خاصة إذا أخذنا بعين الاعتبار أن المياه كانت تتدفق إلى وادي اذنة بانتظام في فصول معينة من السنة وقد عبر مدير الآثار بمأرب عن كميات مياه السد الهائلة بكلمات بسيطة فقال: «كانوا يسقون أراضيهم دون أن تُلْقَصَ مياه السد».

## جبلا بلق:

وجبلا بلق الأيمن والأيسر (الذي ينحصر بينهما وادي اذنة) هما في الأصل جبل واحد، إلا أن المياه شقت هذا الجبل إلى جبلين بينهما أخدود عميق هو وادي اذنة.

ويرتفع هذان الجبلان عن الوادي بحوالي (٣٠٠) متر، ويتصلان بسلسلة الجبال المطلة على سهول مأرب: أي انهما ليسا جبلين منفردين عن غيرهما كما يوحي الحديث عنهما، فشهرتهما جاءت من إحاطتهما بوادي اذنة من اليمين (الجنوب) ومن اليسار (الشمال) ابتداء من الضيقة وانتهاء بالسد. وعندما يقتربان من السد ينحرف جبل بلق الأيسر إلى الشمال فالشمال الغربي فالغرب حيث يتصل بجبل هيلان المطل على سهول مأرب.

أما جبل بلق الأيمن فيبقى في اتجاهه نحو الشرق بعد السد بحوالي (٢) كم ينحرف بعدها إلى اليمين (الجنوب) و يتصل بالجبال المطلة على سهول مأرب من الجنوب.

وكلمة بلق (بفتح الباء واللام) تعني لونا بين البياض والسود، أو كما قال راجح (رفيقي في رحلتي للسد): لون لاهو أبيض ولا هو أسود) وهولون صخور جبل بلق بالفعل.

أما نوع صخور جبلي بلق فليست بركانية كما ذكر أحمد فخري (١) وغيره، وإنما هي صخور جيرية فيها قليل من حبات الكوارتز، وقد ثبت هذا من تحليل العينة (التي اقتطعتُها من جبل بلق) في مختبر الجامعة الاردنية.

والأشياء الجديدة التي شاهدها في نهاية جبل بلق الأيسر (أمام السد) هي:

- ١- وجودُ رسمٍ لجندي يقف مستعداً ومشيراً بيده اليمنى إلى الشرق ناحية السد.
- ٢- رسم لكرسي مائل إلى الخلف.
- ٣- رسم لوعل بقرونة المتشعبة.

وهذه الرسومات الثلاثة تُشاهد بوضوح إذا ما بُلِّت بالماء. (انظر مكانها على الخريطة رقم ٦).

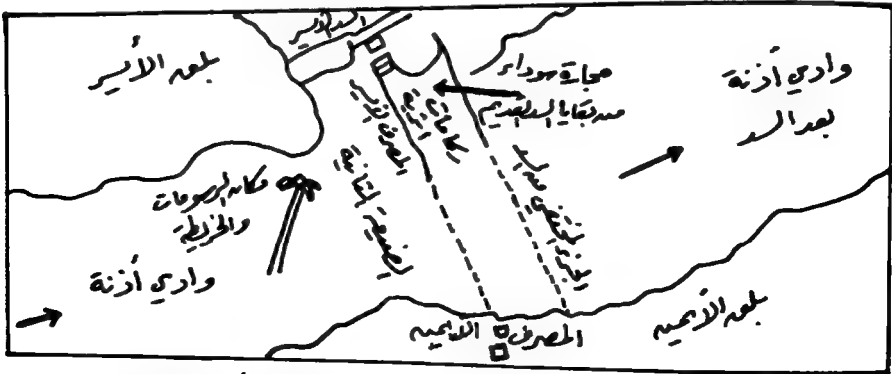
٤- خريطة للسد ظننت في البداية أنها رُسمت في وقت متأخر، إلا أنني تأكدت من أنها محفورة بالصخور، والخريطة في شكلها العام تشبه خريطة العراق بنهره دجلة والفرات كما يُشاهد في الصورة الفوتوغرافية رقم (٤). وامعان النظر في الخريطة يجعلنا نظن أن القناتين العلويتين المحفورتين ثُمثلان القناة اليسرى واليمنى للسد، فإن صح هذا التفسير يكون الشمال في الخريطة المحفورة هو الشرق حقيقة.

وادي اذنة بعد السد:

وقبل ان ندخل في تفاصيل السد ومصارفه نتتبع وادي اذنة بعد السد: يتجه الوادي بعد السد مباشرة ناحية الشمال الشرقي (انظر الصورة رقم ٥) لمسافة كيلو متر واحد ينحرف بعدها ناحية الشرق فالشمال الشرقي فالشرق إلى أن ينعطف كلياً بشكل زاوية قائمة في اتجاه مدينة مأرب. ويستمر في الاتجاه الشمالي—مع تعرجات بسيطة—إلى أن يصل إلى المدينة ويحاذي بابها الشرقي.

وهنا يتسع الوادي بحيث يبلغ عرضه من (٩٠٠ - ١٠٠٠ م).

ويتغير مجرى الوادي بعد المدينة إلى الناحية الشمالية الشرقية، ويستمر في تغيير مجراه بين الانبجاعات الشمالي والشمال الشرقي والشرق - إلى أن ينتهي بفلاة صيهد - غرب حضرموت. وهنا أود أن أشير إلى ملاحظة جدية بالاهتمام، إذ أن الفكرة الشائعة عند المؤرخين وعند سكان مأرب: أن الوادي ينتهي في الربع الخالي، وليس هذا صحيحا بل ينحرف الوادي نحو الشرق - ناحية وادي حضرموت لأن الأراضي التي تفصله عن الربع الخالي أكثر ارتفاعا من الأراضي التي يجري فيها. وقد وصلتُ إلى هذه الملاحظة أثناء تتبع طرق التجارة القديمة التي كانت تسير في منخفض وادي حضرموت لتتجه إلى وادي اذنة فمدينة مأرب، ثم تأكدت من هذه الملاحظة بمراجعة خريطة الجزيرة العربية وملاحظة انحراف وادي اذنة إلى الشرق قبل وصوله الربع الخالي. (انظر الخريطة الشاملة لوادي اذنة رقم ٦).



(خريطة رقم ٦: مكان الرسومات والخريطة: لم يشر إليها أحد من قبل)



صورة رقم ٣ - وادي اذنة قبيل السد (جزء من بحيرة السد)

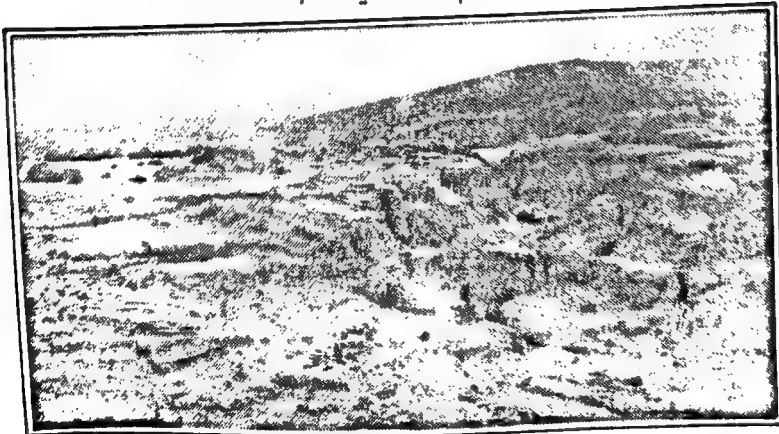


صورة رقم ٤ — خريطة السد المنقوشة



يشير السهم إلى التلة التي تقع عليها مدينة مارب الحالية

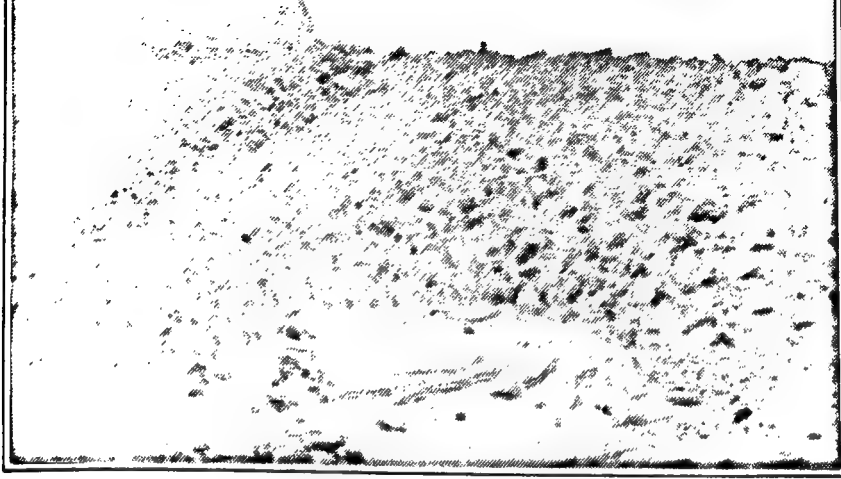
صورة رقم ٥ — وادي اذنة بعد السد



صورة رقم ٦ — ركامات الأتربة التي يعتقد انها بقايا جسم السد القديم

على بعد (١٣٧) متراً من نهاية جبل بلق الأيسر (من ناحية الشرق) أقام السبئيون سد مارب بطول مقداره (٦٠٠) متر. أما عرض السد وارتفاعه فليس بالإمكان قياسها إذ لم يبق من جسم السد باقية، وما ظنه المؤرخون أجزاء مُتبقية من السد بالجهة اليسرى ما هو — في الحقيقة — إلا ركامات من التربة ممتدة بين المصارف اليسرى للسد وحافة الوادي اليسرى لا تعطينا بأي حال من الأحوال فكرة عن ارتفاع السد (انظر الصورة رقم ٦) وحتى هذا الجزء من بقايا السد يُشك في أنه من بقايا السد القديم للأسباب التالية:

- ١- ان هذه الركامات مكونة من التربة، فقد لاحظت هذه الركامات من ناحية الوادي فوجدتها تراباً من أعلاها إلى أسفلها ما عدا حجراً واحداً شاهده بين التربة، لكن نصوص المسند تشير إلى أن السد كان مبنياً من حجارة كبيرة من البلق<sup>(١)</sup> وليس من التراب.
- ٢- ان الفتحة الكبيرة المحصورة بين السد وجبل بلق الأيسر (والتي تقود إلى المصارف اليسرى) سُدت بهذه الركامات حتى أصبحت متصلة بالجبل. غير أننا متأكدون أن السد لم يكن متصلاً بالجبل بل كان بينهما فتحة كبيرة تتيح لمياه السد الاتجاه نحو المصارف اليسرى، ومعنى ذلك أن التربة تجمعت في هذا المكان في وقت متأخر.
- ٣- يلاحظ وجود حجارة سوداء (متماسكة بقوة) في نهاية الركامات من ناحية الشمال (قرب القناة اليسرى) ومن المؤكد أن هذه الحجارة هي من مخلفات السد القديم، فهي في آخر السد من جهة الشمال (انظر الخريطة رقم ٦) ورغم صغر حجمها (يزيد حجمها عن قبضة اليد قليلاً) إلا أنه من المستحيل نزع حجر منها بسبب وجود مادة ماسكة تربط هذه الحجارة. (انظر الصورة رقم ٧) أما التربة المتراكمة بين المصارف اليسرى للسد وحافة الوادي اليسرى فيمكن أن تكون قد تجمعت في وقت متأخر — بعد خراب السد — بفعل الرياح الشرقية المحملة بالتربة (والتي يسمونها غيرة اذنة) من ناحية، والطمى الذي يرببهُ سيل وادي اذنة عندما يضعف تياره (بسبب استواء الأرض) من ناحية أخرى.



صورة رقم ٧ — حجارة سوداء بقرب المصرف الشمالي من بقايا السد القديم

وعلى هذا فإن كان من السهل قياس طول السد بين المصارف اليمنى واليسرى فإن قياس ارتفاع وعرض السد مستحيل من بقاياه الراهنة كما أسلفنا. وفي هذه الحالة لابد من الرجوع إلى النصوص التي ذكرت أبعاد السد لعلنا نستطيع معرفة عرض السد وارتفاعه كما كان قديما .

ومن النقوش التي أشارت إلى أبعاد السد نقش أبرهة، وفيه أنه أعاد بناء السد بعرض (٣٠) أمما، وارتفاع (١٤) أمما<sup>(١)</sup>.

والخلاف بين المؤرخين حول ما يعنيه (الأمم): هل هو الذراع أم السباع؟ فإذا أخذنا برأي الذين يرون أن (الأمم) هو الذراع وحسبنا أن الذراع (٦٨) سم يكون عرض السد (٢٠ر٤٠) متر وارتفاعه (٩ر٥٢م) على حسب ما ورد في نص أبرهة إلا أن الفتحة اليمنى الموجودة حاليًا ترتفع عن مجرى الوادي بأكثر من تسعة أمتار، لهذا فمن المستحيل أن يكون ارتفاع سد مأرب القديم تسعة أمتار فقط، لأن مياه السد لا تصل إلى الفتحة اليمنى (في المصرف الأيمن) على هذا الحساب. (وبهذه المناسبة يتأكد لنا أن الأمم الذي يرد في النصوص السبئية هو الباع لا الذراع)

وإذا أخذنا برأي الذين يفسرون الأمم بالباع، فإن المقاييس التي أوردها أبرهة في نصه تُصبح معقولة. غير أن تحديد أبعاد السد بدقة حسب الباع أمر أكثر تعقيدا لجهلنا بمقدار الباع عندهم. لهذا لابد من الاستفادة من الجغرافيا البشرية وعلم الوراثة إذا ما أردنا تقدير الباع عند السبئيين فنقول:

إن اليمنيين يتصفون بقصر القامة على الأغلب، وربما كان لطبيعة بلادهم الجبلية أثر في ذلك، فإذا علمنا أن طول القامة وقصرها من الصفات الموروثة عادة فإننا نتوقع أن اليمنيين القدماء غلبت

(١) احمد شرف الدين، تاريخ اليمن الثقافي ج٣- نقش رقم ٦٥ ص ١٠٠

عليهم صفه قصر القامة كأحفادهم ، و يسير مع هذا الاتجاه شمال دمار علي يهبر (من ملوك سبأ وذي ريدان) الموجود في متحف صنعاء ، وكذلك رسم الجندي الذي شاهدناه في نهاية جبل بلق لا يسر. وبهذا يمكن تقدير معدل الطول لليمنيين بـ (١٥٠) سم. والظاهرة المعروفة « بأن طول بع الإنسان يقارب طوله » تجعلنا نُقدر الباع عند السبئيين بمقدار (متر ونصف) فإذا أخذنا بهذا التقدير تكون أبعاد السد كما وردت في نص ابرهة : العرض ٤٥ م والارتفاع ٢١ م، وهذه الأبعاد تتناسب مع ضخامة السد ووضع المصرف الأيمن.

### ثالثا: المصرف الأيمن لسد مأرب:

لا يزال المصرف الأيمن للسد باقيا حتى اليوم شاهدا على عظمة سد مأرب. وكان خمدني -في القرن الرابع الهجري- قد عبّر عن طول بقاء هذا المصرف بقوله:

« ورأيت بناء أحد الصدفين باقيا -وهو الذي يخرج منه الماء- قائما تخاله على وثق ما كان ولا يتغير إلا أن يشاء الله عز وجل » (١)

والصدفان اللذان ذكرهما المحدثان في الجهة اليمنى لا يزالان كما وصفهما، ويحصر بينهما فتحة الماء الوحيدة في هذه الجهة والمتصلة بالقناة اليمنى التي تنتهي إلى الجنة اليمنى.

وقبل أن ندخل في تفاصيل هذا الجزء من السد نود أن نوضح معنى كلمة « صدف » ككوة في كتب التاريخ التي أشارت إلى السد.

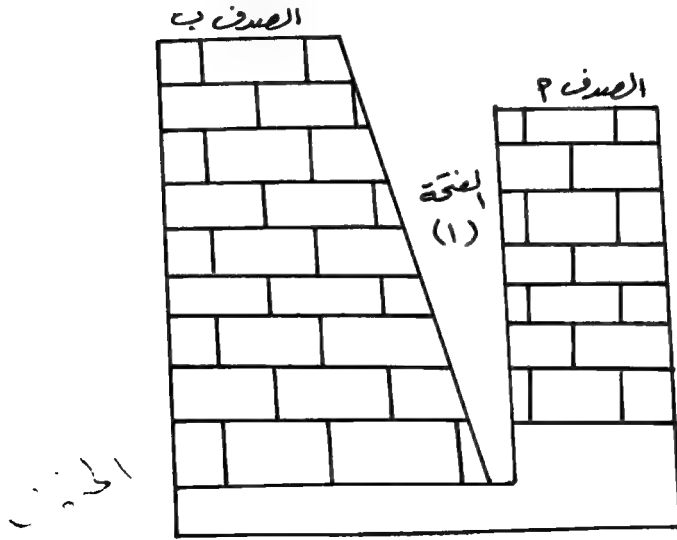
الصدف المقصود في سد مأرب هو عبارة عن حائط مبني من الحجارة المنحوتة على شكل مخروط مقطوع. ويوجد صدفان في الجانب الأيمن من السد وآخران في الجانب الأيسر، وبين كل صدفين فتحة (بوابة) لخروج الماء.

والصدفان الباقيان في يمين الوادي: أحدهما ملتصق بالجبل (نرمز له بالحرف أ) والثاني نحية الوادي (نرمز له بالحرف ب) وبينهما فتحة الماء (رقم ١) انظر الشكل التوضيحي (رقم ٢).

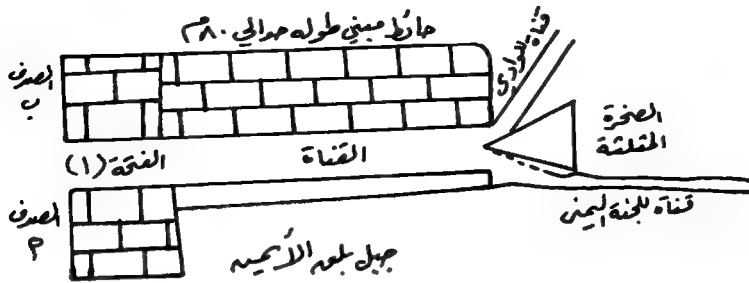
وقاعدة الصدف (أ) أعلى من قاعدة الصدف (ب) كما يبدو في الشكل رقم (٢)، ووجهته الأمامية مبنية من الحجارة الكبيرة المنحوتة ذات اللون الرمادي، أما ظهره الخلفي فيلتصق مباشرة بصخور بلق الأيمن العظيمة (انظر الصورة رقم ٨)، وتوجد درجة واحدة منحوتة في الطرف الشرقي من واجهته الشمالية (الموازية للفتحة رقم ١).

أما الصدف (ب) فهو مبني من الحجارة المنحوتة أيضا، ولكن حجارة بنائه بيضاء اللون اكتسبت مع طول الزمن لونا يقترب من اللون الذهبي.

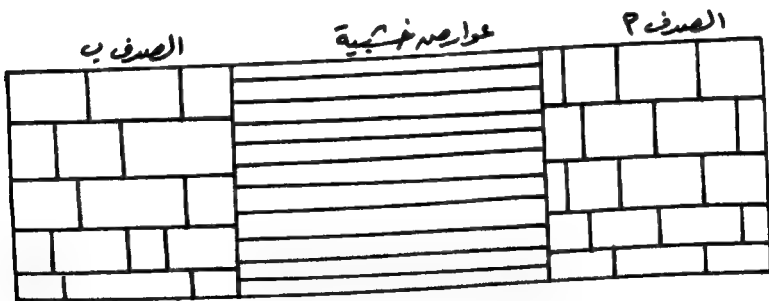
و يتميز الصدف (ب) عن الصدف (أ) في أنه متصل من خلفه بجدار يبلغ طوله حوالي (٨٠) مترا مبني بحجارة منحوتة، ومن مميزاتة أيضا وجود سلم مبني من الحجارة في الجهة المقابلة للصدف (أ) أي في ناحية فتحة الماء كما هو واضح في الصورة رقم (٩).



شكل رقم (٢) وضع الصدفين في الجانب الأيمن من السد، بينهما الفتحة (١).

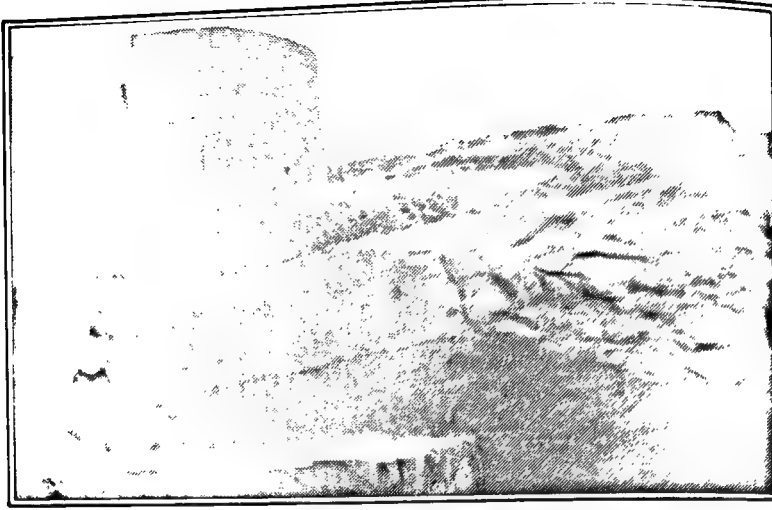


شكل رقم (٣) الصدفان والقناة وفرعاها والصخرة المثقبة

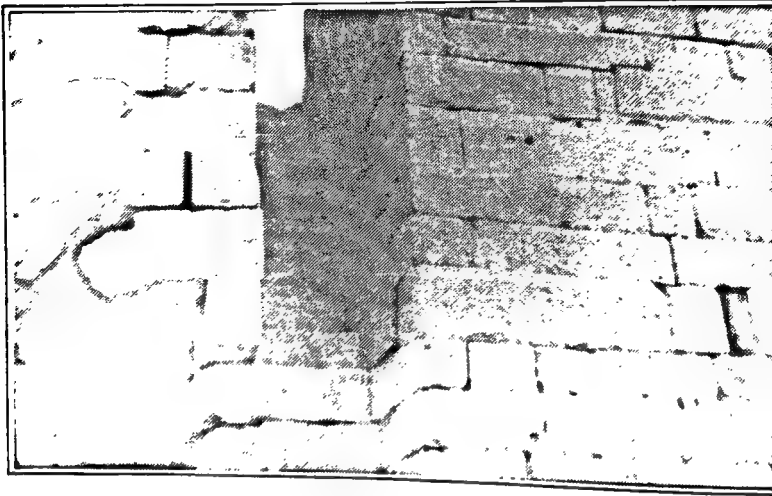


شكل رقم (٤) عوارض خشبية ظن المؤرخون أن صرف المياه من السد كان يتم بواسطتها





صورة رقم ٨ - قاعدة الصدف أم تركزة على صخور جبل بلق الأيمن



صورة رقم ٩ - درج في الصدف ب

وبين الصدفين (أ، ب) توجد الفتحة رقم (١) وعرضها (٤٥٥) متر ، وتتصل من ناحيتها الشرقية بالقناة اليمنى التي تنحصر بين جدارين هما :

الجدار الجنوبي : وهو منحوت في جبل بلق الأيمن ، وطرف هذا الجدار من الغرب متصل بالصدف (أ) .

## الجدار الشمالي:

(ناحية الوادي) وأسفله منحوت، بينما الجزء العلوي منه مبني بالحجارة. وأول هذا الجدار متصل بالصدف (ب)، وطرفه الآخر (الشرقي) كان متصلا بجسم السد.

وتمتد القناة بين الحائطين مسافة (٨٠) مترا تقريبا (طول الجدار الشمالي) إلى أن تقابل القناة صخرة منحوتة على شكل مثلث رأسه إلى الأسفل (كما هو واضح في الصورة رقم ١٠)، وتتفرع القناة أمام الصخرة إلى فرعين:

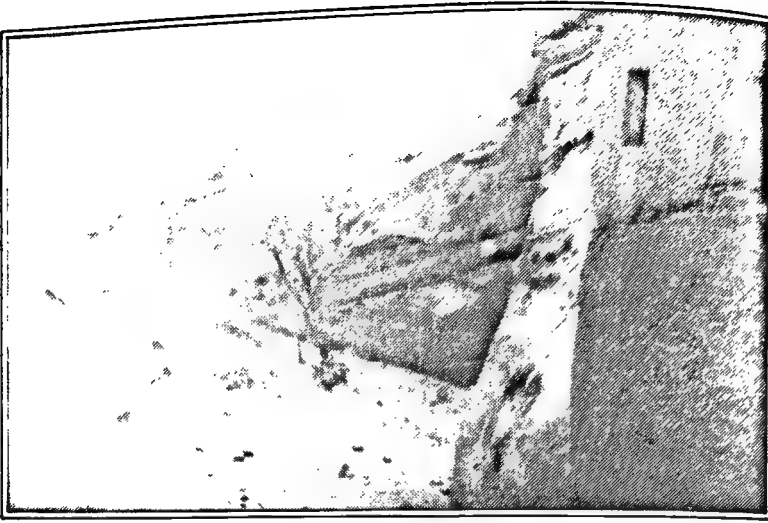
فرع أيمن: يسير باتجاه الجنة اليمنى. وإذا تتبعنا هذا الفرع فإننا نجد — أحيانا — مبنا بالحجارة وخاصة في المناطق المنخفضة من الجبل، وأحيانا أخرى يكون منحوتا في جبل بلق الأيمن. وعلى أية حال فهذا الفرع هو الذي كان يسقي أراضي الجنة اليمنى بواسطة مقاسم المياه التي توزعه على الأراضي.

فرع أيسر: ينحرف إلى اليسار من أمام الصخرة المثلثة ويتجه إلى وادي اذنة، ويبدو أن هذا الفرع كان يُستخدم لتصريف المياه الزائدة عن مخزون مياه السد. (انظر الشكل التوضيحي رقم ٣ والصورتين رقم ١٠، ١١).

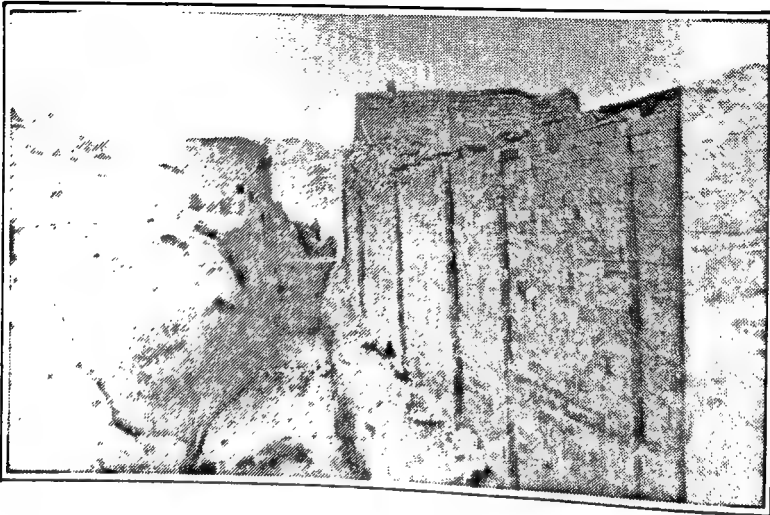
## كيف كانوا يتحكمون بصرف المياه من الفتحة (١):

يعتقد كثير من المؤرخين أن السبثيين كانوا يستخدمون عوارض خشبية أو حديدية في إغلاق الفتحة المحصورة بين الصدفين (أ، ب) الشكل رقم ٤. فقد ذكر هؤلاء أن أطراف العوارض الخشبية كانت تركز على درجات متقابلة في واجهتي الصدفين (أ، ب) من ناحية الفتحة (١)، فكان السبثيون يرفعون العارضة العلوية عند حاجتهم للري، فتنساب كميات من المياه بسعة الفتحة حتى يهبط سطح الماء إلى مساواة العارضة الثانية فيقف، فإذا أرادوا ريا آخر نزعوا عارضة أخرى.. وهكذا بالتدريج وعلى قدر الحاجة (١).

(١) انظر جوجي زيدان، العرب قبل الاسلام ص ١٧٥، ونقل عنه هذه الفكرة معظم الذين وصفوا سد مأرب



صورة رقم ١٠ — الصخرة المثلثة التي تقابل القناة بعد خروجها من بين الصدفين  
(لاحظ انقسام القناة إلى فرعين أمام الصخرة)  
التقطت الصورة اثناء الوقوف بين الصدفين



صورة رقم ١١ — القناة بعد خروجها من بين الصدفين  
التقطت الصورة اثناء الوقوف على الصخرة المثلثة

وطريقة صرف المياه هذه أقرب إلى البدائية من أن تناسب سداً ما دام بقاؤه آلاف السنين، ثم أعجز أولئك الذين بنوا السد من الحجارة الضخمة، وربطوا بينها بطرق مختلفة ونحتوا القنوات في الصخور وأقاموا مصارف خالدة — أعجزوا عن إيجاد طريقة مثلى للتحكم بصرف المياه غير طريقة العوارض الخشبية أو الحديدية؟

وتساؤل آخر: هل رفع عارضة خشبية تحكم بالماء. إن رفع عارضة واحدة فقط معناه خروج المياه بتاسع الفتحة وهو (١٥٥) متر، فماذا لو كانوا يحتاجون لكميات مياه أقل؟

إن استخدام العوارض الخشبية أو الحديدية لا يؤدي الغرض المطلوب بأية حالة من الحالات، ولهذا لا بد أن القائمين على السد كانوا يستخدمون طريقة أخرى غير طريقة العوارض. وقد ثبتت هذه الفكرة في ذهني قبل زيارتي للسد مما جعلني أفكر في الطريقة الصحيحة التي كان السبثيون يستخدمونها في صرف مياه السد.

وعند زيارتي الأولى لأطلال السد تفحصت المصرف الأيمن بعناية ولمدة طويلة فلاحظت ما يلي:

١ — لا توجد درجات متقابلة بين الصدفين (أ، ب) كما ذكر المؤرخون، وإنما الدرجات في الصدف (ب) فقط كما يُشاهد في الصورة رقم (٩). أما الصدف (أ) ففيه درجة واحدة في أعلاه في الجهة المقابلة للصدف (ب). (انظر الصورة رقم ١٠) وبالطبع لا يمكن وضع أطراف العوارض على درجات من جهة واحدة فقط دون أن تقابلها درجات ترتكز عليها الأطراف الأخرى للعوارض — خاصة إذا ما وضعت العوارض لصد الماء، فأية قوة للماء مهما كانت ضعيفة تُسقط العارضة إذا لم يرتكز طرفاها تماماً. ولهذا فإن فكرة استخدام العوارض ينبغي أن تُزاح من الأذهان نهائياً كطريقة كانت مستخدمة لصرف مياه سد مأرب.

٢ — شاهدت حجارة منحوتة مصفوفة بانتظام بين الصدفين (أ، ب) — انظر الصورة رقم ٨ — وتساءلت عن فائدة وضعها في هذا المكان، فما لبثت أن أدركت أنها الوسيلة التي كان السبثيون يتحكمون في صرف المياه بواسطتها، فكيف كان يتم ذلك؟

الحجارة المنحوتة مملدة في الفتحة (ما بين الصدفين) بشكل أفقي وهي حجارة مضلعة (متوازي مستطيلات) طولها حوالي المتر والواجهة العلوية (١٥) سم أما ارتفاع الواجهة الأخرى فحوالي (١٠ سم). وفي كل حجر منها أربعة بروزات في جهة وأربع نقرات في الواجهة المقابلة (انظر الشكل التوضيحي رقم ٥) ويمكن رص هذه الحجارة بعضها فوق بعض بحيث تدخل بروزات حجر في نقرات الحجر الذي تحته وهكذا بحيث تتكون حجارة متراسة كأنها حجر واحد.

وكان السبثيون إذا أرادوا صرف كميات من مياه السد رفعوا أحد هذه الأحجار فخرج المياه

من فتحة اتساعها (١٠×١٥) سم<sup>٢</sup>، وإذا أرادوا مضاعفة هذه الكمية رفعوا حجرا آخر بجانب الحجر الأول (وليس من تحته)، وهكذا كانوا يتحكمون بكميات المياه التي يريدونها من أقل اتساع (١٠×١٥) سم<sup>٢</sup> إلى أكبر اتساع وهو اتساع الفتحة كلها (٤٥×٤٥) م. وإذا انخفض منسوب الماء إلى السطر الثاني (من الأعلى) للحجارة المصفوفة وأرادوا كميات من المياه رفعوا حجرا من السطر الثاني أو اثنين أو ثلاثة.. من نفس السطر (الثاني) على حسب حاجتهم.

وليس من الضروري رفع الحجارة إلى مكان بعيد بل يمكن أن تُركن على الحجارة الأخرى المحاذية.

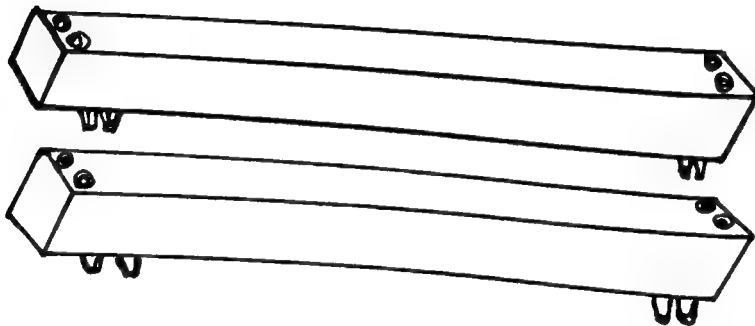
أما إغلاق الفتحة فكان يتم برص الحجارة التي رفعوها بعكس طريقة فتحها: أي أن آخر حجر يُرفع عند الفتح يُوضع أولا. (الشكل التوضيحي رقم ٦).

وطريقة صرف الماء هذه فريدة من نوعها—تماما كما أن السد فريد من بين السدود قديمها وحديثها.

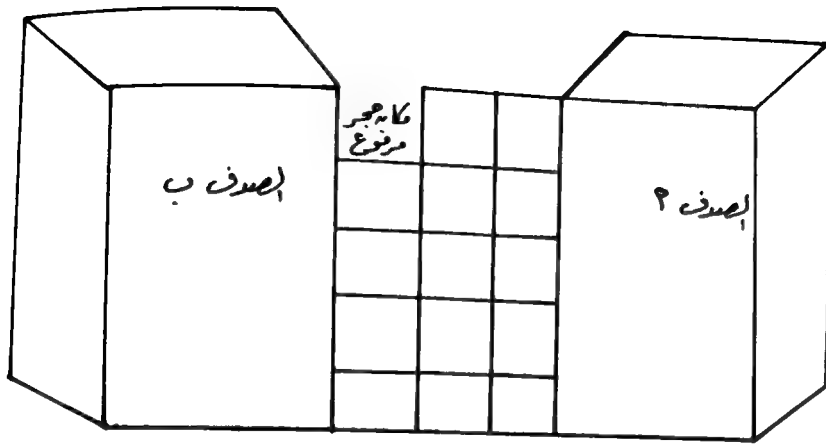
#### رابعا: مصارف السد اليسرى:

يُميز المصارف اليسرى للسد عن اليمنى ما يلي:

- ١—وجود فتحتين لصرف المياه لا فتحة واحدة كما هو الحال في المصرف الأيمن.
  - ٢—التقاء القناتين اللتين تخرجان من الفتحتين في قناة واحدة بعد عشرة أمتار.
  - ٣—امتداد حائط (يسمى السد الأيسر) في آخر أجزاء السد من ناحية الشمال.
- أما بناء وشكل الصدفين في هذا الجزء فيشبه الصدف (ب) في الجانب الأيمن من السد من حيث نوع أحجار البناء والشكل العام الذي يبدو كمخروط مقطوع من أعلاه.



شكل رقم (٥) — حجران من الحجارة المصفوفة بين الصدفين كانت تستخدم كوسيلة لصرف مياه السد (لاحظ البروزات والنقرات)



شكل رقم (٦) الحجارة المنحوتة بين الصدفين وقد رفع منها حجر واحد لكي تتدفق المياه من مكانه

ولنبداً في وصف هذا الجزء من السد:

نرمز للصدف الملاصق للسد بـ (جـ) وللصدف الآخر بـ (د) ونرقم الفتحة المحصورة بينهما برقم (٢) والفتحة الثانية المحصورة بين الصدف (د) والسد الأيسر برقم (٣) كما هو موضح بخريطة رقم ٨.

والصدف (جـ) متقدم عدة أمتار عن الصدف (د) إلا أنه مندمج تماماً في بقايا السد الذي يأخذ شكلاً منجلياً من وراء الصدف (جـ) مكوناً حوضاً صغيراً عند التقاء القناتين الخارجيتين من الفتحتين (٣، ٢) وتوجد بقايا بناء متهدم على الصدف (جـ) ذكر أهل مأرب أن الجيش الحِمْيَرِيّ بناه كنقطة مراقبة إبان وجوده في مأرب في الفترة الأخيرة (انظر الصورة رقم ١٢).

أما الصدف (د) فهو أصغر من الصدف (جـ) ولكنهما متشابهان في الشكل العام وفي نوع حجارة البناء.

ويبلغ ارتفاع الجزء الظاهر من الصدف (د) ٨٣٠ متر، بينما يبلغ عرضه (من الأسفل) ٢٠ متر، ويتصل بهذا الصدف من الخلف حائط طوله (١٠ م) تقريباً ينتهي بالتقاء قناتي الفتحتين.

والفتحة (٢) المحصورة بين الصدفين عرضها ثلاثة أمتار وهي مسدودة الآن بحجارة صغيرة يظهر من طريقة بنائها والمادة الماسكة المستعملة — أنها سُدَّتْ في وقت متأخر. (الصورة رقم ١٣).

أما الفتحة (٣) فهي محصورة بين الصدف (د) والسد الأيسر. (انظر الصورة رقم ١٢ التي

جعت بين: الصدفين والفتحتين وجانب من السد الأيسر).

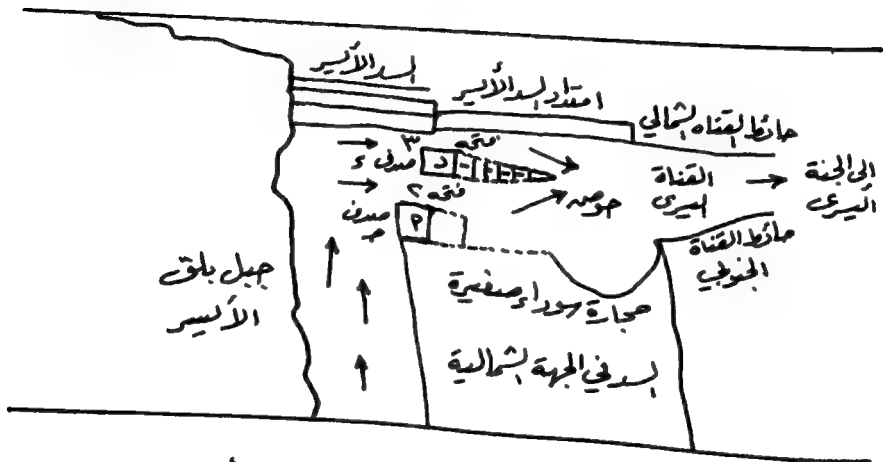
وآخر أجزاء السد من ناحية الشمال هو ما يسمى بـ «السد الأيسر» ويبدأ هذا السد من جبل بلق الأيسر وينتهي بعد التقاء القناتين حيث يتصل بجدار القناة اليسرى. وطوله من مبدئه إلى منتهاه حوالي (١٤٠) مترا.

ويمكن تقسيم السد الأيسر إلى قسمين:

الأول: من جبل بلق الأيسر حتى مقابل الصدف (د) وطوله حوالي (٥٠م) وعرضه عند قاعدته نحو (٥ر) أمتار. وسطحه مغطى بمادة ماسكة تسمى القضاض (سيأتي ذكرها) وينخفض القسم الأول عن القسم الثاني بمقدار ثلاثة أمتار. ولا يزال هذا الجزء من السد الأيسر متماسكا بقوة كما كان.

الثاني: ويبدأ من مقابل الصدف (د) ويتصل بالحائط الشمالي للقناة اليسرى، وطول هذا القسم (من السد الأيسر) حوالي (٩٠) مترا، أما ارتفاعه فيقارب ارتفاع الصدف (د) أي حوالي (٨ر٣٠م) وقد بدأ هذا القسم في الانهيار كما يلاحظ في الصورة رقم (١٤). وللسد الأيسر — كما يظهر من وضعه — عدة فوائد منها:

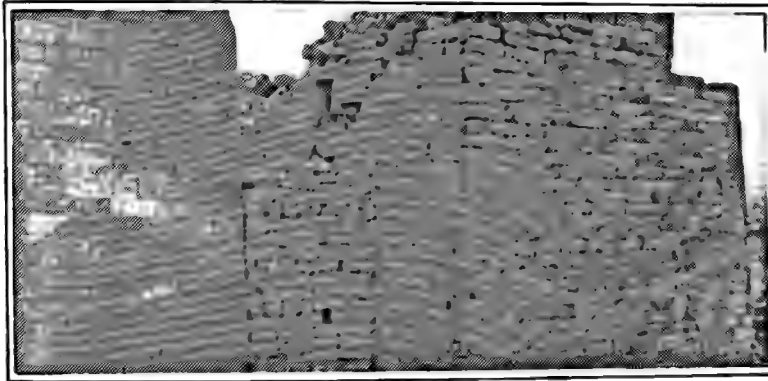
- ١ — أنه يشكل مع الصدف (د) جدارين للفتحة (٣).
- ٢ — بالقسم الأول منه فتحات لتصريف المياه الزائدة أثناء ارتفاع منسوب مياه السد الرئيسي.
- ٣ — انه يقف أمام سيول الأمطار المنحدرة من الشمال الغربي فيمنعها من الاتجاه نحو السد الرئيسي.



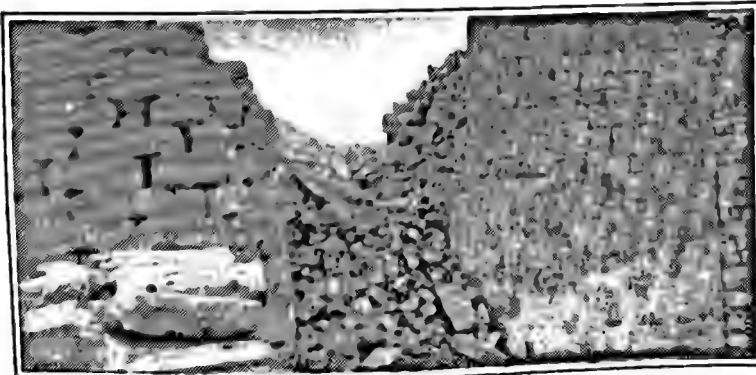
خريطة رقم ٨ — المصرف الأيسر لسد مأرب



صورة رقم ١٢ — الصدفان ج، د والفتحتان ٢، ٣ وجانب من السد الأيسر وبقايا نقطة المراقبة



صورة رقم ١٣ — الفتحة رقم (٢) مسدودة بالحجارة



صورة رقم ١٤ — الفتحة رقم (٣) وجزء من السد الأيسر بدأ في الانهيار



## أين تتجلى عظمة سد مأرب:

قبل أن نترك السد وأجزائه إلى وصف الجنيتين نوّد أن نبحث في سر عظمة هذا السد وخلوده على مر الأزمان.

قد تكون ضخامة سد مأرب سبب شهرته لاسيما وأنه بني قبل (٢٥٠٠) سنة على أقل تقدير — عندما كان الإنسان في إحدى مراحل تدرجه الحضاري.

وقد تكون شهرته ناتجة عن اتساع الأراضى المستفيدة منه.

ويمكن أن تكون دقة نحت الحجارة التي بُني بها أو طريقة صرف مياه السد هي سر عظمته.

والحقيقة أن أي سبب من الأسباب السابقة كفيّل بأن يجعل من السد أضخم مشروع اقتصادي أقيم في العصور القديمة.

وإن كان هناك آثار من الحضارات القديمة تشارك السد في ضخامته أو تزيد كأهرام الجيزة بحجارتها الضخمة أو ببرا الأبناط المدينة المنحوتة في الصخور — فإن سد مأرب ينفرد عن غيره من آثار الحضارات القديمة بشيئين بارزين هما: أساليب البناء المتعددة التي استخدمت في بنائه والمواد الماسكة المُستعملة — وهما في اعتقادي سر عظمة سد مأرب وخلوده كما سنبين ذلك

### أولاً: أساليب البناء:

يتبين من أطلال سد مأرب أن السبثيين استخدموا في بنائه طريقتين لم تُشاهدا في آثار الحضارات القديمة هما:

١ — البناء بالبروزات والنقرات: وهذه الطريقة في البناء اختصت بها حضارة اليمن القديمة على ما يبدو، ويسمونها (ذكر في انشاء) فقد كانوا ينحتون الحجر بأي حجم يريدون، ويتركون في أطرافه أربعة بروزات (نتوءات) أو بروزان بينما يُنقر (يحفّر) أربعة فراغات أو أقل في الواجهة المقابلة. فإذا أرادوا البناء وضعوا نتوءات الحجر في نقرات حجر آخر — فيلتصق الحجران تماماً دون استخدام مادة ماسكة.

وقد ذكرنا أن هذه الطريقة تظهر في الحجارة الموجودة بين الصدفين في الجهة اليمنى من

السد، كما استخدمت في بناء السد الأيسر. (الصورتان ١٤، ١٥).

٢ — وضع الحجارة الرأسية: وطريقة أخرى للبناء تُشاهد في بقايا سد مأرب وهي وضع حجر رأسي بين كل أربعة أحجار مبنية أفقياً (الشكل التوضيحي رقم ٧). و يوجد هذا النوع من البناء في الحائط الممتد وراء الصدف (ب) في الجانب الأيمن من السد. (الصورة رقم ١٦ تبين أسلوب البناء هذا بوضوح).

٣ — الحجارة القوسية: وقد استخدم هذا النوع من الحجارة في زوايا الأبنية ويُشاهد هذا البناء في

الركن الخلفي للصدف (ب) عند اتصاله بالحائط الممتد وراء هذا الصدف .

ثانياً : المواد الماسكة التي تربط بين الحجارة المبنية :

١- عمد السبيون إلى استخدام الفلزات (النحاس والرصاص) لربط حجارة البناء وتثبيتها .  
فقد ذكر الهمداني (١) أنهم ربطوا بين الحجارة الضخمة التي اتخذت أساساً للبناء بالقطر (النحاس المذاب) .

أما القضبان الرصاصية والنحاسية فكانت مهمتها ربط الحجارة ببعضها لتزيد من قوة البناء . ولم أشاهد هذه القضبان في أطلال السد ، إلا أن أحد سكان مأرب ذكر أن طول القضيب الواحد (١٥) سم ، وأنهم لازالوا يستخدمونها في أغراض شتى منها استخدامها مدقاً للبن .

٢- استعمال القضاض كمادة ماسكة في البناء :

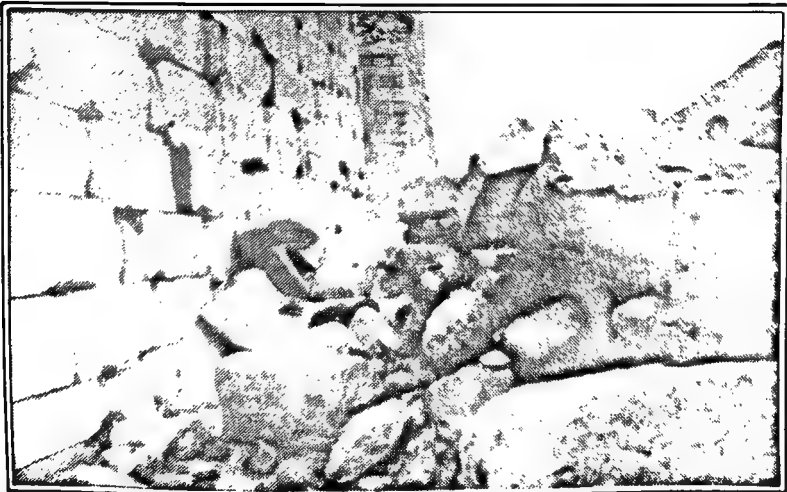
والقضاض يشبه الأسمنت في استعماله ، إلا أنه يُستخدم كذلك في تغطية سطوح الأبنية وحوافها ( كالألبست الموجود على قمة الهرم الأوسط من أهرام الجيزة ) .

ومعرفة مادة القضاض استغرقت فترة طويلة بدأت عندما أخذت عينة منها من السد الأيسر ، وبعد تحليل هذه العينة في مختبر الجامعة الأردنية تبين أن مادة القضاض تتكون من المواد التالية :

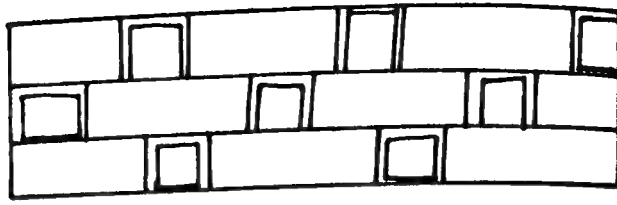
١- Basalt Fragments قطع بازلت

٢- Limeston (Carontes) حجر جيرى (بلق) مبلور نوعاً ما

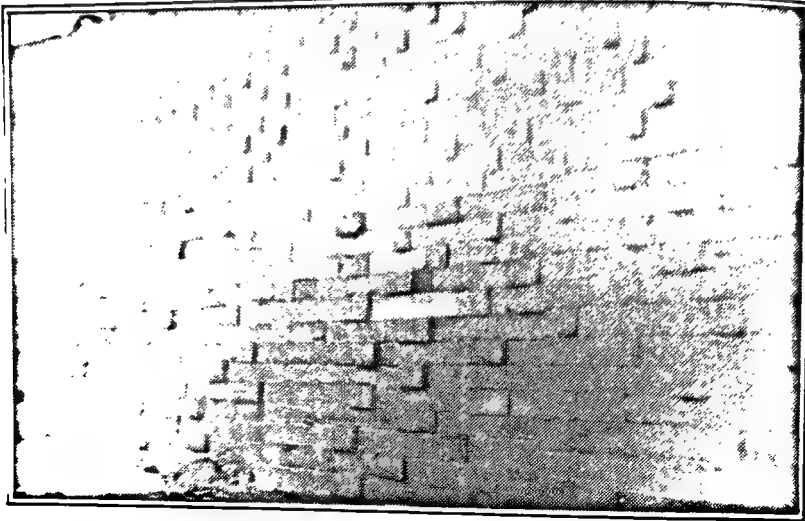
٣- Calcareous Mud طين جيرى (ناعم جداً)



صورة رقم ١٥ - حجارة بها نقرات في السد الأيسر



شكل رقم ٧ - حجارة رأسية موضوعة بين حجارة أفقية



صورة رقم ١٦ - الجدار الممتد وراء الصدف ب: حجارة رأسية بين أفقية

إلا أن معرفة هذه المواد لا تُرشد إلى كيفية صنع مادة القضاض ولا طريقة استعمالها. وبقي أمر معرفة هذه المادة عالقاً في ذهني إلى أن شاهدت القضاض في أحد المساجد بجنوب السعودية، فسألت عن بانيه فعرفت أنه كهل يماني، وقد شرح لي هذا الرجل صناعة مادة القضاض من البداية حتى النهاية.

#### المواد المستعملة:

- ١- حجارة الخورم (توجد في الطبيعة على شكل طبقات بين الصخور الأخرى).
- ٢- حجارة المرور (حجارة مبلورة حراء أو بيضاء اللون).
- ٣- حجارة بازلتية.
- ٤- كميات كبيرة من الحطب بعضه أخضر لتطول فترة اشتعال النار.
- ٥- حوضان أحدهما أعلى من الآخر تصل بينهما قناة صغيرة.

#### مراحل الصناعة: الخطوة الأولى:

تُصَفَّ حجارة الخورم في الحوض العلوي وتوضع فوقها طبقة من الحطب ثم طبقة خورم وفوقها.

طبقة حطب ، وهكذا حسب اتساع الحوض العلوي .

يُشعل الحطب فتحترق حجارة الخورم وتحول إلى تراب ناعم شبيه بالدقيق ينحدر مع القناة إلى الحوض الأسفل .

#### الخطوة الثانية :

أثناء الحريق أو قبله تُدقُّ حجارة البازلت بالمدقات الحديدية حتى تصبح كالحب المجروش ثم تدق حجارة المرو أيضا كالحجارة البازلتية .

#### الخطوة الثالثة :

يُعجن تراب الخورم الناعم مع حجارة المرو والبازلت المدقوقة ، ثم يُترك مدة أربعة أيام كي يتخمر . والمعينة المخمرة هذه— هي القضاض التي تُستخدم في ربط الحجارة وفي طلاء البيوت وغيرها من الاستعمالات .

وطريقة تحضير القضاض السابقة طريقة بدائية ، وإنما ذكرتها بالتفصيل لأوجه الانتباه إلى إمكانية الاستفادة من هذه الصناعة اقتصاديا في الوقت الحاضر ، سيما وأن القضاض بديل للأسمنت وأفضل منه بكثير ، ويؤكد هذا أن القضاض الموجود على سطح السد الأيسر لا يزال على وضعه منذ ألفي سنة ، ولا أحد يخال أن الأسمنت يبقى هذه المدة بأي حال من الأحوال .

وعلى ما أوردناه آنفا تكون أساليب البناء في سد مأرب والمواد الماسكة المستعملة في البناء— من الأسباب الرئيسية التي أدت إلى عظمة سد مأرب وخلوده .

#### خامسا : الجنتان : اليمنى واليسرى :

وهما الأراضى الواسعة الممتدة على ضفتي وادي اذنة بعد السد . وقد ورد ذكرهما في القرآن الكريم « لقد كان لسبأ في مسكنهم آية جنتان عن يمين وشمال كلوا من رزق ربكم واشكروا له بلدة طيبة ورب غفور » (١) وكانتا ترتويان من مياه السد بواسطة قنوات لا يزال منها باقية . ومن يرجع إلى كتب التفسير وأشعار العرب ومؤلفات المؤرخين يحسب أن وصفهم للجنتين فيه مبالغة ، وما هو كذلك ، خاصة إذا علمنا أن الله — سبحانه — جعلهما آية .

#### أولا : الجنة اليمنى :

يستمر جبل بلق الأيمن في موازاة وادي اذنة بعد السد لمسافة تقارب الكيلومترين ، ينفرج بعد ذلك نحو اليمن ( الجنوب ) و يسير في هذا الاتجاه نحو ( ٢ ) كيلومتر حيث يتصل بالجبال المطلة على سهول مأرب من الجنوب . وتأخذ الجبال شكلا قوسيا تقريبا من الجنوب والجنوب الشرقي والشرق

(١) سورة سبأ الآية ١٥

لسهول مارب (انظر الخريطة رقم ٩). وبين وادي اذنة وتعرجاته (من السد حتى مدينة مارب) والجلال المحيطة من الجنوب والجنوب الشرقي والشرق—تمتد أراضي الجنة اليمنى .  
ولقد سرت بالسيارة عبر هذه الجنة وشاهدت آثار القنوات القديمة التي لا يزال بعضها مرتفعا عن الأرض بمقدار متر تقريبا .

وارتفاع القنوات هذا يثير تساؤلات : هل كانت القنوات مرتفعة أصلا عن أراضي الجنة أم أن الأرض كانت بمستوى القنوات فأخذت منها عوامل التعرية سطحها العلوي فانخفضت عن مستوى القنوات ؟

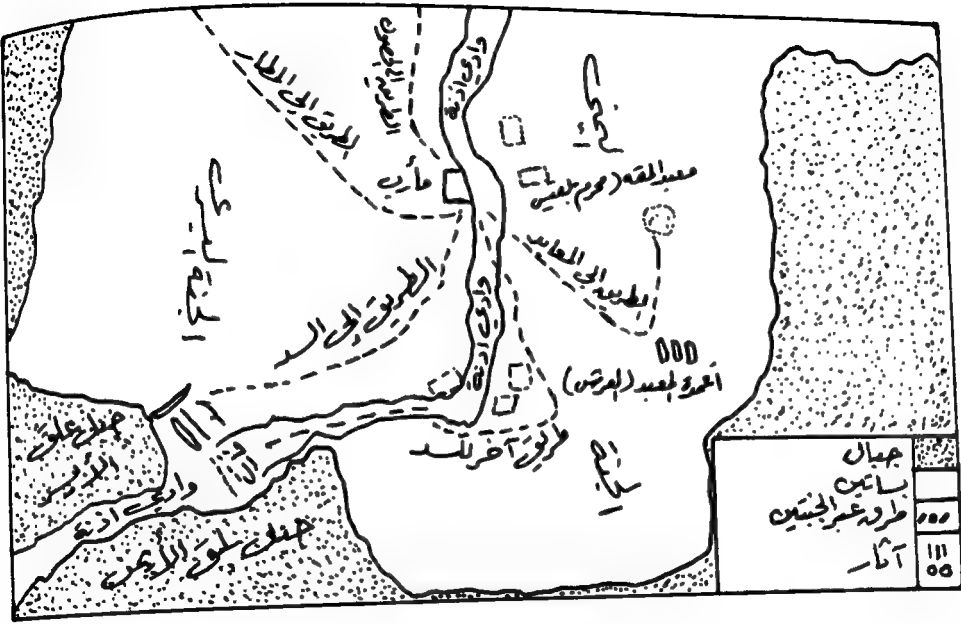
وكلا الأمرين محتمل ، إلا أن مشاهدتي لآثار القنوات (الأكثر وضوحا) في الجنة اليسرى جعلني أرجح أن القنوات كانت مرتفعة عن سطح الأرض بواسطة قناطر .

وفي الجنة اليمنى بقايا لأبنية قديمة أحسب أنها كانت بيوتا للمزارعين في ضواحي مارب . وفيها كذلك الآثار التي تُنسب إلى بلقيس كما سبق ذكره في آثار ضواحي مارب .

أما معالم الحياة في هذه الجنة اليوم فتتمثل في عدة بساتين بقرب الوادي مزروعة بمحاصيل قصب السكر والذرة والبرسيم ، وعلى مقربة منها بيوت سكنية مبنية من الطين شاهدت بقربها بعض الحيوانات كالأغنام والأبقار .

والإنسان والحيوان والزرع تحصل على المياه من آبار ارتوازية أودع عليها أصحابها مضخات (مواتير) لاستخراج الماء ، وقد ذكر لي أحد المهندسين هناك أن عمق بعض هذه الآبار لا يتعدى بضعة أمتار .

وعلى أية حال فما استغل من أراضي هذه الجنة إنما هو جزء صغير جدا إذا ما قيس بمساحتها الكلية : فالرمال والشجيرات الشوكية (التي اتخذت شكل المظلة من تأثير الرياح) هي آخر ما تبقى من جنة كانت — يوما ما — مزارع العجب والدهشة بكثرة انتاجها وتنوع محاصيلها .



خريطة رقم ٩ - الجفتان والمعالم الجغرافية والأثرية بهما

### ثانياً: الجنة اليسرى:

وتقتد أراضيها على الضفة اليسرى لوادي اذنة بعد السد. وآثار هذه الجنة أوضح من آثار الجنة اليمنى إذ تُشاهد بقايا القنوات في أماكن متعددة منها - متفرعة من الحوض (مقسم المياه) الذي يبعد عن السد مسافة كيلومتر واحد باتجاه مدينة مأرب.

وتبدو أراضي هذه الجنة مُقطّعة بواسطة أخاديد متكونة من مجاري المياه، ولهذا تُحصر الأخاديد بينها أراض مرتفعة على شكل موائد صحراوية.

والنباتات الطبيعية في الجنة اليسرى أكثر توزيعاً وكثافة من الجنة اليمنى، ولا شك أن سبب ذلك امتدادها بجانب الجبال التي تنحدر أوديتها نحوها. وأهم أشجارها شجر الأراك (الذي تزداد كثافته بقرب وادي اذنة) وتؤخذ من عيدان هذا الشجر المساويك، وشجر السلم والسرغ والسمر، وهي أصغر حجماً في الجنة اليسرى منها في الجبال والأودية المجاورة.

وقد اكتسبت هذه الأشجار لوناً مغبراً من تأثير الرياح الشمالية الشرقية التي تهب بانتظام حاملة معها الأتربة الصحراوية.

وكما في الجنة اليمنى تتخذ هذه الأشجار - عموماً - شكل المظلة، وما ذاك إلا بتأثير الرياح التي تهاجها باستمرار فتأخذ شكلاً مظلياً يساعدها على الصمود أمام الرياح.

أما المزروعات في الجنة اليسرى فأقل من مثلتها بكثير، إذ لا يوجد إلا بستان واحد بجانب انعطاف وادي اذنة نحو مأرب (انظر الخريطة رقم ٧).  
وأهم الآثار الموجودة في هذه الجنة: أطلال مدينة مأرب وبها قصور السبئيين المُحاطة بال سور الحميري، كما يوجد بها ما استجد من المباني الطينية والحجرية خاصة مبنى المحافظة.  
والطريق إلى مطار مأرب تمر عبر الجنة اليسرى كما تمر بها طريق مأرب- صنعاء، وعادة تسير السيارات بنفس وادي اذنة ما لم يكن جاريا، فإن كان، فهناك طرق أخرى أكثر وعورة من طريق الوادي.

### مساحة الجنتين:

تباينت تقديرات المؤرخين لمساحة الجنتين تبايناً ظاهراً:  
فجورجي زيدان<sup>(١)</sup> ذكر أن مساحتهما مع سفوح الجبال المحيطة بهما حوالي (٣٠٠) ميل مربع، وهذه تعادل (٧٦٨) كم مربع.

وفي مجلة «العربي» قُدِّرَت مساحة الجنتين بـ (٨٠) كم مربع<sup>(٢)</sup>. وقدر نزيه العظم<sup>(٣)</sup> مساحة الجنة اليسرى بـ (٣٠) كم مربع، فإذا اعتبرنا أن الجنة اليمنى تقاربها في المساحة كان مجموع مساحة الجنتين — على حسابه — (٦٠) كم مربع.

وأمام هذه التقديرات المتباينة أمكنني حساب مساحة الجنتين بطريقة أقرب للواقع، بعد قياس المسافة بين مدينة مأرب والسد واستخدمت طريقة (التنصيف النظري)<sup>(٤)</sup> في قياس أبعاد الجنتين، ولا تخلو هذه الطريقة من أخطاء ولكنها أفضل الطرق في التقدير ولا يُضاهيها إلا القياسات الميدانية الدقيقة.

وتوضح الخريطة رقم (٨) الأسس التي اتبعتها في تقدير مساحة الجنتين، فقد حَسَبْتُ أبعاد الجنتين بأشكال هندسية ليُسَهِّلَ إيجاد مساحتها ولم آخذ ببعض التفرجات في طبيعة الأرض لصغر مساحتها ولصعوبة إيجاد مساحتها.

### مساحة الجنة اليمنى:

وتتكون من المستطيل ط ن غ ظ + المثلث ط ذ د + المثلث ط ج ل وتساوي  

$$= ٢٧٠٠ \text{ كم مربع مساحة الجنة اليمنى.}$$

$$= (٥ \times \frac{١}{٢}) + (٢ \times \frac{١}{٤}) + (\frac{١}{٢} \times ٣) + (٤ \times ٥)$$

(١) العرب قبل الإسلام ص ١٧٤

(٢) العدد ١٨٤ (مارس ١٩٧٤) ص ٨٧

(٣) رحلة في بلاد العربية السعيدة جـ ٢ ص ٩٣

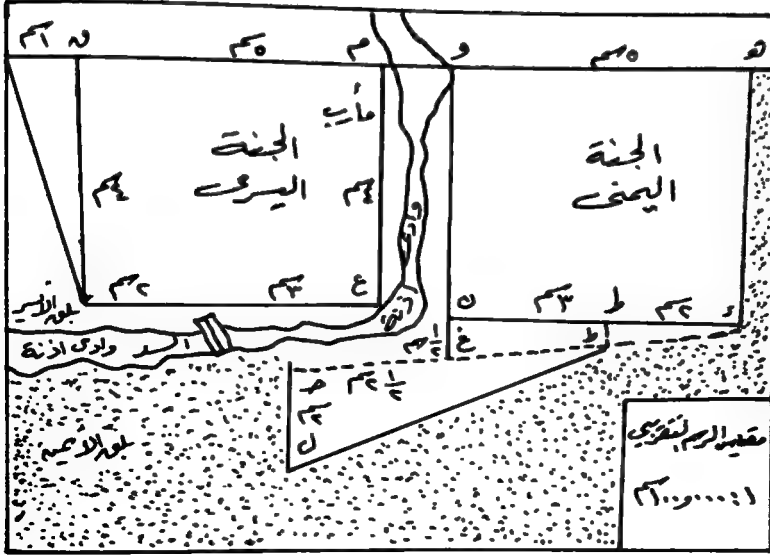
(٤) طريقة نظرية لقياس المسافات إذ تُنصف المسافة كلها ثم يُنصف النصف الأقرب للناظر ثم ينصف نصف النصف حتى يصل إلى جزء يمكن قياسه فيضاعف بعدد مرات التنصيف

## مساحة الجنة اليسرى:

المستطيل مع ب ق + المثلث ق ل ب  
 $(5 \times 4) + \frac{1}{2} \times 4 \times 22 = 22$  كم مربع مساحة الجنة اليسرى

فتكون مساحة الجنتين  $22 + 27.5 = 49.5 = \frac{1}{2} \times 49$  كم مربع.

والتقدير السابق لمساحة الجنتين يختلف عن تقديرات المؤرخين ولكنه أقر بها للواقع.



خريطة رقم ١٠ - تقسيم الجنتين إلى أشكال هندسية لتقدير مساحتهما

وهذا الحساب لمساحة الجنتين على اعتبار أن أراضي الجنتين تمتد بين السد ومدينة مأرب كما هو مشهور في كتب المؤرخين وكما هو الاعتقاد السائد لدى سكان مأرب اليوم.

بيد أن هناك من الأسباب ما يدعونا إلى الاعتقاد بأن الجنتين كانتا تمتدان إلى ما بعد مدينة مأرب، أو قل إن الأراضي الزراعية التي كانت تستفيد من مياه سد مأرب لم تكن مقتصرة على الأراضي الواقعة بين السد والمدينة بل تمتد في جنبات الوادي مسافة كبيرة بعد مدينة مأرب، ومن هذه الأسباب:

- ١ - أن الأراضي المنبسطة بعد مدينة مأرب ما هي إلا امتداد إلى الأراضي التي قبلها، وحتى انحدارها يتم تدريجياً وببطء شديد نحو الشمال الشرقي، ودلنا على ذلك انحدار وادي اذنة نفسه ومعنى ذلك أنه لا يوجد ما يمنع استفادة هذه الأراضي من مياه السد إذا ما توفرت.
- ٢ - لم تترك الرمال الكثيفة التي حملتها الرياح معالم أو آثاراً للأراضي الزراعية وراء مأرب بالوضوح الذي تركته في الأراضي الممتدة بين مأرب والسد، إلا أن بعض سكان بلدة الحصون



أكدوا لي وجود قنوات مائية عفورة باتجاه السد في منطقة «نعيرة» التي تبعد عن مأرب مسافة (٣٥) كم جهة الشمال الشرقي، فإن ثبت أن هذه القنوات كانت متصلة بسد مأرب خاصة (لا سد آخر غيره) تكون مساحة الأراضي التي كانت تستفيد من سد مأرب شاسعة تبلغ:

٣٥ كم (ما بين نعيرة ومأرب) + ٦ كم (ما بين مأرب والسد) × ١٠ (معدل عرض الأرض) وتساوي (٤١٠) كم مربع: مساحة الأراضي المستفيدة من سد مأرب قديما.

٣- ونلمح في شعر الهمداني ما يؤكد امتداد الأراضي الزراعية المستفيدة من مياه السد إلى ما بعد مدينة مأرب بكثير: قال الهمداني في شعره (١)

وجنتا مأرب من بعد ذا مثل	والعرش فيها وسد وسط وادبها
.....	.....
تسقى به جنتها ثم بعدها	مسافة الخمس موصولا لباليها

والمسافة بين السد ومأرب تقطع في سويحات للراجل أو الراكب، فإذا لم يكن في شعر الهمداني مبالغة—ولا اخال ذلك لما اشتهر عنه من دقة في الوصف— فإن مسافة خمسة أيام لباليها مسافة تبلغ مئات الكيلومترات، وهذا يتناسب كل التناسب مع شهرة سد مأرب التاريخية ومع ذكر لأقواء التي كانت تقطن تلك الديار.

وأرض واسعة كهذه كانت تُسقى من مياه سد مأرب قبل خرابه يجعلنا ندعوا بتوفيق (من كل قلوبنا) لدولة اليمن الشمالي ودول عربية أخرى تشاكها في إعادة بناء سد مأرب من جديد.



## الفصل الرابع إعادة بناء سد مأرب

كان من ضمن مواضيع خطة دراستي عن سد مأرب موضوع «امكانية إعادة بناء سد مأرب» وكنت أنوي تقديمه في الرسالة كاقترح مدروس موثوق بنجاحه — ألح في تنفيذه لما له من أهمية اقتصادية وتاريخية. فقد رأيت من خلال دراستي عن السد أنه عاصر الدول السبئية طوال تاريخها، وأن السبئيين كانوا يعمدون إلى ترميمه وإصلاحه كلما رأوا ضرورة لذلك. وهذا الاهتمام والإصلاح المستمر له من قبل السبئيين في العصور القديمة يؤكد أنهم كانوا يدركون تماما القيمة الاقتصادية العظيمة لسدهم.

وكنت أتساءل: لماذا لم يفكر اليمنيون بإعادة بناء السد؟ أليست الأراض الصحراوية الواسعة حول مدينة مأرب اليوم هي بعينها اراضي الجنتين اليمنى واليسرى اللتين جعلهما الله آية للسبئيين؟ أليس وادي اذنة اليوم هو ذلك الوادي الذي أقام عليه السبئيون سدهم؟ أعجز اليمنيون في الوقت الحاضر أن يقوموا بعمل قام به أجدادهم قبل آلاف السنين؟

هذه التساؤلات كانت في ذهني منذ بدأت دراستي عن سد مأرب، ولاشك أنها راودت الكثيرين ممن قرأوا أو كتبوا عن السد من قبلي.

وكان من الممكن أن تبقى هذه التساؤلات في الأذهان لولا أن حلت لنا الصحافة ووكالات الأنباء في الفترة الأخيرة جوابا على تلك التساؤلات وهو:

إن دولة اليمن تشاركها بعض الدول العربية تفكير جديا في إعادة بناء سد مأرب، وانها خصصت الأموال اللازمة لدراسة هذا المشروع الحيوي.

وهكذا بدت الأمنية التي يتمناها الكثيرون محققة أو تكاد، فأبدلت موضوع «امكانية إعادة بناء سد مأرب» الذي كان مجرد اقتراح كنت أنوي تقديمه إلى موضوع. هذا الفصل الذي يتناول فكرة إعادة بناء السد والخطوات التي تم تنفيذها بهذا الصدد.

لقد بقى سد مأرب في زوايا النسيان طوال التاريخ الإسلامي، إذ أن آخر ترميم له ذلك الذي حدث في زمن أبرهة الحبشي عام (٥٤٣م) و يبدو أن إصلاح السد زمن أبرهة لم يدم طويلا، فلم تُشر كتب السيرة والتاريخ الإسلامي إلى أن السد كان قائما في بداية ظهور الاسلام، ومعنى ذلك أن آخر خراب للسد حدث بعد إصلاح أبرهة عام (٥٤٣م) وقبل عام (٦١٠م) وهو بداية نزول الوحي

على الرسول عليه السلام.

وقد تنبعت تاريخ اليمن في عصور الإسلام فلم أجد أحدا من الحكام أو المسؤولين يقترح أو يفكر في إعادة بناء سد مأرب خلال هذه الفترة الطويلة رغم أن السد أثبت نجاحه المطلق في العصور القديمة.

فما هي أسباب هذا الإهمال (للسد) في العصور الإسلامية؟

هل يرجع ذلك إلى انشغال اليمنيين في الفتوحات الإسلامية؟

أم أن عدم الاستقرار السياسي والمنازعات على الحكم ثم الأطماع الاستعمارية في اليمن بعد ذلك — كان لها دخل في ذلك الإهمال؟

أو نعيد سبب الإهمال إلى أن الإمكانيات الاقتصادية لليمن لم تُتيح لهم القدرة على إعادة بناء السد لاسيما أن ذلك يحتاج إلى نفقات باهظة؟

قد تكون هذه الأسباب مجتمعة أو بعضها أسبابا منطقية منعت اليمنيين من إعادة بناء السد في العصور الإسلامية.

**المشروع الجديد لإعادة بناء السد:**

نُشِرت أنباء إعادة بناء السد قبيل زيارتي لليمن بقليل، ولهذا كان الوقت مناسباً كي أتصل بالمسؤولين واستفسر عن خطوات ومراحل تنفيذ المشروع.

وأكثر من أفادني ممن اتصلت بهم: الأخ مقبل أحد غنيم (مدير التخطيط بوزارة الزراعة اليمنية) الذي أطلعني على ملف سد مأرب وذكر لي معلومات عن بداية الفكرة ومراحلها الأولى فقال<sup>(١)</sup>:

«إن فكرة إعادة بناء السد خرجت إلى حيز التنفيذ في السبعينات عندما تبرّعت دولة الإمارات العربية وعلى رأسها الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان بمبالغ مالية لدراسة هذا المشروع من مختلف جوانبه. وقد أبدى الشيخ زايد اهتمامه بهذا المشروع مساهمة منه في تطوير اقتصاد بلد عربي شقيق، ولأنه (الشيخ زايد) أصلاً من جبل نهيان الموجود في تلك المنطقة، إضافة إلى التاريخ العريق لهذا السد (الذي هو جزء من التاريخ العربي والإسلامي).

وقد رست مناقصة دراسة المشروع على شركة سويسرية هي:

Electrowatt Engineering Services Ltd.

(١) محادثة شفوية أذن بنشرها

ولا تزال تقوم بالدراسة، وقد مضى على ذلك ثمانية أشهر (كان ذلك في شهر يونيو ١٩٧٧م).

وسألت الأخ مقبل عن بداية العمل والمكان المقترح للسد فقال :  
«يبدأ تنفيذ المشروع بعد انجاز طريق صنعاء - مأرب (وقد بدأ تنفيذ هذا الطريق بالفعل من قبل شركة الخرافي تحت إشراف وزارة الأشغال اليمنية)» .

أما بالنسبة لمكان السد فلم يتقرر بعد، و يعتقد (الأخ مقبل) أن يكون بعد السد القديم .

### الفوائد الاقتصادية المتوقعة من بناء السد :

يمكن أن نستخلص الفوائد الاقتصادية من إعادة بناء السد في المجالات التالية :

#### أولاً : تطوير الزراعة في اليمن :

اليمن الشمالي بلد زراعي بالدرجة الأولى، ورغم نشاط الفلاح اليمني واستغلاله للمرتفعات وزراعتها على شكل مدرجات، إلا أن الإنتاج الزراعي لايزيد عن حاجة السكان في معظم الأحوال بل قد يستوردون بعض المحاصيل الزراعية في الوقت الحاضر كالحمضيات وبعض الفواكه .

ولاشك ان إعادة بناء السد ستضيف إلى الأراضي الزراعية مساحات شاسعة تبلغ مئات الكيلومترات المربعة . وهذه الأراضي يمكن أن تروى بمياه دائمة وتُزرع عدة مرات في السنة، وفي هذا مضاعفة الإنتاج الزراعي في هذه المنطقة بحيث تكون المنطقة الزراعية الأولى في اليمن كما كانت قديماً .

والعبرة في ضخامة هذا المشروع تتأتى أولاً وآخرها من مقدار ما يستطيع السد تخزينه من

مياه :

فالمياه متوفرة (يسيل وادي اذنة بالماء أكثر من شهرين في العام كما ذكر أهل مأرب) .

والأرض التي يمكن أن تُسقى بمياه السد تتناسب طردياً مع مخزون السد من المياه .

واليمنيون لديهم الخبرة في الزراعة توارثوها عن أجدادهم جيلاً بعد جيل .

فإن كانت هذه العوامل الثلاثة متوفرة، يبقى مقياس ضخامة المشروع : هو قدرة السد

على تحمل مخزون كميات كبيرة من المياه من جانب، وسعة بحيرة السد من جانب آخر .  
ولهذا فإن مكان السد الجديد له أهمية قصوى لا تقل عن أهمية المشروع نفسه، وسنعود إلى

النظر في مكان السد الجديد بعد قليل .

#### ثانياً : المجال الصناعي :

لاشك أن المسؤولين اليمنيين وضعوا في حسابهم «توليد طاقة كهربائية» من مياه السد الجديد، وهذه الطاقة يمكن أن تدير مصانع للصناعات الزراعية لاسيما وأن المنطقة مناسبة

لزراعة المحاصيل النقدية كالقطن والجوت وقصب السكر.  
ويُضاف إلى ذلك أن المنطقة غنية بثرواتها الطبيعية والمعدنية: كالحديد والأحجار  
الرخامية والصخور الملحية— التي يمكن أن تُستغل على نطاق واسع إذا ما قُدِّر لهذه المنطقة أن  
تحيا من جديد.

### ثالثا: النشاط السياحي:

ليس في مأرب اليوم ما يشجع السياح على زيارتها رغم أنها من مناطق العالم الغنية بآثارها.  
وأسباب ذلك كثيرة منها:

١— ان آثارها مهملة ومبعثرة وبعضها لا يكاد يظهر من بين الأتربة، هذا غير الآثار المدفونة تماما.  
وقد ذكر لي محافظ مأرب أنهم سيحيطون المناطق الأثرية بسيياج شائك، وأرجو أن يكون  
ذلك قد تم في هذه الأيام.

٢— عدم توفر الحاجيات الأساسية في مأرب: فلا فنادق معقولة ولا مواد غذائية مناسبة.  
ويكفي القول: إن احتياج فيلم تصوير يُكَلِّف جهدا كبيرا: فيما الرجوع إلى صنعاء أو  
الذهاب إلى بلدة الحصون إن كان ذلك متوفرا فيها.

٣— سبل المواصلات إلى مأرب شاقة سواء أكان ذلك بطريق البر (تستغرق أكثر من سبع  
ساعات) أو عن طريق الجو إلى مطار مأرب الترابي الذي يبعد عن مأرب عشرة كيلومترات  
في طريق ترابي شاق، وأكثر منه مشقة الانخفاضات الجوية في خط الطيران بين صنعاء  
ومأرب.

إلا أن إعادة بناء السد كفيلة بحل هذه المشكلات التي تعترض السياح: فالطريق المبد  
بين صنعاء ومأرب يُسهِّل الوصول إلى المناطق الأثرية في مأرب إضافة إلى أن الأراضي  
الزراعية توفر المواد الغذائية، بل إن السد نفسه يكون عامل جذب جديد للسياح لزيارة هذه  
المنطقة.

### أين سيقيم السد الجديد؟

لم يتَّحدَّد بعدُ مكان السد الجديد، والذين زاروا السد يدركون تماما دقة اختيار المكان المناسب  
لإقامة السد الجديد.

حسب ما شاهدته خلال زيارتي لسد مأرب لا أقول إن السبئين أقاموا سدهم القديم في مكان  
لا يصلح غيره لإقامة سد فيه، وإنما أؤكد أن السبئين اختاروا أنسب مكان لإقامة سدهم بحيث لو  
تأخروا قليلا أو تقدّموا لما كان ذلك السد المثالي في تكاليف نفقاته وهندسة بنائه ونظام صرف مياهه  
— وبالتالي فوائده الاقتصادية الكبيرة لهم وقد تحدّثت عن ذلك كله أثناء وصفي سد مأرب.

ومكان السد الجديد بين احتمالات ثلاثة:

## الاحتمال الأول:

أن يكون في مكان السد القديم ، وهو كما ذكرت أنسب مكان ، إلا أن الخطورة تحدث من ضياع آثار السد القديم ، ذلك أن العمل في السد الجديد يتطلب اراحة أنقاض السد القديم ، وفي هذا ضرر كبير للسباحة في منطقة مأرب ، إذ أن شهرة سد مأرب هي التي تدفع السياح ( في الدرجة الأولى ) لزيارة المنطقة .

## الاحتمال الثاني:

أن يُبنى السد الجديد في مكان متأخر عن السد القديم ، وفي هذا خسارة اقتصادية للمنطقة التي تقع وراء السد أراضٍ سهلة كانت من ضمن الأراضي الزراعية التي يروى بها السد القديم ، ومعنى ذلك أن كثيرا من الأراضي الزراعية تدخل ضمن بحيرة السد كما أن تكاليف السد تتضاعف في هذه الحالة ، لأن الحاجة تكون ماسة لإقامة حواجز ضخمة — غير السد — لتتجنب تسرب المياه دون نظام إلى الجنتين اليمنى واليسرى : أي أنهم يحتاجون لبناء سد وحواجز مسافة عشرة كيلومترات على الأقل وهي عرض الجنتين .

## الاحتمال الثالث:

أن يُبنى السد الجديد قبل السد القديم بقليل ، وبهذا تكون جوانب السد مرتكزة على جبلي بلق الأيمن والأيسر . إلا أن المشكلة الصعبة — في هذه الحالة — هي كيفية تصريف مياه السد ، فوادي اذنة — في هذا المكان — يبدو كأخدود عميق بين جبلين مرتفعين أكثر من ثلاثمائة متر عن مستوى الأراضي الزراعية .

وفي اعتقادي أن أنسب مكان لإقامة السد الجديد عند الضيقة الأولى قبل السد القديم بأربعة كيلومترات . إذ توجد أراضٍ منخفضة محاطة بالجبال تبلغ مساحتها عشرات الكيلومترات تصلح أن تكون خزاناً طبيعياً لمياه السد الجديد ، ثم تُحفر قنوات أو تُمد أنابيب معدنية أو اسمنتية من بحيرة السد هذه — إلى الجنتين اليمنى واليسرى بحيث تأتني هذه القنوات أو الأنابيب إلى يمين جبل بلق الأيمن وإلى يسار جبل بلق الأيسر .



## النتائج:

لا يستطيع أحد من الباحثين في تاريخ عرب الجنوب أن يدعي أنه أتى بالقول الفصل في هذا التاريخ، ذلك ان الدراسة فيه أعقد من أن تكون في مقدور فرد أو مجموعة من الأفراد. ولهذا فإن كل الدراسات في هذا الميدان لا تتعدى كونها مجرد آراء واستنتاجات ووجهات نظر قابلة للمناقشة، فإن ثبتت صحتها تكون خطوة إلى الأمام للوصول إلى حقيقة هذا التاريخ، وإن لم تثبت صحتها فتلك محاولة لم يُقدّر لها النجاح وعسى أن تكون حافزا لتكرار المحاولة.

وفي هذا الكتاب وجهات نظر جديدة تُطرح لأول مرة، وبها آراء واستنتاجات آمل أن تكون ذات فائدة، إضافة إلى مواضيع كانت متناثرة فجمعتها ودراسات كانت ناقصة سعت إلى إتمامها، ومن ذلك:

تقسيم الحكم السبئي في جنوب الجزيرة إلى فترات زمنية معينة، مع تحديد لتأريخ بداية كل فترة ونهايتها وفق تحليلات ومقارنات واستنتاجات مدروسة. وقد أفاد هذا التقسيم في حل كثير من المشكلات والألغاز في تاريخ عرب الجنوب: كالتداخل التاريخي بين ممالك جنوب الجزيرة قديما وأسباب تجاهل السبئيين في المصادر الإسلامية وعدم ورود ذكر لمملكة حير في النقوش بينما لا تذكر المصادر الإسلامية غيرها، وسرّ التبدّل السريع في معبودات عرب الجنوب ومشكلة سبأ المُحيرة التي هي سبئية في القرآن الكريم وحميرية عند المؤرخين بينما لم يرد ذكرها في النقوش والكتابات إطلاقا.

كما بحثنا في مواضيع لم يُشير إليها المؤرخون إلا لماما: كالاقتصاد السبئي وطبقات المجتمع ومركز المرأة في المجتمع السبئي ومميزات العمارة السبئية وصلة معبودات السبئيين بالمياه وأثر ذلك في إنشاء السدود وأسباب الهجرات من جنوب الجزيرة العربية والآثار الاجتماعية والاقتصادية والسياسية التي ترتبت على خراب سد مأرب.

وفي الكتاب أيضا دراسات ميدانية تفصيلية لمنطقة مأرب من حيث: الموقع والتضاريس والمناخ والإنسان والنبات والحيوان والآثار التاريخية—مع التركيز على سد مأرب، فقد أوليته جلّ عنايتي في دراستي الميدانية وتناولت كلّ جزء من أجزاء هذا السد بوصف تفصيلي مقرون بمقاييس وصور

وخرائط ورسوم توضيحية بحيث يمكن القول ان دراسته أنت متكاملة ووافية .

أما وجهات النظر والآراء الجديدة في هذا الكتاب فهي :

- ١ — حددت تاريخ بداية الدولة السبئية الأولى في النصف الثاني من الألف الثالثة قبل المسيح (٢٢٥٠ ق م) تقريباً . وقد اعتمدت في ذلك على تحليل مصادر متنوعة كانت النتيجة أنها متقاربة حول بداية الدولة السبئية .
- ٢ — أشرت إلى أن ملكة سبأ هي آخر حكام الدولة السبئية الأولى وذلك في النصف الثاني من القرن العاشر قبل الميلاد .
- ٣ — طرحت فكرة جديدة توصلت إليها من خلال الدراسة وهي :  
مكارب سبأ وملوكها ليسوا من السبئيين الذين بقوا في جنوب الجزيرة وإنما هم من سكان المستعمرات السبئية التجارية أو من السبئيين الذين رحلوا من جنوب الجزيرة إلى شمالها .
- ٤ — أثبت أنه من الخطأ اعتبار (علهان نهفان عام ١١٥ ق م) أول «ملوك سبأ وذي ريدان» أو أول ملوك الحميريين كما يذكر ذلك كثير من الباحثين .
- ٥ — حددت زمن خراب سد مأرب بفعل سيل العرم بين عامي (٤٢٠ — ٤٥٠ م) .
- ٦ — دونت في الكتاب طريقة صرف مياه سد مأرب التي كان يتبعها السبئيون قديماً ، وهي غير طريقة العواض الخشبية المذكورة في كتب المؤرخين .
- ٧ — عثرت أثناء وجودي عند سد مأرب على رسومات وخرائط لم يُشَرَّ لها الذين زاروا السد من قبل .

هذا وأرجو أن يكون في مواضيع كتابي وما تضمنته من آراء ودراسات فائدة للسريبتاريخ عرب الجنوب خطوات إلى الإمام في درب طويل ووعر .  
التوصيات :

- ١ — عرضت في مقدمة الكتاب المنهج المتكامل الذي ينبغي السير عليه عند دراسة تاريخ عرب الجنوب ، وأضيف هنا ضرورة الاستفادة من النقوش الموجودة حالياً في دراسة مواضيع مختلفة ومتنوعة في هذا التاريخ ، فقد لاحظت أثناء دراستي عن سد مأرب ان الفائدة التي جناها كثير من المؤرخين مقتصرة على معرفة الملوك والحكام في حين أن النصوص تحوى بين سطورها معلومات مهمة عن النواحي الاجتماعية والاقتصادية في العصور السبئية .
  - ٢ — التخصص في دراسة مواضيع تاريخ عرب الجنوب ، ذلك أن هذا التاريخ واسع الأبواب بعيد المدى ، كثير المتاهات — تحتاج الدراسة والبحث فيه إلى جهود متضافرة ، وهذه لا تتأتى إلا بالدراسة التفصيلية لكل موضوع من مواضيعه .
- وقد بدأت خطوة بدراساتي التفصيلية لسد مأرب اخترتها من مواضيع متعددة لا تزال في حاجة لدراسة ، أمل أن أتولى دراسة بعضها مستقبلاً أو يتولى غيري بحثها كي تتمكن مجتمعين من سد



الفجوات والشغرات في تاريخنا العربي القديم .

٣- والوصية الأخيرة التي وددت أن أسجلها في كل سطر من سطور هذا الكتاب واستصرخ وألح في تنفيذها بأسرع وقت ممكن قبل أن يفوت الأوان هي :

تلك الآثار المدفونة تحت الرمال وتلك التي تدفن رياح السموم جزءا منها كل يوم وتلك التي بدأت في الانهيار- تنادي وتستغيث الهيئات والعلماء والمسؤولين لينقذوها من الضياع كما ضاع غيرها ، فهل من منقذ قبل فوات الأوان ؟



(ملحقے رقم ۱)

قوائم ملوک و حکام السبیبین  
فی المصادر القدیمہ والحديث

# أَسْمَاءُ مَالِكِ الْيَمَنِ الْقِدَائِيِّ عِنْدَ مُرْغِي الْعَرَبِ

## قائمة حمزة الأصفهاني

عبد شمس وهو سبأ  
حمير بن سبأ

الحارث الرائش

ابرهة ذو المنار

افريقس بن ابرهة

أخوه العبد ذو الأذعار

المدهاد بن شرحبيل

بلقيس بنت المدهاد

ناشرينعم

شمير عرش

ابو مالك

الأقرن بن مالك

ذو جيشان بن الأقرن

تبع الأقرن بن شمر

كلي كرب بن تبع

اسعد ابو كرب

ابنه حسان بن تبع

عمرو بن تبع

عبيد بن كلال

تبع بن حسان بن تبع

مرثد بن عبيد كلال

وليعة بن مرثد

ابرهة بن الصباح

صهبان بن محرث

حسان بن عمرو بن تبع

## قائمة نشوان الحميري

يعرب بن قحطان

يشجب بن يعرب

سبأ بن يشجب

حمير وكهلان ابنا سبأ

الهميسع بن حمير

ايمين بن الهميسع

زهير بن أيمين

عريب بن زهير

قطن بن عريب

جيدان بن قطن

الغوث بن جيدان

وائل بن الغوث

عبد شمس بن وائل

الصوار بن عبد شمس

ذو يقدم بن الصوار

ذوانس بن ذي يقدم

عمرو بن ذي ايين

ابنه الملطاط بن عمرو

شدد بن الملطاط

وتار بن شدد

بتع بن زيد

علهان ونهفان ابني بتع

شهران بن بتع

ابنه تالب رثام

حاشد ذو مرع

## قائمة ابن خلدون

الحارث الرائش

ابنه ذو المنار

افريقس بن ابرهة

اخوه العبد ذو الأذعار

المدهاد بن شرحبيل

بلقيس بنت المدهاد

ناشرينعم

ابنه شمير عرش

تبع الأقرن واسمه زيد

تبان بن اسعد ابو كرب

ربيعة بن نصر بن الحارث

حسان بن تبان اسعد

اخوه عمرو بن تبان

عبد كلال

تبع الأصغر بن حسان

مرثد بن عبد كلال

وليعة بن مرثد

ابرهة بن الصباح

حسان بن عمرو بن تبع

لخنيعة ذو شناتر

ذو نواس زرعة المسمى يوسف

سيف بن ذي يزن

## قائمة حزة الأصفهاني

ذوشناتر  
ذونواس  
ذووجدان

## قائمة نشوان الحميري (١).

الحارث الرائش  
ابنه ذو المنار واسمه ابرهة  
العبد ذو الأذعار  
اخوه افريقس بن ابرهة  
المدهاد بن شرحبيل  
ابنته بلقيس  
ياسريهنهم  
شمر يرعش بن افريقس  
الأقرن بن شمر  
الرائد تبع الأكبر بن الأقرن  
تبع الأوسط وهو اسعد  
ابنه حسان بن تبع  
عمرو بن تبع الآخر بن حسان  
عبد كلال بن مشوب  
ذومعاهر  
ذونواس  
سيف بن ذي يزن



- 
- (١) عن كتاب محمد الأكونج: اليمن الخضراء ص ٣٤٠ وما بعدها.  
ملاحظة: اخترت القوائم الثلاث (من قوائم كثيرة) على اعتبار أنها قوائم لأشهر المؤرخين، إلا أنني اعتمدت على قائمة نشوان الحميري عند حديثي عن ملوك اليمن للأسباب التالية:
- ١- إن نشوان يمني ومن حبر.
  - ٢- إن قائمته تضمنت أسماء ملوك لم تذكر في القوائم الأخرى.
  - ٣- إن قائمته مرتبة نسبياً وعليها شروح وافية عن كل ملك.

# قوائم مكارب وعملوك سبأ الذين ذكرتهم النقوش

أولاً: المكارب:

قائمة جورجي زيدان (١):

قائمة هومل (٢):

قائمة فلبلي (٣):

سمه علي اقدم مكرب (٨٢٠ ق.م)  
يدع آل ذرح  
سمه علي ينف  
يشع امروتر  
يدع آل بين  
ذمر علي ذرح  
يشع امروتر  
كرب آل بين  
ذمر علي وتر كرب البين  
سمه علي ينف  
يشع امرين بن سمه  
ذمر علي ينف  
كرب آل وتر (آخرهم)

سمه علي  
يدع آل ذرح  
يشع امروتر  
يدع آل بين  
يشع امر  
كرب ايل بين  
سمه علي نيف  
ذمر علي  
سمه علي ينف  
يشع امرين  
ذمر علي  
كرب آل وتر

يشعمر  
ذمر علي  
يدع ايل بن ذمر علي  
سمه علي ينف  
كرب ايل وتار بن ذمر علي  
يشعمر بن بن سمه علي ينف  
سمه علي  
يشعمر وتار بن سمه علي  
يدع ايل ذرح بن سمه علي  
سمه علي ينف بن يدع ايل  
يشعمر وتار بن يدع ايل  
يدع ايل بين بن يشعمر  
سمه علي ينف بن يشعمر  
كرب ايل بين  
ذمر علي وتار

(١) جورجي زيدان العرب قبل الاسلام ص ١٣٩

(٢) جواد علي، المفصل ج ٢ ص ٣٠٧

(٣) جواد علي المرجع السابق ص ٣١٣

قائمة جوجي زيدان (١)

قائمة هومل (٢)

قائمة فلبلي (٣)

كرب آل وتر	كرب آل وتر	ذمر علي
سمه علي ذرح	سمه علي ذرح	ذرح
كرب آل وتر به سمه	الشرح بن سمه علي ذرح	سمه علي ذرح
الشرح بن سمه علي ذرح	كرب آل وتر بن سمه علي ذرح	كرب ايل سمه علي ذرح
يدع آل بين بن كرب	يدع آل بين كرب آل وتر	اليشرح بن سمه علي
يكرب ملك وتر بن يدع	يكرب ملك وتر	يدع ايل وتار
يشع أمرين بن يكرب	يشع أمرين	يشعمر
كرب آل وتر بن يشع	كرب آل وتر	كرب ايل وتر
سمه علي نيف	سمه علي نيف	يشعمر بين
الشرح بن سمه	الشرح	يكرب ملك وتار
ذمر علي بين	ذمر علي بين	يدع ايل بين
يدع آل وتر	وهب ايل	يريم ايمن
ذمر علي بين	أنرم يهنعم	
كرب آل وتر (فجوة بينهما)	ذمر علي ذرح	
وهب آل	نشا كرب يهنعم	
انمار يهنعم	نصرم يهنعم	
ذمر علي ذرح	وهب آل يحز	
نشا كرب يهنعم	كرب آل وتر يهنعم	
نصرم يهنعم	فرعم يهنب	
وهب آل يحز		
كرب آل وتر		
فرعم يهنب		

(١) العرب قبل الإسلام ص ١٣٩

(٢) جواد علي ، المفصل ج ٢ ص ٣٤٨

(٣) نفس المرجع ص ٣٤٩

# قوائم ملوك سبأ وزي ريدان (فترة الصراع على السلطة)

## قائمة جورجي زيدان

## قائمة مطهر الارياني

القائمة التي رتبها بناء على  
دراستي لهذه الفترة

ذمار علي وتر بن سمهلي  
نشا كرب يهامن بن ذمر علي  
كرب ال بين بن ذمر علي  
يهقم بن ذمر علي ذرح  
الشرح يحضب الأ ول  
واتريهامن بن الشرح يحضب  
علهان نهفان  
سعد شمس ومرثد يهحمد  
شعراوتر بن علهان نهفان  
يريم امين الثاني ابن شعراوتر  
لحيشت يرخم  
لميز يهنف  
ياسر يهصدق  
ذمار علي يهبر  
ثاران يهنم  
الشرح يحضب الثاني  
اخوه يازل  
نشا كرب يهنم بن الشرح  
ياسر يهنم  
شمريهرعش<sup>(٣)</sup>

ذمار علي وتر يهنم  
نشا كرب يهامن بن ذمر علي  
الشرح يحضب الأ ول  
واتريهامن بن الشرح  
سعد شمس اسرع وابنه مرثد  
ياسر يهصدق  
ذمار علي يهبر الأ ول  
ثاران يهنم  
وهب ال يحوز  
علهان نهفان  
شعراوتر  
ياسر يهنم  
شمريهرعش  
الشرح يحضب واخوه يازل  
نشا كرب يامن يهرحب<sup>(٢)</sup>

علهان نهفان  
شعراوتر بن علهان بن نهفان  
يريم امين بن علهان بن نهفان  
فرعم يهنم  
الشرح يحضب وابنه يازل  
الشرح يحمل بن يزل بين  
وتار  
كرب ايل وتاريوهنم  
ذمار علي ذرح بن كرب ايل  
هلك امير بن كرب ايل  
ذمر علي بين  
وهب ايل يحز  
(ملوك مجهولون)  
ياسر انعم<sup>(١)</sup>

(١) العرب قبل الإسلام ص ١٤٣

(٢) انظر في تاريخ اليمن (أرقام الملوك)

(٣) انظر الباب الأول - فترة الصراع على السلطة - الجدول رقم ١

# قوائم ملوك النباغة

قائمة جورجي زيدان :

قائمة محمد يحيى حداد

القائمة التي وضعتها من المقارنة

بين المصادر المختلفة

شمريعرش	شمريهرعش بن ياسريهنعم	شمريهرعش بن ياسريهنعم
ذو القرنين أو افريقس (الصعب)	ملك كرب يهامن	ذمر علي يهر
عمرو زوج بلقيس	اب كرب اسعد	كرب ايل وتر يهنعم
بلقيس وتسمى الفارعة	حسان يهامن	ياسريهنعم (الثاني)
الهدهاد (اخوها)	شرحب آل يعفر	ذرا امريامن بن ياسريهنعم
مليكر ب يوهنعم	عبد كلال	يريم يرحب
ابويكر اسد بن مليكرب	شرحب آل يكف	(الاحتلال الحبشي الأول ٣٤٠ - ٣٧٥
حسان بن اسعد	معد يكر ب يهنعم بن شرحب	ملك كرب يهامن
شرحبيل يعفر بن اسعد	لحييت ينوف بن شرحب	ابو كرب اسعد
شرحبيل ينوف	مرثد الن	شرحبيل يعفر بن ابي كرب
معد كرب ينعم وابنه لحيه	ذونواس	عبد كلال
مرثد اللات ينوف	سيف بن ذي يزن <sup>(٢)</sup>	شرحب آل يكف
ذونواس		معد يكر ب يهنعم بن شرحب
ذوجد ن <sup>(١)</sup>		لحييت ينوف بن شرحب
		.....
		.....
		وفيم يرخم ذي عثل
		مرثد الن ينوف
		ذونواس
		(الاحتلال الحبشي الثاني ٥٢٥ - ٥٧٥
		سيف بن ذي يزن <sup>(٣)</sup>

(١) العرب قبل الاسلام ص ١٤٣

(٢) تاريخ اليمن السياسي ص ٩٣ وما بعدها

(٣) انظر الباب الأول - الدولة السبئية



# المصادر

## أ- كتب دينية:

- ١- القرآن الكريم
- ٢- الكتاب المقدس
- ٣- تفسير أبي السعود ج١، ٢، ٣، أبو السعود بن محمد العمادي (تحقيق عبدالقادر عطا) ١٩٧١م  
مطبعة السعادة - القاهرة
- ٤- تفسير ابن كثير ج٣، الحافظ عماد الدين بن كثير (٧٧٤هـ - ١٣٨٨هـ - ١٩٦٩م، دار احياء التراث العربي - بيروت
- ٥- تفسير القرطبي جزء ٥٩، القرطبي ١٣٩٠هـ، ١٩٧٠م دار الشعب - القاهرة
- ٦- التفسير الكبير (البحر المحيط) ج٧، الغرناطي، اثير الدين بن حيان (٧٤٥هـ) طبعة اولى ١٣٢٨هـ، مطبعة السعادة - القاهرة
- ٧- الدرر المنثور (التفسير بالمأثور) ج٥، السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن، الخانجي بمصر، المثني بغداد
- ٨- السيرة النبوية ج١، ابن هشام (٢١٨هـ) تحقيق: مصطفى السقا، ابراهيم اليباري، عبدالحفيظ شلبي، طبعة ١٩٣٦م، مطبعة مصطفى البابي الحلبي - القاهرة
- ٩- صحيح البخاري مجلد (٦-٨) الامام ابو عبدالله البخاري، دار الفكر - بيروت
- ١٠- فتح القدير (تفسير) ج٤، الشوكاني، محمد بن علي (١٢٥٠هـ) نشر محفوظ الملي - بيروت
- ١١- الكشف (تفسير) ج٣، الزمخشري، محمود بن عمر (٥٢٨هـ) الطبعة الثانية ١٣٧٣هـ، مطبعة الاستقامة - القاهرة
- ١٢- مختصر تفسير ابن كثير (المجلد الثاني) تحقيق محمد الصابوني ١٣٩٣ طبعة اولى دار القرآن الكريم - بيروت
- ١٣- مسند الامام احمد ج٤، الامام احمد بن حنبل (٢٤١هـ) شرح وفهرسة احمد شاكر ١٣٧٥هـ، ١٩٥٥م دار المعارف، مصر.

## ب- كتب تاريخية:

- ١٤- الأصنام، الكلبي: هشام بن محمد بن السائب (٢٠٤هـ) تحقيق احمد زكي باشا، طبعة ثانية

١٣٤٣هـ) ١٩٢٤م، دار الكتب المصرية.

- ١٥- الاعلاق النفيسة (المجلد السابع) ابن رسته، مطبعة بريل ١٨٩١، ليدن، هولندا
- ١٦- الإكليل- الجزء الثاني، الهمداني، الحسن بن احمد (٣٣٤هـ) تحقيق: محمد الأكوخ الحوالي، ١٣٨٦هـ، ١٩٦٦م، مطبعة السنة المحمدية- القاهرة
- ١٧- الإكليل- الجزء الثامن، الهمداني، الحسن بن احمد، تحقيق: انستاس الكرملي، ١٩٣١م، دار السلام بغداد
- ١٨- تاريخ الاسلام ج١، حسن ابراهيم حسن، ١٩٦٤ الطبعة السابعة، مكتبة النهضة المصرية
- ١٩- تاريخ العرب- ج١، فيليب حتى وآخرون، ١٩٦٥م الطبعة الرابعة، دار الكشاف، بيروت
- ٢٠- تاريخ العرب- عصر ما قبل الاسلام، محمد مبروك نافع، الطبعة الثانية ١٩٥٢، مطبعة السعادة، بمصر
- ٢١- تاريخ اليمن الثقافي ج٣، احمد شرف الدين، الطبعة الثانية ١٩٦٤م، السنة المحمدية- القاهرة
- ٢٢- تاريخ اليمن السياسي، محمد يحيى حداد، ١٩٧٦م، دار الهنا، القاهرة
- ٢٣- تاريخ ابن خلدون (العبر وديوان المبتدأ والخبر- المجلد الثاني) ابن خلدون: عبدالحمن بن محمد (٨٠٨هـ) ١٩٦٦، دار الكتاب اللبناني- بيروت
- ٢٤- تاريخ سني ملوك الارض والانباء، الأصفهاني، حمزة، الطبعة الثالثة ١٩٦١م، مكتبة الحياة، بيروت
- ٢٥- جهرة الأنساب (مخطوط) الكلبي، هشام بن محمد بن السائب- رقم ٩٩٥٩ ح دار الكتب، مصر
- ٢٦- حياة محمد، محمد حسين هيكل، الطبعة الثالثة عشرة ١٩٦٨م، النهضة المصرية القاهرة
- ٢٧- رحلة في بلاد العربية السعيدة- ج٢، نزيه مؤيد العظم، مطبعة عيسى الحلبي، مصر
- ٢٨- صفة بلاد اليمن (تاريخ المستبصر) ج٢، ابن المجاور، جال الدين الدمشقي، ١٩٥١، مطبعة بريل ليدن، هولندا
- ٢٩- صفة جزيرة العرب، الهمداني: الحسن بن احمد (٣٣٤هـ) تحقيق: محمد الأكوخ الحوالي ١٩٧٤م دار اليمامة، الرياض.
- ٣٠- العرب في الشام قبل الاسلام، محمد احمد باشميل، ١٣٩٣، ١٩٧٣م دار الفكر، بيروت
- ٣١- العرب قبل الاسلام، جورج زيدان، ١٩٣٥م مطبعة دار الهلال
- ٣٢- فجر الاسلام، احمد امين، الطبعة التاسعة ١٩٦٤م، مكتبة النهضة المصرية
- ٣٣- في تاريخ اليمن: نقوش لم تنشر، مطهر الارياي، ١٩٧٣، دار الهنا، القاهرة

- ٣٤- في تاريخ حضارة اليمن القديم، زيد عنان، ١٣٩٦هـ، ١٩٧٦م، المطبعة السلفية، القاهرة
- ٣٥- قلب جزيرة العرب - فؤاد حمزة، الطبعة الثانية، مكتبة النصر الحديثة، الرياض
- ٣٦- لهجات اليمن قديماً وحديثاً، أحمد شرف الدين، ١٩٧٠م، مطبعة الجبلاوي، القاهرة
- ٣٧- معجم البلدان ج ٣، ٤، الحموي، أبو عبد الله ياقوت، ١٩٢٤، ليبستك ألمانيا
- ٣٨- المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام الأجزاء ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، جواد علي - الطبعة الأولى ١٩٦٨، دار العلم للملايين، بيروت
- ٣٩- ملوك حير وأقبال اليمن - نشوان الحميري (تحقيق: علي النابيد) ١٣٩٨هـ الطبعة السلفية - القاهرة

- ٤٠- نشر المحاسن اليمانية في خصائص ونسب القحطانية (مجهول المؤلف) مخطوط رقم ٢٠٨٣ تاريخ (التيمورية) دار الكتب المصرية
- ٤١- هذه هي اليمن - عبدالله أحمد الثور، ١٩٦٩م، مطبعة المدني، دزحراء - القاهرة
- ٤٢- اليمن الخضراء، محمد الأوكوع الحوالي، ١٩٧١م مطبعة السعادة، القاهرة
- ٤٣- اليمن عبر التاريخ، أحمد شرف الدين، الطبعة الثانية ١٣٨٤هـ، ١٩٦٤م، مصحة نسمة المحمدية - القاهرة
- ٤٤- اليمن ماضيها وحاضرها، أحمد فخري، ١٩٥٧م، مطبعة الرسالة، القاهرة
- ٤٥- اليمن وحضارة العرب - عدنان ترسيبي، ١٩٦٥م، دار العلم للملايين، بيروت

#### جـ- كتب اجنبية مترجمة:

- ٤٦- تاريخ الشعوب الاسلامية، كارل بروكلمان (ترجمة نبيه فارس وميريسكي) خمسة أجزاء ١٩٦٥م دار العلم للملايين، بيروت
- ٤٧- تاريخ العرب العام: ل. أ. سيدو (ترجمة عادل زعيم) ١٣٩٧هـ ١٩٤٨م
- ٤٨- التاريخ العربي القديم، ديتلف نيلسون وآخرون (ترجمة واستكمال فؤاد حسن) ١٩٥١م، مكتبة النهضة المصرية
- ٤٩- تاريخ يوسفوس اليهودي (سليم إبراهيم) لمكتبة صومرية، بيروت
- ٥٠- حضارة العرب، غوستاف لوبون (ترجمة عادل زعيم) طبعة ١٩٥٦م، جيسى - الحلي - القاهرة
- ٥١- كنوز مدينة بلفيس، ويسند فيمبيس (تأليف عمر بروني)، طبعة ١٩٦١م دار علم للملايين، بيروت
- ٥٢- هيرودوتس، أ. ج. إيفانزا (ترجمة من سلامة) دار صومرية مصر، مصر

د- مراجع عامة:

- ٥٣- تاج العروس ج ٨، الزبيدي، محمد مرتضى (تحقيق عبدالعزيز مطر) ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠ م  
مطبعة حكومة الكويت
- ٥٤- دائرة المعارف الاسلامية، المجلد الحادي عشر «مادة مباء»
- ٥٥- دائرة المعارف البريطانية Encyclopaedia Britannica Vol., 19 London, 1963
- ٥٦- القاموس المحيط، ج ٤، الفيروز ابادي، مكتبة النور، دمشق
- ٥٧- لسان العرب، ج ٤، ابن منظور، مطبعة بولاق، المؤسسة المصرية، القاهرة
- ٥٨- مجلة العربي، احمد زكي، العدد ١٨٤ مارس ١٩٧٤ م، الكويت
- ٥٩- الموسوعة العربية الميسرة، محمد شفيق غربال، ١٩٥٩، الدار القومية للطباعة، مطبعة مصر
- ٦٠- اليمن في صور، عبدالله احمد الثور، ١٩٧١ م، المطبعة السلفية، القاهرة



# فهرس الموضوعات

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة	١١
الباب الأول:	
السبثيون	٢١
الفصل الأول:	
السبثيون ونسبهم	٢٣
الفصل الثاني:	
موقف السبثيين من تاريخ عرب الجنوب	٢٩
الفصل الثالث:	
أسس الاقتصاد السبثي	٥١
الفصل الرابع:	
مظاهر الحضارة السبثية	٥٩
الباب الثاني:	
دراسة دينية حول سد مأرب	٧٧
الفصل الأول:	
السدود في اللغة وفي القرآن	٧٩
الفصل الثاني:	
مفاهيم السبثيين الدينية	٨٧
الفصل الثالث:	
مراحل الديانة السبثية	٩٥
الفصل الرابع:	
المياه والسدود وعلاقتها بالديانة السبثية	١٠٧
الباب الثالث:	
دراسة تاريخية لسد مأرب	١١٥
تمهيد:	
السدود في بلاد العرب	١١٧

## الفصل الأول:

١٢١ ..... عمارة سد مأرب

## الفصل الثاني:

١٢٩ ..... تصدع سد مأرب وترميمه

## الفصل الثالث:

١٣٥ ..... خراب سد مأرب في القرآن الكريم

## الفصل الرابع:

١٤٣ ..... أسباب خراب سد مأرب

## الفصل الخامس:

١٤٩ ..... نتائج خراب سد مأرب

## الباب الرابع:

١٦١ ..... دراسة جغرافية لسد مأرب

## الفصل الأول:

١٦٣ ..... طبيعة اليمن

## الفصل الثاني:

١٧١ ..... منطقة مأرب بين الأمس واليوم

## الفصل الثالث:

١٨٥ ..... وصف سد مأرب — دراسة ميدانية

## الفصل الرابع:

٢١٥ ..... إعادة بناء سد مأرب

## ملحق رقم (١)

٢٢٥ ..... قوائم ملوك وحكام السبئيين في المصادر القديمة

٢٣٣ ..... المصادر



## الكتاب العربي السعودي

### صدر منها:

- الجبل الذي صار سهلاً (نقد)
- من ذكريات مسافر
- عهد الصبا في البادية (قصة مترجمة)
- التنمية قضية (نقد)
- قراءة جديدة لسياسة محمد علي باشا (نقد)
- الظلم (مجموعة قصصية)
- الدوامة (قصة طويلة)
- غداً أنسى (قصة طويلة) (نقد)
- موضوعات اقتصادية معاصرة
- أزمة الطاقة إلى أين؟
- نحو تربية إسلامية
- إلى ابنتي شيرين
- رفات عقل
- شرح قصيدة البردة
- عواطف إنسانية (ديوان شعر) (نقد)
- تاريخ عمارة المسجد الحرام (نقد)
- وقفة
- خالتي كدرجان (مجموعة قصصية) (نقد)
- أفكار بلا زمن
- كتاب في علم إدارة الأفراد (الطبعة الثانية)
- الإبحار في ليل الشجن (ديوان شعر)
- طه حسين والشيخان
- التنمية وجهاً لوجه
- الحضارة تحد (نقد)
- عبر الذكريات (ديوان شعر)
- لحظة ضعف (قصة طويلة)
- الرجولة عماد الخلق الفاضل
- ثمرات قلم
- بائع التبغ (مجموعة قصصية مترجمة)
- أعلام الحجاز في القرن الرابع عشر للهجرة (تراجم)
- النجم الفريد (مجموعة قصصية مترجمة)
- مكانك محمد
- قال وقلت
- نبض
- نيت الأرض
- الأستاذ أحمد قنديل
- الأستاذ محمد عمر توفيق
- الأستاذ عزيز ضياء
- الدكتور محمود محمد سفر
- الدكتور سليمان بن محمد الغنام
- الأستاذ عبدالله عبدالرحمن جفري
- الدكتور عصام خوقير
- الدكتور أمل محمد شطا
- الدكتور علي بن طلال الجهني
- الدكتور عبدالعزيز حسين الصويغ
- الأستاذ أحمد محمد جال
- الأستاذ حمزة شحاتة
- الأستاذ حمزة شحاتة
- الدكتور محمود حسن زيني
- الدكتور مرم البقادي
- الشيخ حسين عبدالله باسلامة
- الدكتور عبدالله حسين باسلامة
- الأستاذ أحمد السباعي
- الأستاذ عبدالله الحصين
- الأستاذ عبدالوهاب عبدالواسع
- الأستاذ محمد الفهد العيسى
- الأستاذ محمد عمر توفيق
- الدكتور غازي عبدالرحمن القصيبي
- الدكتور محمود محمد سفر
- الأستاذ طاهر زعخشري
- الأستاذ فؤاد صادق مفتي
- الأستاذ حمزة شحاتة
- الأستاذ محمد حسين زيدان
- الأستاذ حمزة بوقري
- الأستاذ محمد علي مغربي
- الأستاذ عزيز ضياء
- الأستاذ أحمد محمد جال
- الأستاذ أحمد السباعي
- الأستاذ عبدالله عبدالرحمن جفري
- الدكتور فائقة أمين شاكر

الدكتور عصام خوقير  
الأستاذ عزيز ضياء  
الدكتور غازي عبدالرحمن القصيبي  
الأستاذ أحمد قنديل  
الأستاذ أحمد السباعي  
الدكتور إبراهيم عباس نتو  
الأستاذ سعد البواردي  
الأستاذ عبدالله بوقس  
الأستاذ أحمد قنديل  
الأستاذ أمين مدني  
الأستاذ عبدالله بن خيس  
الشيخ حسين عبدالله باسلامة  
الأستاذ حسن بن عبدالله آل الشيخ  
الدكتور عصام خوقير  
الأستاذ عبدالله عبدالوهاب العباسي  
الأستاذ عزيز ضياء  
الشيخ عبدالله عبدالغني خياط  
الدكتور غازي عبدالرحمن القصيبي  
الأستاذ أحمد عبدالغفور عطار  
الأستاذ محمد علي مغربي  
الأستاذ عبدالعزیز الرفاعي  
الأستاذ حسين عبدالله سراج  
الأستاذ محمد حسين زيدان  
الأستاذ حامد حسن مطاوع  
الأستاذ محمود عارف  
الدكتور فؤاد عبدالسلام الفارسي  
الأستاذ بدر أحمد كرم  
الدكتور محمود محمد سفر  
الشيخ سعيد عبدالعزیز الجندول  
الأستاذ طاهر زعشري  
الأستاذ حسين عبدالله سراج  
الأستاذ عمر عبدالجبار  
الشيخ أبو تراب الظاهري  
الشيخ أبو تراب الظاهري  
الأستاذ عبدالله عبدالوهاب العباسي  
الأستاذ عبدالله عبدالرحمن جفري  
الدكتور زهير أحمد السباعي  
الأستاذ أحمد السباعي  
الشيخ حسين عبدالله باسلامة  
الأستاذ عبدالعزیز مؤمنة  
الأستاذ حسين عبدالله سراج  
الأستاذ محمد سعيد العامودي

• السعد وعد (مشرحة)  
• قصص من سورسرت موم (مجموعة قصصية مترجمة)  
• عن هذا وذلك (الطبعة الثالثة)  
• الأصداف (ديوان شعر)  
• الأمثال الشعبية في مدن الحجاز (الطبعة الثانية)  
• أفكار تربوية  
• فلسفة الجانين  
• خدعتني بمجا (مجموعة قصصية)  
• نقر العصفور (ديوان شعر)  
• التاريخ العربي وديانته (الطبعة الثالثة)  
• المجازين الجامعة والحجاز (الطبعة الثانية)  
• تاريخ الكعبة المعظمة (الطبعة الثانية)  
• خواطر جريئة  
• السنيورة (قصة طويلة)  
• رسائل إلى ابن بطوطة (ديوان شعر)  
• جسور إلى القمة (ترجم)  
• تأملات في دروب الحق والباطل  
• الحمى (ديوان شعر) (الطبعة الثانية)  
• قضايا ومشكلات لغوية  
• ملامح الحياة الاجتماعية في الحجاز في القرن الرابع عشر للهجرة  
• زيد الخبز  
• الشوق إليك (مشرحة شعرية)  
• كلمة ونصف  
• شيء من الحصاد  
• أصداء قلم  
• قضايا سياسية معاصرة  
• نشأة وتطور الإذاعة في المجتمع السعودي  
• الإعلام موقف  
• الجنس الناعم في ظل الإسلام  
• ألحان مغرب (ديوان شعر) (الطبعة الثانية)  
• فرام ولادة (مشرحة شعرية) (الطبعة الثانية)  
• سير وتراجم (الطبعة الثالثة)  
• المؤزبون والمزبون  
• لجام الأفلام  
• نقاد من الغرب  
• حوار.. في الحزن الدافئ  
• صحة الأسرة  
• سباعيات (الجزء الثاني)  
• خلافة أبي بكر الصديق  
• البترول والمستقبل العربي (الطبعة الثانية)  
• إليها .. (ديوان شعر)  
• من حديث الكتب (ثلاثة أجزاء) (الطبعة الثانية)



الأستاذ أحمد السامي  
 الأستاذ عبدالوهاب عبدالواسع  
 الدكتور عبدالرحمن بن حسن النفيسة  
 الأستاذ محمد علي مغربي  
 الدكتور أسامة عبدالرحمن  
 الشيخ حسين عبدالله باسلامة  
 الأستاذ سعد البواردي  
 الأستاذ عبدالوهاب عبدالواسع  
 الأستاذ عبدالله بلخير  
 الأستاذ محمد سعيد عبدالقصور خوجه  
 الأستاذ ابراهيم هاشم فلاحي  
 الأستاذ عزيز ضياء  
 الأستاذ حسن بن عبدالله آل الشيخ  
 الدكتور عصام خويبر  
 الأستاذ محمد بن أحمد الخليلي  
 الشيخ أبو عبدالرحمن بن عيسى الطاهري  
 الأستاذ ابراهيم هاشم فلاحي  
 الأستاذ ابراهيم هاشم فلاحي  
 الدكتور عبدالله حسين باسلامة  
 الأستاذ محمد سعيد العاصمي  
 الشيخ سعيد عبدالعزير احمدون  
 الشيخ سعيد عبدالعزير احمدون  
 الشيخ أبو عبدالرحمن بن عيسى الطاهري  
 الدكتور غازي عبدالرحمن انصبي  
 الدكتور بهاء بن حسين غزي  
 الأستاذ عبدالرحمن لمصر  
 الدكتور محمد بن سعد بن حسين  
 الأستاذ عبد الله عبد الرحمن اعرجي  
 الأستاذ عزيز ضياء  
 الدكتور محمود محمد سفر  
 الأستاذ محمد حسين ريح

الأستاذ عبدالله عبدالوهاب العباسي  
 الدكتور عبدالهادي طاهر  
 الأستاذ ابراهيم هاشم فلاحي  
 الأستاذ عبدالله عبدالجبار  
 الأستاذ حسين عرب  
 الأستاذ أحمد عبدالنور عطار  
 الأستاذ حسين عبدالله سراج  
 الأستاذ محمد عمر توفيق

أبيامي  
 التعليم في المملكة العربية السعودية (الطبعة الثانية)  
 أحاديث وقضايا إنسانية  
 البحث (مجموعة قصصية)  
 شجرة ظلماء (ديوان شعر)  
 الإسلام في نظر أعلام الغرب (الطبعة الثانية)  
 حتى لا ننفد الذاكرة  
 مدارسنا والتربية (الطبعة الثالثة)  
 وحي الصحراء (الطبعة الثانية)

طيور الأبايل (ديوان شعر) (الطبعة الثانية)  
 قصص من تافور (ترجمة)  
 التنظيم القضائي في المملكة العربية السعودية (الطبعة الثانية)  
 زوجتي وأنا (قصة طويلة)  
 معجم اللهجة المحلية في منطقة جازان  
 لن تلحد  
 صبرين أبي ربيعة (الطبعة الثانية)  
 رجالات الحجاز (تراجم)  
 حكاية جيلين  
 من أوراقي  
 الإسلام في معتزك الفكر  
 إليكم شباب الأمة  
 هكذا علمني وردزوث  
 في رأي المتواضع  
 العالم إلى أين والعرب إلى أين؟  
 البرق والبريد والهاتف وصلتها بالحب والأشواق والمواطف  
 محمد سعيد عبدالقصور خوجه (حياته وآثاره)  
 جزء من حلم  
 ماما زبيدة (مجموعة قصصية)  
 إنتاجية مجتمع  
 خواطر مجتعة

## تحت الطبع

وجيز النقد عند العرب  
 الطاقة نظرة شاملة  
 لا رقة في القرآن  
 من مقالات عبدالله عبدالله عبدالجبار  
 ديوان حسين عرب  
 العقاد  
 ذات ليلة  
 من ذكريات مسافر (الجزء الثاني)

الأستاذ علي حسن فدعق  
الأستاذ حمد الزيد  
(جمعه ونسقه) الدكتور عباس صالح طشكندي

(الطبعة الثانية) الدكتور محمود محمد سفر  
(الطبعة الثانية) الدكتور سليمان بن محمد الغتام  
(الطبعة الثانية) الدكتور أمل محمد شطا  
(الطبعة الثانية) الشيخ حسين عبدالله باسلامة  
(الطبعة الثانية) الدكتور محمود محمد سفر  
(الطبعة الثانية) الأستاذ أحمد قنديل  
(الطبعة الثانية) الأستاذ أحمد السباعي

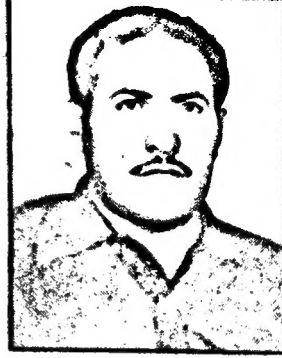
• أيام في الشرق الأقصى  
• مغازلات ومعاكسات  
• الغربال .. نتاجه الفكري والأدبي  
• التنمية فقهية  
• قراءة جديدة لسياسة محمد علي باشا التوسعية  
• غداً أنسى (قصة طويلة)  
• تاريخ عمارة المسجد الحرام  
• الحضارة نجد  
• الجبل الذي صار سهلاً  
• خالتي كثرجان (مجموعة قصصية)

سلسلة :

## الكتاب العربي اليمني

الأستاذ أحمد الشامي  
الأستاذ عامر بن محمد بن عبدالله  
(تحقيق) الأستاذ محمد محمد الشيعبي  
(مراجعة وتعليق) الأستاذ أحمد محمد الشامي

• تاريخ الأدب اليمني في العصر العباسي  
• بغية المجد وأنس الفريد



## المؤلف

○ ولد في بئر شمع بجنوب  
فلسطين عام ١٩١٨م.

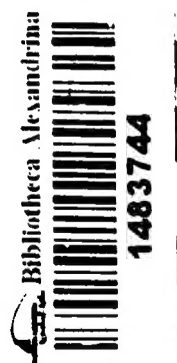
○ حصل على إجازة في  
الهندسة المدنية من جامعة  
الهند عام ١٩٤٢م.

○ عمل في الهندسة المدنية  
حتى عام ١٩٤٧م ثم عين مدرسا  
في مدينة إربد شمال الأردن.

○ أكمل دراسته الجامعية بلبان  
قسم جغرافيا.

○ يعمل حاليا مدرسا بالكلية  
الهندسية السعودية.

○ له دراسته الجامعية والعلية  
لرعد دامن البلاء ان شاء الله  
وسوريا ومصر وتركيا.



1483744

462